

EL REINADO DE MIL AÑOS DEL LINAJE DEL REY DAVID Y EL POCO DE TIEMPO DE SATANÁS APOCALIPSIS 20

por Willie Rodriguez

Este capítulo veinte de Apocalipsis ha sido tan desordenado por los intérpretes de pulpito, que es un milagro que Cristo nos haya permitido aun a nosotros, simples gentiles, ver este capítulo tan importante de Apocalipsis. Sin saber lo que sucedió en este período histórico de reinado de mil años, lo más probable es que te quedes atrapado en una interpretación futura e idealista de la misma, como lo hicimos en un momento dado durante mucho tiempo. Y mi esposa y yo le damos al Mesías/Cristo/el Hijo del Padre, la gloria porque no hay manera, no hay cómo, que se nos ocurra esto siendo un marco de tiempo del pasado y, sin embargo, lo es. No es un evento, sino un recuento cronológico, genealógico e histórico de los últimos mil años antes de la entrada física de Cristo en la tierra de Jerusalén, que involucra un linaje de Reyes, y en particular el "reino" de Dios. Si las escrituras interpretan las escrituras, entonces debe haber evidencia de este marco de tiempo en las escrituras, lo que daría sentido "lógico (viene de la palabra **logos**)". No hay nada en las escrituras que no pueda interpretarse a sí mismo. Ahora, "si" es un marco de tiempo futuro, entonces ¿dónde encontramos la evidencia de esto en las escrituras, si las escrituras interpretan las escrituras? El tiempo pasado tiene más sentido bíblica, genealógica, cronológica e históricamente, que el tiempo futuro y el tiempo presente. El tiempo futuro y presente no tiene ningún sentido (no cuadra) y nunca lo tendrá. Pensé que sí, al mirarlo a través de una interpretación idealista, que es lo que aprendí de una iglesia.

Todo el mundo de iglesias con todas sus denominaciones está atrapado en el futurismo y la mayoría ni siquiera sabe que están involucrados y empapados en esto y al mismo tiempo siendo engañados por esto por aquellos que presentaban esta vista futurista e idealista de las escrituras históricas, en particular las 70 semanas de Daniel. Creo que el mundo de iglesias ni siquiera saben que hay una cosa llamada futurismo, yo no lo sabía. Así de profunda es esta mentira. Por lo que ellos saben, y por todo lo que sabíamos entonces, la norma era y sigue siendo la futura venida de Cristo, el rapto futuro, y el tema en cuestión, el reinado futuro de mil años. Los proponentes para una futura interpretación del fin de los tiempos (los que dicen saberlo todo) se envanecen como autoridades contra todos aquellos que se oponen a su punto de vista doctrinal futurista judío católico creado por los jesuitas. Es un largo termino inventado por mi esposa y yo, pero no hay otra manera de explicarlo que no sea diciéndolo. Todas las ramas del cristianismo y todas las religiones se originan en una familia rabínica malvada. No pienses ni por un momento que no eres una religión, solo porque te llamas a ti mismo cristiano. De hecho, todas las religiones siguen el modelo de la sinagoga (Como aun el Oculito fue Disfrazado). Ese estudio debería decirles mucho de con quién estamos tratando hoy. Y de ahí es exactamente de donde se origina. Proviene de los jesuitas (pero echa un vistazo a un versículo, entre unos pocos, y dime que es solo una coincidencia, Num 26:44), que proviene de la iglesia católica judía, de ahí el sistema aristocrático de los fenicios, o como los llama la web oscura, la Nobleza Negra, o la élite, los masones, etc...Es la mezcla de los cananeos/jafetitas con los hebreos.

En nuestra pagina del web, hay una pestaña que explica lo que creemos (Lo Que Creemos). En él, se menciona que no somos preteristas ante todo. Pero eso es lo que muchos eruditos incultos (un oxímoron) nos etiquetan. El hecho de que alguien crea que todas las profecías se cumplieron no los convierte en un preterista. Examina los hechos y las pruebas y luego juzga el asunto, pero sobre todo, toma tus Biblias y estúdialas por el llamado "amor a Dios" que dices tener. No somos futuristas, pero solíamos serlo. No somos calvinistas. Solo porque uno cree en predestinación (Rom 8:29, 30, Efe 1:5, 11), no los convierte en seguidores de un judío, sí, Calvino era un enemigo de Dios y era un judío aristocrático maldito. No somos testigos de Jehová. Si uno no participa en ningún día de fiesta, incluyendo su propia fecha de nacimiento, eso no los convierte en Testigos de Jehová. No somos protestantes, pentecostales, puritanos, etc... ni ninguna otra etiqueta con la que muchos nos quieran etiquetar. ¿Por qué hay que ponerle etiquetas a las personas (juzgando por nuestra propia percepción, juzgando por la apariencia) y menospreciarlos solo

porque otros no están de acuerdo con su falsa instrucción/doctrina y su falsa interpretación? Y, sin embargo, quieren decir que no están juzgando juzgándose inocentes a sí mismos, jajaja. Y aunque pretendan estar juzgando juicio justo (Jn 7:24), ¿es realmente el justo juicio de Dios o es tu propio juicio (Mt 7:1)?

A algunos futuristas no les gustan los dispensacionalistas, y viceversa, y, sin embargo, ambos caen bajo la misma paraguas del *futurismo*. ¿Cuáles son las doctrinas del futurismo? Bueno, si tienes que hacer esa pregunta, entonces realmente no conoces tu biblia, ¿no? Y no es un menosprecio, y no estoy tratando de ser gracioso, todo lo contrario, soy serio, y enojado. No estoy tratando de pelearme con nadie ni de debatir (Rom 1:29), pero, de nuevo, esto es lo que muchos percibirán, y eso está bien, estoy acostumbrado. Estoy hablando desde lo que creo que es la ira justa (Efe 4:26), estoy molesto y consternado por todas estas religiones intencionalmente "divididas", especialmente aquellos que dicen ser "la Iglesia" o "cristianos". Todos mienten, sin duda. Si afirmas ser cristiano y estás en una iglesia, entonces eres un futurista, simple y sencillo. Están mintiendo acerca de una futura venida de Cristo, un rapto futuro, y, por supuesto, el tema que nos ocupa, un milenio futuro. Todo lo que enseñan se basa en un futuro mucho más allá del año 96 d.c. ¿Por qué en el año 96 d.c.?

¿Ha leído usted, querido lector, personalmente su biblia por su cuenta? ¿Lo estudiaste por tu cuenta? ¿Lo has exegéticado por tu cuenta? ¿Y lo has eiségeticado por su cuenta sin el conocimiento y permiso de su pastor? ¿O es que estás demasiado ocupado con tus actividades diarias (la vida) que simplemente no tienes tiempo para estudiar/investigar? ¿Cuánta hambre tienes para la verdad? ¿Puedes realmente decir (y ser honestos ante Dios) que conoces y crees en Dios porque lo has estudiado/investigado por sí mismo? Y cuando digo "estudiar" no quiero decir "leer tu biblia". Leer de la Biblia es un hecho. Leer y estudiar son dos cosas diferentes. Estudiar la Biblia requiere leerla, pero eso no es lo que quiero decir. Cuando digo estudiar, me refiero a investigar, pesquisar, comparar comentarios, maneras y costumbres, tener a mano diccionarios, enciclopedias, léxicos, concordancias, historia y, por supuesto, estudiar los idiomas en los que se escribieron originalmente. En este caso es hebreo/caldeo en el AT y griego koiné en el NT. Consigue una biblia interlineal codificada con la concordancia de Strong y eso te ayudará a empezar. Y no necesitas aprender el alfabeto hebreo y griego.

Mi siguiente pregunta es, ¿conoce usted, lector, y cree en Dios porque lo leyó y estudió por sí mismo o el púlpito lo *interpreta* por ti? Hay una diferencia, una gran diferencia. ¿Es usted un verdadero testigo de Cristo o simplemente alguien que escuchó a otro *supuesto testigo*? ¿Cómo sabes que *el supuesto testigo* te está diciendo y enseñando la verdad? Y en este punto, ni siquiera importa si se está enseñando a partir de una traducción de la Biblia o de otra traducción. Todavía se está enseñando como futuro. ¿Cuáles eran las escrituras estándar antes del año 1600 d.c. o del 1500 d.c.? El punto es que ni siquiera puedes confiar en una versión diluida de la verdad. Especialmente cuando fue traducido por los fenicios y los protestantes, que también son fenicios (oposición "controlada" con las mismas narrativas controladas). Ambos pertenecen a una familia rabínica malvada y el mismo enemigo malvado que se burla del cristianismo. Uno enseña mentiras y el otro se opone a la mentira, pero aún así señala con el dedo a Roma como la ramera del Apocalipsis (futurismo). Ambos mienten. Entonces, ¿cómo puedes confiar en un pulpito que enseña e interpreta la Biblia por ti? Hablo por experiencia. ¿No quieres conocer la verdad de las escrituras sin que nadie las altere por ti? Usted "debe (es un requisito, una necesidad)" estudiar las escrituras por sí mismo (II Tim 2:15, Neh 8:8), en su texto original, o despídete con un beso en el trasero, porque estás regalando tu dinero (diezmos, ofrendas, fondos para esto y fondos para aquello) y seguir instrucciones falsas de mentirosos que no tienen derecho enseñar algo futuro que ya ha sucedido. ¿Es un verdadero bereano aquel que no investiga y no escudriña las escrituras? ¿Sabes siquiera lo que es un bereano? No estoy tratando de ser gracioso, estoy simplemente molesto, así de lejos estamos de la verdad. Cuanto más nos alejamos del marco de tiempo de Cristo y los apóstoles y del 26-70 d.c., cuanto más lejos de la verdad estemos siempre, especialmente cuando todo lo que tenemos como maestros está establecido por el sistema de los Fenicios con todos sus falsos sistemas de creencias y luego vienen también las iglesias basadas en sinagogas con numerosas denominaciones con diferentes instrucciones/doctrinas y siempre se dividen como resultado, pero quieren llamarse a sí mismos la iglesia unida y todos tienen la verdad, y todos son hermanos y hermanas, y sin embargo difieren y se dividen, porque eso es lo que comercializan. ¿Se supone que los

estudiantes de la palabra deben seguir las instrucciones y doctrinas de otra persona? ¿Por qué no puedes sentarte, tomarte tu tiempo y estudiarlo por tu cuenta? ¿Cuál es tu excusa \$%\$#? ¿Te sientes tan cómodo con las instrucciones que te enseñan desde los pulpitos (sí, por hombres inicuos asignados a propósito para extraviarlos de la verdad)? Y me refiero a cada pulpito. **Todas las religiones y todas las denominaciones siguen el modelo del culto de la sinagoga**, en caso de que no lo supieras. Y hasta que no entiendas eso, no puedes entender y no entenderás lo que ha sucedido en los últimos 1,900 años más o menos. Los acontecimientos actuales de hoy son todos escenificados (aunque lo creas o no, realmente no me importa), por los aristocráticos hijos rabínicos sobrevivientes de la prostituta, y el mundo entero se está volviendo loco por todos estos monstruos horribles. Estos son actores de teatro (*hupokrites*), incluidos los líderes mundiales, todos son actores de teatro! Os mantienen a todos distraídos, especialmente a las "iglesias", los *goyim*/los *etnos*/los gentiles. No cualquier gentil, sino los pobres *goyim*. Así es como se nos llama a todos, aparte de comedores *viles*, *vulgares* e *inútiles* (jerga masónica, pero son rabinos aristocráticos malvados). No tienes ni idea de lo que está ocurriendo aquí hasta el año 2030 y más allá, porque si lo supieras, no estarías aprendiendo su religión, ni ninguna instrucción falsa de ellos, enseñado por los pulpitos. Lo que deberías estar haciendo, es sacar la cabeza de la arena y prestar atención al peligro presente, a la mayor guerra biológica/genocidio que está ocurriendo ante nuestros propios ojos.

El pulpito ni siquiera puede juzgar sus propias instrucciones/doctrinas y hacerlas coincidir con las escrituras de la verdad (sin ser sesgado) y por supuesto emparejarlo con comentarios, léxicos, enciclopedias y no nos olvidemos de **la historia**, sí, historia, que **todos los futuristas parecen sobrepasar por** mucho. No sé si lo están haciendo a propósito o simplemente son estúpidos. Ni siquiera quieren escucharlo. Tienen fijado en su psique que lo que creen y enseñan es la verdad. ¿Creen ustedes, maestros de la Biblia, realmente que Jesús regresará por ustedes? ¿En base a qué evidencia? ¿Está siendo perseguida su novia? ¿Hay profetas en Jerusalén? Según Jesús, los profetas solo pueden ser asesinados en Jerusalén, especialmente los Dos Testigos.

Luc 13:33 – Empero es menester que hoy, y mañana, y pasado mañana camine; **porque no es posible que un profeta perezca fuera de Jerusalén.**

Todos los profetas judíos legítimos perecieron dentro de Jerusalén, no en Roma. La tradición dice que es Roma, pero Cristo dijo, es en Jerusalén.

34 – ¡Oh Jerusalén, **Jerusalén, que matas los profetas**, y apedreas los que son enviados a ti, cuántas veces quise juntar tus hijos, como la gallina a sus polluelos debajo de *sus* alas, **y no quisiste!**

La tradición dice que es Roma. Cristo dijo que era Jerusalén.

¿Que es lo que te hace (los pastores/burros) tan especial y tan seguros de ustedes mismos que Él "viene" por ustedes y su congregación? Los llamo burros porque eso es lo que son. Son un montón de burros tontos, y arrogantemente y deliberadamente quieren ser tontos. No hay razonamiento con estas bestias brutos tontos, lo único que quieren hacer es discutir y debatir las escrituras sin saber nada de ellas. Afirman conocer las escrituras, pero nos enseñan fábulas y tradiciones judías católicas (fenicias) pintadas en sus hermosas y coloridas doctrinas cristianas. Y si cuestionas sus preciosas doctrinas fenicias, se vuelven locos contigo. Estás cuestionando su "autoridad", como si lo tuvieran para empezar. A mi modo de ver, estás llevando a muchos a pudrirse en sus tumbas eternas. No van a ver a Jesús en el cielo y la parte triste es, que ninguno de nosotros sabrá nunca y que es una realidad humillante, llega a un acuerdo con eso y estarás en camino de conocer la verdad realista. No sabemos a dónde vamos ninguno de nosotros en contra de la norma, donde cada denominación sabe a ciencia cierta sin lugar a dudas que van al cielo, al igual que todo el mundo sabe a ciencia cierta que los muertos siempre nos miran desde arriba, nunca miran hacia arriba.

Estos "ministros de dios" tienen conflictos de miedo territorial, especialmente la iglesia/religión de la que salimos. Permítanme darles un dato extra. Según [La Nueva Medicina Germánica y las Cinco Leyes Biológicas de la Naturaleza por el Dr. Hamer](#), un conflicto territorial (en una tomografía computarizada del

cerebro y del órgano, úlceras bronquiales o intrabronquiales de la mucosa escamosa), por ejemplo, el oponente (*una de las ovejas de los congregantes*) aún no ha invadido el territorio, pero amenaza con hacerlo. En este caso se trata de uno de los aprendices o estudiantes de esa religión. Y esto se percibe en la psique (*la psique interpreta*) del ministro, como una amenaza a su territorio, pero comienza en la psique/**psuche**, primero el alma, luego afecta a un órgano y al cerebro simultáneamente (*en una tomografía computarizada*). Y a pesar de que se supone que los congregantes están en este ministerio para ser estudiantes y aprender acerca de dios, obtienen este problema del territorio del maldito pastor, así que, ve a resolver eso, porque no puedo entender eso. Nos mudamos a un ministerio en TN, nos quedamos allí durante 7 largos y años duros, probablemente nos quedamos más de lo esperado y eso está bien. Quieren enseñarte, pero al mismo tiempo (en su *psique*) no quieren que aprendas demasiado y te hagas cargo de su ministerio. A mí me parece un tema de paranoia, ¿qué te parece? Y, sin embargo, así es como su psique lo intrépito (Mt 7:1, no juzgues). Y el resultado de ese tipo de pensamiento/comportamiento hacia un aprendiz (desde la psique del ministro) son los problemas con la respiración, el **pneuma**. Así que dicho este pequeño dato, digo esto con alegría, sigan así y sigan golpeando a los estudiantes por querer hacer lo justo delante de Dios y no se hacen responsables de sus percepciones, échale la culpa de todo a los estudiantes y ahuyenta a los criminales y llama a la policía. “Por desgracia, mis oponentes se han ido” es lo que perciben (“No los quiero aquí”, es lo que un pastor de TN dijo sobre nosotros a otro congregante que solo estaba tratando de arreglar las cosas entre nosotros). Este conflicto territorial que perciben los lleva a maltratar a las personas, debido a un problema territorial que sucedió y comenzó cuando era niño (un choque biológico). Entonces, ¿cómo se hacen discípulos (como dijo Jesús en Mt 28:19 – *discipular a todas las naciones*), cuando no hay un solo congregante que pueda aprender demasiado para ser llamado un alborotador? Entonces, pastores de la iglesia, ¿están haciendo discípulos según Jesús? Los pastores/maestros de la Biblia con problemas territoriales nunca pueden hacer discípulos/aprendices, en cambio, solo quieren la luz del foco para ellos mismos y afirman ser profetas del día del juicio final o profetas del fin de los tiempos. Además, ustedes son solo parte del sistema fenicio con sus religiones inventadas sin esperanza como todas sus otras religiones inventadas. Así que continúen etiquetándose a sí mismos como maestros de la Biblia y profetas, lo cual ya está eliminado.

Si alguien se jacta de haber estado estudiando durante más de 20 años y todavía está obsesionado con el regreso de Jesús en cualquier momento, y si alguien más está estudiando y llega a resultados diferentes (Jesús ya vino en las nubes con su ejército en el año 70 d.c.), a pesar de que todos afirmamos usar (teóricamente hablando) las mismas herramientas de estudio (una Concordancia de Strong, muchos Léxicos de ambos Testamentos, muchos Comentarios sobre ambos Testamentos, muchos Diccionarios Bíblicos, Historia, etc...) entonces, uno de nosotros tiene razón y es odiado, mientras que el otro está lleno de mentiras edulcoradas o tal vez ambos estamos equivocados. La evidencia bíblica e histórica es lo que se necesita para probar si todas las profecías todavía son futuras o aún tienen que cumplirse. Si la escritura dice que debemos ser de la misma mente, y al unísono (I Co 1:10), entonces deberíamos recibir la misma revelación con los mismos resultados exactos a travez la búsqueda y el estudio de las escrituras con las herramientas de estudio adecuadas. En general, todos seguimos o hemos estado siguiendo una religión basada en el miedo y el control. Todas y cada una de las iglesias y religiones están diseñadas para fracasar y dividir. No estamos unidos en pensamiento ni en práctica y nunca estaremos unidos como lo estaban en el tiempo de los apóstoles, antes de que fueran "arrebataados y escoltados (por sus ángeles en carros de fuego en llamas)" para encontrarse con el Señor en el aire en el año 70 d.c. al igual que Elías y los carros que lo llevaron **al encuentro** del Señor en el aire.

II Rey 2:11 – Y aconteció que, yendo ellos hablando, he aquí, **un carro de fuego con caballos de fuego** apartó a los dos: y Elías subió al cielo en un torbellino.

Sal 68:17 – **Los carros de Dios** son veinte mil, *y más millares* **de ángeles**. El Señor entre ellos, *como* en Sinaí, *así* en el santuario.

Mt 26:53 – O ¿piensas tú que yo no puedo ahora orar a mi Padre, y él me daría **más de doce legiones de ángeles**?

II Tes 1:7 – Y a vosotros que sois atribulados, reposad con nosotros, cuando sea revelado el Señor Jesús del cielo **con sus ángeles poderosos**,

8 – **En llama de fuego**, tomando venganza a los que no conocen a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo:

Pero esta no es la única ocasión en la que él bajó a la tierra.

Gen 11:5 – Y **descendió** (**κατέβη/katabainō** – la misma ortografía en Apo 20:9) **el SEÑOR** para ver la ciudad y la torre que edificaban los hijos de los hombres.

Ex 19:11 – Y estén apercibidos para el día tercero, porque **al tercer día el SEÑOR descenderá** (**καταβήσεται/ katabainō** – la misma ortografía en I Tes 4:16), a ojos de todo el pueblo, sobre el monte de Sinaí.

Ex 19:20 – Y **descendió** (**κατέβη/katabainō**) **el SEÑOR** sobre el monte de Sinaí, sobre la cumbre del monte; y llamó el SEÑOR a Moisés **a la cumbre del monte**, y Moisés subió.

Ex 24:16 – Y la gloria **del SEÑOR reposó sobre** (**κατέβη/katabainō**) el monte Sinaí, y **la nube** lo cubrió por seis días; y al séptimo día llamó a Moisés de **en medio de la nube**.

Ex 34:5 – Y **el SEÑOR descendió** (**κατέβη/katabainō**) **en la nube**, y estuvo allí con él, proclamando el nombre del SEÑOR.

Num 11:25 – Entonces **el SEÑOR descendió** (**κατέβη/katabainō**) **en la nube**, y hablóle; y tomó del espíritu que estaba en él, y púsole en los setenta varones ancianos; y sucedió que, cuando posó sobre ellos el espíritu, profetizaron, y no cesaron.

Num 12:5 – Entonces **el SEÑOR descendió** (**κατέβη/katabainō**) **en la columna de la nube**, y púsose a la puerta del tabernáculo, y llamó a Aarón y a Miriam; y salieron ellos ambos.

Dt 31:15 – Y **aparecióse** (**κατέβη/katabainō**) **el SEÑOR** en el tabernáculo, **en la columna de nube**; y la columna de nube se puso sobre la puerta del tabernáculo.

II Sam 22:10 – Y **abajó los cielos**, y **descendió** (**κατέβη/katabainō**): una oscuridad debajo de sus pies.

Isa 31:4 – Porque el SEÑOR me dijo a mí de esta manera: Como el león y el cachorro del león ruge sobre su presa, y si se llega contra él cuadrilla de pastores, no temerá por sus voces, ni se acobardará por el tropel de ellos: así **el SEÑOR de los ejércitos descenderá** (**καταβήσεται/ katabainō**) a pelear por el monte de Sión, y por su collado.

Dan 4:13 – Veía en las visiones de mi cabeza en mi cama, y he aquí que un vigilante (vigilantes) y santo (santos) **descendía** (**κατέβη/katabainō**) **del cielo**.

Miq 1:3 – Porque he aquí, **el SEÑOR sale de su lugar, y descenderá** (**καταβήσεται/ katabainō**), y hollará sobre las alturas de la tierra (la Jerusalén terrenal en el año 70 d.c.).

Por lo tanto, el Mesías que viene en las nubes no es nada nuevo, como puedes ver. Esto debe haber sido impresionante de presenciar. Me hubiera encantado ver alguno de los fenómenos del Señor.

Solía creer y enseñar que el reinado de mil años estaba en tiempo presente, que significaba que la "iglesia" está reinando actualmente con Cristo ahora (*idealismo*), mientras que otros enseñaban esto como un reinado futuro en la tierra, pero, de nuevo, ¿realmente estudié eso por mi cuenta? Honestamente, no, seguí y estudié la interpretación/doctrina de otra persona y me puse a mí y a mi esposa en peligro. Y ese es el punto, que muchos parecen pasar por alto y lo pierden a propósito por razones personales injustas contra nosotros. ¿Cómo sabes que vas a conocer a tu creador si no has investigado, buscado, estudiado personalmente? no solo para ti, sino también para tu esposa e hijos. Es su responsabilidad, individualmente, conocer las escrituras (como sacerdotes y reyes, si eso es lo que se supone que somos, 2000 años después) y tú también tienes que rendir cuentas de lo mismo. No me gusta que me engañen ni que me mientan y, además, que se burlen de mí los que nos dieron esta religión de Jesús con toneladas de denominaciones. Sin embargo, no puedo hablar por todos los demás. Puede que te guste o lo tolere hasta cierto punto, pero mi esposa y yo no. Y tratamos de mantenernos alejados de los futuristas, pero eso no siempre funciona. Y puedes decir que no estás siguiendo una mentira todo lo que quieras, el punto es que no conoces a Dios si estás confiando en alguien más para que te enseñe, especialmente hoy en día, cuando ni siquiera se supone

que haya religiones punto, es decir, si Cristo regresó en el año 70 d.c. a eso lo llamo arriesgarse con Dios. ¿Estás dispuesto a arriesgarte con Dios? No quiero estar en tu lugar si tu respuesta fue sí.

Pero volviendo al tema que nos ocupa, el reinado de los mil años – En realidad, no estudié este tema cuando estaba en una religión, como dije antes, fui con la interpretación del único maestro de la biblia que tuve (mi **eikon**) y ni siquiera verifiqué para ver si lo que enseñaba se alineaba con las escrituras, confiaba en él, pero, de nuevo, todavía era joven y recién comenzaba a aprender a usar las herramientas de estudio bíblico, que nos enseñaron a usar. Y este mismo **eikon** realmente dijo, muchas veces, “no creas en mi palabra, estúdiala y asegúrate de que lo que estoy diciendo se alinee con las escrituras”. Si no verifiqué esto en aquellos días, entonces definitivamente sé que muchos de ustedes no han verificado y no están verificando las enseñanzas de sus pastores. No creo que Cristo viene en el futuro, en nuestra época o en nuestra generación punto y ya viste por qué, cuando, qué, cómo y quién del estudio previo de [los Dos Testigos y Sus Profecías](#). Y no lo digo porque tenga un asentimiento mental a esta creencia. Mi esposa y yo lo hemos investigado y estudiado juntos y lo hemos compartido con nuestro grupo y hemos documentado todas las evidencias. Antes de eso, había estado enseñando la venida del futuro, y Dios nos corrigió y nos hemos arrepentido de esta falsa instrucción, que muchos siguen. El hecho de que confíes en tu maestro de la Biblia no significa que él te esté enseñando la verdad. El hecho de que el mundo lo siga, no significa que debamos seguir su religión.

Ex 23:2 – No seguirás a los muchos para mal hacer; ni responderás en litigio inclinándote a los más para hacer agravios (retorcer y pervertir);

Por lo tanto, estoy bastante versado en esta doctrina del futurismo, especialmente cuando solo me senté con un mentor durante más de 15 años (de 1998 a 2015). De donde yo vengo, esto era todo lo que el maestro enseñaba, era y sigue siendo su doctrina principal, además de la Predestinación. Todo lo que este maestro sabe, en el mejor de los casos, es hacer "estudios de palabras" y ve muchas noticias, programas y deportes en la televisión, ama su música y sus drogas legales/veneno y de aquí es de donde saca su teología y defiende todo esto. ¿Por qué Cristo revelaría a un par de nadies, como nosotros, sin aspiraciones ministeriales? Nunca tuvimos ninguno, a diferencia de aquellos que nos han acusado de querer su ministerio o de querer uno punto, y miren quiénes nos acusaron de querer un ministerio y los que realmente lo tienen hoy en día – Si te das cuenta de que todavía no tenemos un ministerio, idiotas, malditos mentirosos, chismosos) ¿Por qué Cristo nos revelaría que el milenio no es una acción en tiempo presente, ni en tiempo futuro? El estilo de escritura de Juan es interesantemente diferente. Parece como si fuera tiempo futuro en este capítulo, pero eso es solo si un futurista lo está enseñando. Si otro llega con ojos nuevos y no es influenciado ni adoctrinado (nn nuestro caso, nos arrepentimos de esta doctrina insensata) y está tratando de hacer lo que es justo delante de Dios (separarse de los incrédulos, incluyendo su hogar, cargando tu cruz diario, conformándose a su semejanza diario, estudiando de la manera en que él o ella debería, etc...), entonces Dios se revelará a ti a través de las escrituras.

El reinado de mil años es en realidad tiempo pasado y esa es la única manera en que hace que la biblia sea sentido lógica (**logos**). Mantenlo en tiempo futuro y te mantendrá adivinando hasta que mueras, mantenlo en tiempo presente y también te mantendrá adivinando. Igual que el capítulo 12 con Satanás en el jardín (tiempo pasado), persiguiendo a Cristo (tiempo pasado) y luego la gran tribulación de la **ekklesia** durante 3 años y medio (tiempo futuro para ellos, pero tiempo pasado para nosotros – 66-70 d.c.). Esta es la finalización de la última mitad de la semana 70 de las 70 semanas de Daniel (Dan 9:27 – *después con la muchedumbre de las abominaciones será el desolar*). No es tan difícil si sabes qué buscar a la hora de estudiar. Recuerde que este es un libro histórico y las escrituras interpretan las escrituras. Todo en la Biblia son relatos históricos reales que tuvieron lugar en el pasado y la segunda venida de Cristo en las nubes no es diferente. Ya ocurrió en la historia y fue atestiguado por dos historiadores (*Josefo y Tácito*). ¿Sabían estos historiadores lo que estaba ocurriendo? ¿Vieron realmente a Cristo? Lo dudo mucho, pero sí vieron que algo o algunas cosas que estaba ocurriendo. Lo mismo puede decirse de los dos testigos (Juan el Bautista y el Mesías/ese Profeta) en el capítulo 11, que dice *yo daré (didomi* – tiempo futuro), pero es un capítulo de eventos en tiempo pasado (3 años y medio profetizando, 26-30 d.c.). El marco de tiempo de los dos testigos fue la primera mitad de la semana 70 de Daniel (Dan 9:27 – *y a la mitad de la semana hará cesar el*

sacrificio y la ofrenda). Este es también el mismo marco de tiempo de la primera mitad Dan 9:27, *Y en otra semana confirmará el pacto a muchos* (Mt 26:28 – *Porque esto es mi sangre del nuevo testamento, el nuevo pacto/nuevo acuerdo*). Las escrituras dicen que Él lo hizo abiertamente (Col 2:15 – *sacóles a la vergüenza en público*). Y solo un recordatorio, *profecía* en I Co 13, al igual que las *lenguas* y al igual que el *conocimiento*, son eliminados, así que si va a haber dos testigos "profetizando" en nuestro día y edad, ¿Cómo se reconcilia a los dos testigos que profetizan en el futuro, pero que al mismo tiempo profetizando es eliminado? Vas a tener que hacer mucho más que solo hacer estudios de definiciones de palabras. Los autoproclamados maestros de la biblia nos enseñan a estudiar, usar las herramientas de estudio adecuadas y lo que no, pero no se lo aplican a sí mismos, sobre todo las partes históricas, ay Dios mío. La misma historia con todos los demás falsos maestros/falsos historiadores/adivinos.

Profundicemos en las escrituras.

Apo 20:1 – Y vi un ángel descender del cielo, que tenía la llave del abismo, y una grande cadena en su mano.

Las palabras clave aquí para entender quién era este ángel, es la palabra *descender*. Dije "era", porque como mencioné antes, esto es tiempo pasado, no tiempo futuro. Esto no es una doctrina futurista profética, esto fue un relato de profecía que se cumplió y es un hecho histórico. Cuando comienzas a ver el libro de Apocalipsis como un relato histórico de lo que sucedió en el año 70 d.c. con la ramera de Babilonia siendo Jerusalén, entonces empieza a tener sentido bíblicamente, genealógicamente, cronológicamente y sobre todo, históricamente, y comienza a desplegarse ante tus propios ojos. *Descender* es la palabra **καταβαίνοντα/katabainō**. La primera palabra (**καταβαίνοντα**) es la ortografía griega real y la segunda palabra (**katabainō**) es la palabra *de la Concordancia de Strong*. Ahora, He leído muchos comentarios y otros escritores y adivinaron/interpretaron esto y honestamente no han llegado a una conclusión concreta de quién es este ángel. Saltan y brincan de un lado a otro comentando aquí y comentando allá solo para decir que no saben. ¿Por qué comentar un versículo si no sabes nada? Ejemplos de comentarios que hacen esto son Juan Calvino, Mateo Henry, etc... Están solo adivinando, y todo por el adoctrinamiento de la instrucción futurista del Apocalipsis. No creo que debamos adivinar lo que significan las cosas en las escrituras y luego interpretarlo y no importa quién seas, un famoso teólogo, como Juan MacArthur (este es el pastor de mi ex maestro y de donde saca su teología y es por eso es que eleva tanto a Juan, sigue a Juan, un masón, no sigue a Cristo, el Mesías), o no. Esta misma ortografía exacta (**καταβαίνοντα**) se menciona otras dos veces.

Apo 10:1 – Y vi otro ángel fuerte *descender* (**καταβαίνοντα/katabainō**) del cielo, *vestido de una nube*, y el arco iris *estaba* sobre su cabeza, y su rostro *era* como el sol, y sus pies como *columnas de fuego*.

Creo que todos podemos estar de acuerdo en que este *poderoso ángel* es el Señor Jesucristo mismo. Ahora veamos el otro versículo,

Apo 18:1 – Y después de estas cosas vi otro ángel *descender* (**καταβαίνοντα/ katabainō**) del cielo, teniendo gran poder; *y la tierra (o Jerusalén terrenal) fue alumbrada de su gloria*.

Y supongo que todos podemos estar de acuerdo en que este *ángel* aquí también es el Señor Jesucristo mismo. Entonces, la conclusión concreta es que la tercera y última mención de este ángel *bajando del cielo* en Apo 20:1 es el Señor Jesucristo mismo y tiene *una llave del abismo sin fondo*, entre otras llaves. Quiero decir, ¿a quién más confiaría el Padre para atar y desatar a Satanás? ¿Quién? ¿Miguel? ¿Gabriel? Tiene que ser Cristo mismo. Y así es como se hace el "eisegeto". No es tan difícil. Solo tienes que practicar el uso de las herramientas adecuadas para estudiar. Hay mucho ensayo y error, pero la recompensa es dulce. El conocimiento y el crecimiento del Señor son dulces. Solo hay que estar en foco en estudiar para conocer y no confiar en los pulpitos y sus interpretaciones no aprendidas.

La clave es la palabra griega del NT **κλειδα/kleis**. Proviene del verbo **kleio** que significa *cerrar*. En latín es la palabra *clavis*, en español es *clave* (o *llave*). Proviene de la raíz del verbo *claudere* (Español *cerrar*). Recibimos la palabra *claustrofobia*, que significa el miedo a no tener escapatoria o a estar *encerrado*. *Enciclopedia Bíblica Internacional Estándar (ISBE)* dice, Se usaba en sentido figurado para el poder, ya que la llave a veces se llevaba en el hombro como **signo de autoridad oficial** (Isa 22:22). En el NT se usa varias veces así, en sentido figurado: de Pedro: *las llaves del Reino de los Cielos* (Mt 16:19); de Cristo, en el Apocalipsis, teniendo las **llaves de la muerte y del Hades** (Apo 1:18), teniendo también **la llave de David** (Apo 3:7). A un ángel se le dio **la llave del abismo** (Apo 9:1, 20:1). Nuestro Señor acusó a los maestros de la ley de su tiempo de quitar **a los hombres la llave del conocimiento**, es decir, **cerrar las puertas de la verdad (al igual que hoy, no es diferente)** contra ellos (Luc 11:52; compare Mt 23:13). *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, el término *llave* se usa con frecuencia en las escrituras como símbolo de *gobierno, poder y autoridad*. *El Diccionario de la Biblia de James Hastings* dice, la llave de los profetas, así como a los rabinos, era el símbolo de la autoridad y el poder físico y moral. El **poder de las llaves** conduce naturalmente **al poder de atar y desatar**, que, aunque no es lo mismo que el poder de las *llaves*, puede ser considerado como uno de los **principales ejercicios de ese poder**. Atar en lenguaje rabínico, es **prohibir**; *desatar* es **permitir**. *Lightfoot* dice que *se podrían producir miles de ejemplos* de este uso. Un ejemplo puede ser suficiente. *En cuanto a mover vasos vacíos [en el día de reposo], del relleno de la que no hay intención; la escuela de Shammai lo ata, la escuela de Hillel lo desata. Es el poder de establecer la ley* para sus discípulos, **como un verdadero rabino**. O tal vez sea más exacto decir que es el poder de interpretar en aplicación detallada la ley que Dios ha establecido en términos generales. **Se le da autoridad para decir lo que la ley de Dios permite (desatar/permitir), y lo que prohíbe (atar/prohibir)**; y se añade la promesa de que su gobierno será sostenido en el cielo, y, por consiguiente, debe considerarse como obligatoria para las conciencias de los cristianos. En consecuencia, debemos concluir que el poder de atar y desatar otorgado por primera vez a San Pedro no está representado en el NT como un privilegio exclusivo de los apóstoles. El poder parece estar relacionado con la **disciplina judicial** sobre los miembros individuales de la sociedad. El *atar y desatar* no deben interpretarse, en este caso más que en otras partes, como la absolución y retención de los pecados; Parecen referirse a **la prescripción de lo que el ofensor debe hacer y no hacer**. Pero, en caso de que se niegue a cumplir con estos requisitos de *la Iglesia*, debe ser tratado como *un pagano y un publicano, es decir, como excomunicar (separar, cortar la comunicación)*; y la resistencia a la autoridad de la Iglesia debe ser considerada **como resistencia a la voluntad del Cielo**.

Esta **llave** pertenece (caso genitivo) al **abismo**. **Del abismo** es una palabra en el griego, **ἀβύσσου/abussos**. Esta misma ortografía exacta se menciona seis veces en el libro de Apocalipsis.

- #2 – Apo 9:1 – Y el quinto ángel tocó la trompeta, y vi una estrella que cayó del cielo en la tierra (a Jerusalén terrenal); y a aquél fue dada **la llave (κλεις/kleis)** del pozo **del abismo (ἀβύσσου/abussos)**.
 #3 – Apo 9:2 – Y abrió **el pozo del abismo (ἀβύσσου/abussos)**, y subió un humo del pozo como el humo de un gran horno; y el sol y el aire fueron oscurecidos por razón del humo **del pozo**.

Pozo es la palabra **φρέατος/frear**. *Biblioteca Bíblica Completa (CBL)* dice, la palabra **frear** denota una *cisterna, hoyo* o pozo. Esencialmente, describe **un agujero** excavado en el suelo para diversos fines, en particular la **recolección** y el almacenamiento de agua. Se contrasta con **pēgē**, que era **un manantial o fuente natural**, así como con **krēnē**, también un manantial (*Liddell-Scott*). En la Septuaginta se traduce predominantemente **b'ēr**, *un pozo* (como en Beerseba). En Luc 14:5 la palabra **frear** es **el agujero en el** que puede caer un buey. **En Apo 9:1, 2 es el pozo del abismo del cual salen humo y langostas**. En Jn 4:11, 12 el pozo de Jacob se llama un **frear**. Este pozo tiene 138 pies de profundidad con un nivel de agua de 75 a 80 pies bajo tierra y estaba rodeado por una pared corta de madera o piedra sobre la que uno podía sentarse. En Jn 4:6 a este pozo también se le llama un **pēgē**. Al parecer, debido a su profundidad, no solo recogía agua superficial, sino **que también tenía** fuentes subterráneas (*Diccionario del Intérprete de la Biblia*). *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, en Apo 9:1, 2, y en otros lugares, el *pozo del abismo* es la traducción de **to frear te abussou**. La versión autorizada ha tomado con razón **el frear** aquí como el equivalente de **bor** en lugar de **beer**. **El pozo del abismo es como una mazmorra/calabozo**. Se abre con una llave (Apo 9:1; 20:1). Satanás es arrojado a ella, como prisionero (Apo 20:2).

#4 – Apo 9:11 – Y tenían sobre sí un rey, *que es el ángel del abismo* (**ἀβύσσου/abussos**), el cual tenía por nombre en hebraico Abadón, y en griego Apolyón.

#5 – Apo 11:7 – Y cuando ellos hubieron acabado su testimonio, la bestia (Jerusalén terrenal) que sube del abismo (**ἀβύσσου/abussos**) **hará guerra** contra ellos, y los vencerá, y los matará.

¿Quién mató a Jesús y a los profetas, y a los apóstoles y a los santos? ¿Babilonia? ¿Persia? ¿Grecia o Roma?

#6 – Apo 17:8 – La bestia que has visto, fue, y ya no es; y ha de subir del abismo (**ἀβύσσου/abussos**), **y ha de ir a perdición**; y los moradores de la tierra (Jerusalén terrenal) cuyos nombres no están escritos en el libro de la vida desde la fundación del mundo, se maravillarán cuando vean la bestia la cual era, y no es, y aunque es.

Para obtener una mejor comprensión de **ἀβύσσου/abussos**, veamos algunos versículos griegos del AT de la LXX

Gen 1:2 – Y la tierra estaba sin forma y vacía, y las tinieblas *estaban* sobre la faz del abismo (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**), y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas.

Gen 7:11 – El año seiscientos de la vida de Noé, en el mes segundo, a diecisiete días del mes, aquel día fueron rotas todas las fuentes del grande abismo (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**), y las cataratas del cielo fueron abiertas;

Gen 8:2 – Y se cerraron las fuentes del abismo (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**), y las cataratas del cielo; y la lluvia del cielo fue detenida.

Job 38:16 – ¿Has entrado tú hasta los profundos del mar, y has andado escudriñando el abismo (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**)?

Job 38:30 – Las aguas se endurecen a manera de piedra, y se congela la faz del profundo (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**).

Job 41:32 – En pos de sí hace resplandecer la senda, que parece que el mar (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**) es cana.

Isa 51:10 – ¿No eres tú el que secó el mar, las aguas del grande abismo (**תְהוֹמ/tehôm/ ἀβύσσου**); el que al profundo del mar tornó en camino, para que pasasen **los redimidos**?

Isa 63:13 – ¿El que los condujo por los abismos (**תְהוֹמ/tehôm/ἀβύσσου**), como un caballo por el desierto, sin que tropezaran?

La **llave** del *abismo* viene con **una gran cadena** en Apo 20:1. **Cadena** es la palabra **ἄλυσιν/halusis**. **CBL** dice, La palabra es probablemente una forma compuesta de **a**, *no*, **luō**, *desatar*, y **-sis** (un sufijo que indica una acción). **Halusis** se refiere a una cadena, esposas o encarcelamiento **que ataría**. **Imágenes de Palabras en el NT por Archibald Thomas Robertson** dice, una gran cadena (**άλυσιν μεγάλην**). Pablo llevaba un **άλυσις** (alfa privativo **a** y **λυω**, *desatar*) en Roma (II Tim 1:16); como Pedro en la cárcel de Jerusalén (Hech 12:6).

Este es un juego de palabras entre los términos **atar** (**deo**) **y desatar** (**luo**).

Apo 20:2 – Y prendió al dragón (**δράκοντα/drakōn** – la misma ortografía en Apo 13:4 **dragón**, Job 26:13 **serpiente**, Job 41:1 **leviatán**, Sal 91:13 **dragón**, dos veces en Isa 27:1 **leviatán**), aquella serpiente (**ὄφιν/ὄφις/ophis** – la misma palabra usada dos veces en Isa 27:1, **serpiente**) antigua, que es el diablo (**διάβολος/diabolos** – la misma palabra que se usa en I Cro 21:1, Job 1:6, 7, 9, 12, 2:1, 2, 4, 7, Sal 109:6, Zac 3:1, **Satanás**) y Satanás, y lo ató por mil años.

ENTRA, EL REINADO DE MIL AÑOS del "linaje del rey David" de los reyes en Jerusalén/Israel.

Y prendió al es la palabra ἐκράτησεν/**krateō** (tiempo aoristo, que significa tiempo pasado). **CBL** dice, **krateō** (*Obtenemos la palabra aristócrata*), *ser fuerte, poseer poder, gobernar, mantener, detener* (como para *arrestar*), *agarrar*, aparece en griego clásico para describir un poder inherente. Los dioses míticos, por ejemplo, tenían una fuerza que les pertenecía en virtud de su identidad o posición. Lo mismo se aplicaba a los gobernantes del mundo. **Krateō** ocurre a menudo en el sentido de *ganar o apoderarse por la fuerza*. La idea de **arrestar o encarcelar** también es un uso común de la palabra. En el contexto legal, **krateō** se usa para describir el derecho de posesión (*Liddell-Scott*). La Septuaginta emplea **krateō** unas 170 veces. Ocurre en todos sus usos clásicos excepto en el sentido jurídico. La mayoría de las veces, **krateō** se usa para **chāzaq**, que significa *ser fuerte*. **Chāzaq** también se usa en el sentido de *agarrar*. En Génesis 19:16 los ángeles *agarraron* la mano de Lot para apresurar su salida de Sodoma. En este caso, los ángeles ejercieron su poder inherente para liberar a Lot. En Isaías 42:6 Dios promete tomar a Cristo de la mano (empoderarlo) con el propósito de cumplir Su ministerio al establecer el nuevo pacto. Puede haber algún significado teológico en el uso de **krateō** en Jue 16:26, donde un muchacho sostenía a Sansón de la mano. El niño estaba usando el poder inherente de este papel asignado de mantener al prisionero. Se demostró que ese poder era mínimo cuando un momento después Sansón usó el poder que Dios le había dado para empujar los pilares del edificio haciendo que toda la estructura se derrumbe. El poder de Dios reemplaza todo poder inherente dado al hombre. En el NT, **krateō** se usa con mayor frecuencia en el sentido de **agarrar por la fuerza**. Los fariseos (*los aristócratas*) quisieron **apoderarse de** Jesús varias veces (Mt 21:46; Mar 12:12) pero se abstuvieron por temor a que las multitudes apoyaran a Cristo. Juan el Bautista **fue capturado** por Herodes (Mt 14:3; Mar 6:17), y Jesús contó una parábola de cómo un siervo que no perdona **impuso las manos** y **agarró a** un deudor por el cuello exigiendo el pago (Mt 18:28). La idea de *apoderarse* siempre implica un poder inherente, pero no necesariamente *fuerza* (aspereza). Jesús frecuentemente *se apoderaba de* aquellos que necesitaban Su ayuda sobrenatural (Mt 9:25; Mar 1:31). Después de sanar a un hombre con una mano seca, Jesús desafió a sus posibles acusadores diciendo, *¿Qué hombre habrá entre vosotros, que tendrá una oveja, Y si cae en un hoyo en el día de reposo, ¿no lo agarrará y lo sacará?* (Mt 12:11). **Krateō** también puede significar *aferrarse* con la idea de ser leal o estar estrechamente unido a alguien o algo (*Bauer*). Los fariseos fueron amonestados **por mantener** las tradiciones de los ancianos (Mar 7:3), mientras que se anima a los cristianos a *aferrarse* a las tradiciones del cristianismo (II Tes 2:15). Los discípulos en el camino de Emaús no reconocieron a Jesús porque sus ojos estaban *tapados* (retenido, impedido de ver) (Luc 24:16), pero la muerte misma no pudo *detener a* Jesús (Hech 2:24).

Ató es la palabra ἔδησεν/**deō**. *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, **atar y desatar** (**deo y luo**) son expresiones figuradas, usadas como sinónimo de *mandar y prohibir*; también se toman **para condenar y absolver** (Mt 16:19). **Atar y desatar**, en el lenguaje de los judíos, expreso **permitiendo o prohibiendo, o declarar judicialmente cualquier cosa que esté permitido o prohibido** (compare Jn 20:23). En la admisión de sus doctores para interpretar la Ley y los Profetas, pusieron en sus manos **una llave** y un libro de mesas, con estas palabras; *Recibe el poder de atar y desatar*, a la que parece haber una alusión en Luc 11:52. Por eso Cristo dice: *No he venido a destruir, a desatar o disolver la ley, sino a cumplirla*, es decir, a confirmarla y establecerla (Mt 5:17). La expresión *de atar la ley en la mano de uno como señal*, etc., es figurativo, e implica un conocimiento de el, y una consideración constante a sus preceptos; pero los judíos interpretaron la frase literalmente, y ataron partes de la ley alrededor de sus muñecas; de ahí la costumbre de llevar filacterias. Se ataban rollos o volúmenes de escritura; de ahí la expresión en Isa 8:16. *Una Clave Para el Lenguaje Simbólico de las Escrituras por Thomas Wemyss* dice, **atar es prohibir**, o restringir de actuar. **Desatar es permitir**. Véase *Lightfoot en Mt 16*, y el Escoliasta sobre la *Ilíada de Homero*, donde **se explica la atadura de Marte con una fuerte cadena para poner fin a la guerra**. **CBL** dice, El significado básico de **deō** es *atar*, ya sea en el sentido de *atar junto o atar hacia* (algo). Estos usos se encontraban comúnmente tanto en el griego clásico como en la Septuaginta y condujo naturalmente a atar como **sinónimo de encadenar o tomar prisionero** (Sal 149:8). Puesto que había otras palabras hebreas para la idea de la sujeción, la Septuaginta a menudo usa **deō** para referirse al **encarcelamiento**. En los sistemas mágicos de los pueblos paganos el término *atadura* se usaba para describir el poder ejercido sobre alguien por un hechicero, dios, o espíritu. La liberación de ese poder se llamaba *desatar*. Una última asunto se refiere a **atar y desatar** en Mt 16:19 y 18:18. Los escribas y fariseos de la época de Jesús creían que tenían la prerrogativa de hablar en

nombre de Dios en asuntos de la Ley, por lo tanto, teniendo el poder de *atar* y *desatar a* cualquier israelita. Jesús anunció primero a Pedro (como discípulo representativo, 16:19) y luego a todos los discípulos (18:18) que a diferencia de los escribas y fariseos, que *encierran* el reino de los cielos, Los cristianos tienen las llaves (es decir, la autoridad basada en las palabras de Jesús) *para atar y desatar* (es decir, *prohibir y permitir ciertas conductas y ejercer la disciplina de la Iglesia*).

Pero desafortunadamente a mucha gente de la iglesia no le gusta ser corregida (reprendido, amonestado, todo depende de cómo lo interpreten en su psique) tampoco les gusta corregir (reprender/amonestar) otros, para el caso. Ya nadie corrige a nadie ¿Y se supone que todavía debemos caminar en la verdad y conformarnos? ¿Cómo funciona esto? Tampoco nadie quiere arrepentirse. La gente de la iglesia no cree que necesite arrepentirse, especialmente si no tienen convicción de sus malas acciones, del pecado. Eso no tiene absolutamente ningún sentido lógico. Dios tiene leyes acerca de mantenernos bajo control unos a otros en Israel y si hay pecado activo y no arrepentido en el campamento, es nuestro deber sagrado lidiar con este pecado y sacar el pecado del campamento, Pero queremos poner excusas poco convincentes para ser corregidos o no corregir a otros. Dicen que creen en Cristo, pero en las obras de Dios lo niegan/lo contradicen. Afirman conocer a Dios a través del estudio, pero solo siguen y estudian a la persona detrás del púlpito o siguen su biblia diluida, sin necesidad real de estudiar/investigar la Biblia, comentarios, definiciones, historia, etc... El púlpito tiene el control total de la gente de la iglesia con su espectáculo de profecías futuras y su narrativa futura que se les está enseñando a ustedes. El púlpito dice al que corrige, "algunas personas piensan que lo saben todo" o "¿Crees que lo sabes todo?" Los púlpitos afirman recibir una humilde corrección, pero la corrección tiene que venir directamente de Dios, porque no pueden aceptar ni quieren aceptar la corrección de nadie por debajo de ellos. No recibirán y repito, no recibirán corrección de nadie, dicen que lo reciben pero no es así, son unos mentirosos ladrones. Interpretan en su psique que "corrección", viniendo de un nadie, es una palabrota. Si se mete con su estatus, su dinero y su narrativa, entonces no se acobardarán ante la corrección bíblica piadosa. Está en su naturaleza no querer la verdad, son de dura cerviz. Llamam a los demás vasos de ira, como si supieran a ciencia cierta que ellos mismos no lo son. Todas las iglesias piensan lo mismo. Todo es cuestión de control. Lo único que están haciendo es envejecer y no conformarse. Si la gente supiera que todas las profecías se han cumplido y que el año 70 d.C. se nos está ocultando a propósito. Si supieras quién es el sistema, estarías echando humo, no te inclinarías ante ellos y saldrías de su ridículo sistema religioso, que se utiliza básicamente para controlarnos y mantenernos distraídos. ¿Distraído de qué? De saber quién es el enemigo hoy. De saber quién está a cargo de todo.

Volviendo a Apocalipsis 20,

Así que Satanás estuvo *atado* (tiempo aoristo) por *mil años*, pero no es tiempo presente ni futuro, aun en el texto griego original dice que está en tiempo pasado. Entonces, ¿por qué los profesores lo enseñan como futuro? ¿Por qué? Simplemente no lo entiendo. *Mil* es la palabra *χίλια/chilioi*. *CBL* dice, este adjetivo se puede encontrar en el griego clásico desde la época de *Homero* y significa *mil*. *Heródoto* lo usó de *mil* caballos (*Liddell-Scott*). Como demostración de su amor por Dios, Salomón ofreció *mil holocaustos* al Señor (I Rey 3:4). En el NT, Pedro usó *chilioi* para describir la dimensión eterna de Dios, donde *un día está con el Señor como mil años, y mil años como un solo día* (II Ped 3:8). En Apo 11:3 *los dos testigos*, con el poder de Dios, *profetizarán mil doscientos sesenta días*, el mismo tiempo que Dios prometió sostener a la *mujer* en el *desierto* (Apo 12:6). *Chilioi* también se usa en referencia a los *mil años* que Satanás estará atado mientras *los redimidos reinan con Cristo* (Apo 20:2-7).

De donde veníamos mi novia y yo, nos enseñaron que *χίλια/chilia* significaba 2000 o más. Bueno, echemos un vistazo a los versículos de la LXX para ver esta *misma ortografía exacta*. Si esto es cierto, entonces debería ser 2000 a lo largo de toda la escritura, ¿no?

Gen 20:16 – Y a Sara dijo: He aquí he dado *mil* (*χίλια/chilia*) *piezas* de plata a tu hermano: mira que él te es por velo de ojos para todos los que *están* contigo, y para con todos: así fue reprendida.

Ahora, si **chilia** significa dos mil o más, entonces, ¿eso también se aplica a este versículo, 2000 piezas de plata? Se escribe exactamente igual, por lo que también debería aplicarse aquí, ¿no es así? Pasemos al siguiente versículo,

II Sam 8:4 – Y tomó David de ellos mil (**χίλια/chilia**) carros, y setecientos hombres de a caballo, veinte mil hombres de pie; y desjarretó David los caballos de todos los carros, excepto cien carros de ellos que dejó (I Cro 18:4).

¿Podemos aplicar 2000 carros aquí, ya que es **chilia**?

II Rey 15:19 – Y vino Pul rey de Asiria a la tierra; y dio Manahem a Pul mil (**χίλια/chilia**) talentos de plata porque le ayudara a confirmarse en el reino.

¿Qué tal aquí con 2000 talentos de plata?

I Cro 19:6 – Y viendo los hijos de Amón que se habían hecho odiosos a David, Hanán y los hijos de Amón enviaron mil (**χίλια/chilia**) talentos de plata, para tomar a sueldo carros y gente de a caballo de Siria de los ríos, y de la Siria de Maaca, y de Soba.
 Esd 1:10 – Treinta tazas de oro, cuatrocientas y diez otras tazas de plata, y mil otros vasos (**χίλια/chilia**).
 Job 42:12 – Y bendijo el SEÑOR la postrimería de Job más que su principio; porque tuvo catorce mil ovejas, y seis mil camellos, y mil (**χίλια/chilia**) yuntas de bueyes, y mil (**χίλια/chilia**) asnas.
 Sal 90:4 – Porque mil (**χίλια/chilia**) años delante de tus ojos, son como el día de ayer, que pasó, y como una de las vigiliass de la noche.

Y esto es solo para señalar que si alguien va a aplicar 2000 años (o más) como un significado definido para **chilia**, entonces vas a tener que aplicar 2000 a todos los versículos que contengan la ortografía real de **chilia** en ellos. Lo que nos enseñaron en estas sinagogas religiosas es estúpido y caímos en la trampa, pero afortunadamente salimos de eso, gracias al Señor por Su misericordia, de lo contrario, todavía estaríamos atrapados en esta doctrina destructiva. De hecho, es la doctrina más engañosa en el mundo de hoy. La mayor estafa no es navidad, no es aceptar a Cristo, no son cumpleaños, etc... La mayor estafa es tener un lugar para reunirse (un templo/iglesia/sinagoga) y llamarse cristianos, cuando ni siquiera debería haber ninguna iglesia o religión para el caso. Todo es una estafa para mantenernos controlados y distraídos. La siguiente estafa son sus doctrinas de profecía futura, La segunda venida de Cristo, el rapto, los 2 testigos, poco tiempo de Satanás, el milenio, etc...

[Wikipedia](#) dice, En toda la monarquía de Saúl, la capital está en Gabaa. Después de la muerte de Saúl, Esbaal gobierna el Reino de Israel desde Mahanaim, y David establece la capital del Reino de Judá en Hebrón. Después de la guerra civil con Saúl, David forja una monarquía israelita poderosa y unificada y gobierna desde **c. 1000** hasta 961 AEC. *Sombra en los Escalones-Medición del tiempo en el Antiguo Israel de David Miano* dice, David tenía **30** años cuando ascendió al trono (*Jesús comenzó su ministerio a los 30 años, en el año 26 d.C.*), y reinó **40** años (*Jesús murió en el año 30 d.C. y regresó 40 años después, en el año 70 d.C. – La ekklesia del AT estuvo en el desierto durante 40 años antes de entrar en la tierra prometida. La ekklesia del NT esperó 40 años para entrar en la nueva Jerusalén celestial, la nueva tierra prometida*). Reinó sobre Judá **7** años en Hebrón, y reinó sobre todo Israel y Judá **33** años (*El ministerio de Jesús duró 3 años y medio, asesinado a la edad de 33 años*) en Jerusalén (II Sam 5:4-5).

La mayoría (alrededor del 99.9%) de las iglesias (que por cierto, todas siguen el modelo de la adoración en la sinagoga, nada menos que por los malvados enemigos de Dios), con su tradición, enseñan que el reinado de mil años es un evento futuro, mientras que otros lo enseñan como algo presente (*idealismo*). Ambos provienen de la misma rama del catolicismo judío. Otro "ismo", que se infiltraron en sus sinagogas hace poco más de 500 años, nada menos que por los fenicios, disfrazados como la sinagoga católica romana (Jesuitas, Ribera and Lacunza, etc...). Solo para tu información, los jesuitas eran y son judíos ([Documento de Los Jesuitas](#)),

Num 26:44 – Los hijos de **Aser** (uno de los pueblos morados navegantes) por sus familias: de Imna, la familia de los imnitas; de Isúí, la familia de los **isuitas** (*Jesuitas*); de Bería, la familia de los beriaítas.

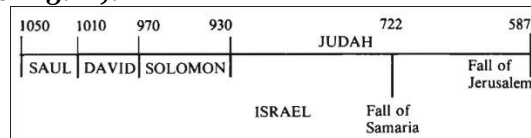
Los jesuitas tomaron su nombre de la Biblia y corrieron con élla. ¿Qué? ¿Crees que esto es solo una coincidencia? Ignacio de Loyola y el resto de los jesuitas eran todos judíos, no católico romano como muchos asumen y la mayoría de los papas (Papás, Padres, Padres de la Iglesia – Jesús dijo: "A nadie llames *padre tuyo* y, sin embargo, lo hacemos y hacemos caso omiso de su palabra, por lo tanto, es desobediencia") si no todos eran judíos también. Pero los jesuitas no fueron los que comenzaron esta futura profecía de los últimos tiempos. ¿Adivina quién lo comenzó? Solo adivina. La misma persona de donde sacamos la fecha del libro de Apocalipsis, el señor Ireneo. Su amigo, uno de sus primeros padres de la iglesia, Ireneo, fue el primer *futurista*. *Wikipedia* dice (bajo *Futurismo*), El futurismo es **una visión escatológica cristiana** que interpreta partes del Libro de Apocalipsis, el Libro de Ezequiel y el Libro de Daniel como eventos futuros en un contexto literal, físico, apocalíptico y global. En comparación, otros puntos de vista escatológicos cristianos interpretan estos pasajes como eventos pasados en un contexto simbólico e histórico (preterismo e historicismo), o como acontecimientos actuales en un contexto no literal y espiritual (idealismo). Las creencias futuristas suelen tener una estrecha asociación con el premilenialismo y el dispensacionalismo. **Algunos elementos de la interpretación futurista del Apocalipsis y de Daniel aparecieron en los primeros siglos de la Iglesia cristiana.** Sin embargo, **la opinión no fue popular** (si no era popular, pues ¿qué creían entonces?). Ireneo de Lyon (fallecido c. 202), por ejemplo, **suscribió el punto de vista de que la semana 70 de Daniel esperaba un cumplimiento futuro** (*Contra las herejías*). Dos escritores jesuitas católicos, Manuel Lacunza (1731-1801) y Francisco Ribera (1537-1591), propusieron la visión futurista. **Lacunza escribió bajo el seudónimo de "Ben-Ezra" (hijo de Esdras)**, y su obra fue prohibida por la Iglesia Católica. Hasta el siglo XIX, la visión futurista era generalmente rechazada por los no católicos. Siendo visto como una autodefensa del papado contra las pretensiones de los reformadores historicistas. **La visión futurista ha crecido en popularidad en los siglos XIX y XX**, y actualmente es **seguida por millones** de cristianos.

Esta es la doctrina católica judía futurista que el mundo de iglesias sigue hoy en día. Debería saber que solía seguir esta instrucción/doctrina destructiva. De arriba abajo, es una mentira maldita. Preferiría saber la verdad de que Cristo vino (y no saber si soy suyo o no), que seguir con este Jesús futurista con su falsa esperanza (están tan arrogantemente seguros de sí mismos, debería saberlo, yo fui uno de ellos) que se ha apoderado del mundo de las iglesias, llevándolos a algo que nunca sucederá para ellos. Una pequeña minoría (como mi novia y yo) cree que Cristo vino (físicamente – **parusía**) en el año 70 d.C. como lo profetizó el mismo Jesucristo. Puedes creer que él todavía viene todo lo que quieras, pero no tienes evidencia y te sentirás muy decepcionado cuando no llegue en tu vida, luego mueres y luego no pasa nada o simplemente terminas en el lago de fuego por incredulidad o tal vez termines como abono con el resto de la tierra, donde todos pertenecemos. Nadie lo sabrá nunca, ni yo, ni tú, ni nadie más. Y esa es la parte aterradora en la que el 99.9% de la gente no parece pensar, ni parecen querer ni querer entender, ni se les ha ocurrido investigarlo. ¿No se te ha pasado por la cabeza que podrías estar involucrado en una falsa esperanza basada en una falsa instrucción/doctrina de una religión? Cuando todo lo que tienes que hacer es investigar y estudiar su palabra por tu cuenta, es decir, si Él puso en ti el querer de buscarlo y escudriñarlo. Y no me refiero a leer sus biblias diluidas en español. Leer es una cosa y estudiar es otra. Hay herramientas de estudio para comenzar a comprender este antiguo libro histórico bíblico en sus idiomas originales. Y si usted no puede ni quiere hacer eso, entonces eso es cosa de usted, no de nadie más, pero no se llame a sí mismo un creyente o un seguidor del Señor. Para los que tienen herramientas de estudio y para los que dicen saber estudiar que no llegan a las mismas conclusiones (I Co 1:10), entonces uno de nosotros está estudiando (ya sea copiando y pegando o escribiendo cosas a mano en papel) mientras que el otro está en falsa doctrina y es de dura cerviz. Los testarudos no se arrepienten. Mi novia y yo estamos dispuestos a estudiar para conocer la verdad y arrepentirnos de las falsas doctrinas del pasado en las que estuvimos involucrados y enseñábamos. Por ejemplo, en la creación, la tradición nos enseñó que la tierra "se volvió" sin forma y vacía, mientras la Escritura dice, "**era sin forma y vacío**". "se volvió sin forma y vacío" es falsa doctrina y ¿cómo sabemos eso? La única manera de saber esto es siendo un **mathetes**/un aprendiz/un discípulo tú mismo. No es yendo a alguna sinagoga (iglesia) en la calle para encontrar las respuestas sentado

debajo de un hombre o una mujer, un ladrón mentiroso. Ya sea que estén mintiendo a sabiendas o sin saberlo, a Dios no le importa, no deberían estar enseñando punto final, si no saben. Hemos sido tan condicionados a ir a los púlpitos y hacer lo que ellos enseñan, y mientras ustedes están en ellas, dar tu falso requisito de diezmo, dar ofrendas, dar donaciones, dar para esos fondos de construcción, dar, dar, dar, etc... a estos bastardos mentirosos. Sí, bastardos, porque no veo cómo pueden ser hijos de Dios. Mi novia y yo hemos terminado con el sistema de sinagogas desde 2015. Todos están mintiendo, especialmente si predicán sin saber nada de la Biblia. Hemos examinado lo que hemos creído en el pasado y nos hemos arrepentido de estas falsas enseñanzas y de muchas más por venir. ¿Pueden ser honestos consigo mismos y decir lo mismo?

Para entender el reinado de mil años, uno debe estar familiarizado con el linaje histórico y cronológico de los reyes de Israel y cuánto duró ese reino, como un reino unido y como un reino dividido (las 10 tribus del norte de Israel y las 2 tribus del sur de Judá). No solo conocer su historia, porque hay unos pocos por ahí que conocen su historia, pero el Señor no les ha revelado el reinado de 1000 años, porque están atrapados en una futura interpretación del milenio terrenal. El Señor te lo tiene que revelar. No se convierte en una convicción de la verdad hasta que comienzas a estudiar, separar y hacer la verdad, entonces el Señor se revela a ti a través de la búsqueda y el estudio/investigación de las Escrituras. Usted puede conocer las definiciones de la Biblia todo lo que quiera, pero no se hará real hasta que el Señor se lo revele. La sensación es difícil de explicar, pero uno sabe que no es él mismo el que obtiene todos estos hechos, es el Señor el que nos lo da y eso es lo suficientemente bueno para nosotros. Conozco mis límites y mi esposa también conoce los suyos y sabemos que no podemos llegar a los 2 testigos que son Juan y Jesús por nuestra cuenta y el reinado de 1000 años siendo los 1000 años desde el rey David hasta el nacimiento de Cristo. Haga la matemática. Simplemente no puedes inventar estas cosas con solo adivinando. Si la Escritura interpreta la Escritura (como lo citan los eruditos altamente reconocidos que estudiaron bajo los seminarios, colegios, universidades, escuelas católicas judías fenicias, etc... todos son fenicias, te guste o no, ya sea que lo creas o no, realmente no me importa, la verdad es la verdad), y si Apocalipsis (según los pul"pits") es una vista panorámica de todo el tiempo, entonces deberíamos ser capaces de ubicar este reinado de mil años de Cristo con reyes y sacerdotes en el AT, ¿no? ¿Tiene esto sentido lógico (**logos**)? ¿O sigues creyendo que es futuro? Es obvio que los que enseñan el futurismo no saben cuándo tuvo lugar el reinado de mil años/milenio, porque todos están adivinando e interpretando y continuarán este camino del futurismo. Esta doctrina fue diseñada de esa manera. Fue diseñado para mantener a los **goyim** controlados, ocupados y adivinando. Es bastante gracioso en realidad, mirando hacia atrás a la sinagoga de la que venimos, el púlpito reprende a aquellos que adivinan interpretar las escrituras y sin embargo, el mismo púlpito y sus mini yo no se examinan a sí mismos cuando adivinan/interpretan. No están estudiando/investigando, simplemente están siguiendo una interpretación del púlpito. Todos los púlpitos están adivinando e interpretando, ninguno excluido. La **ekklesia** del siglo I no estaba en todos los rincones, tampoco desfilaban por la calle, como lo hacemos hoy. Estaban en constante escondite de la persecución constante, desde el tiempo de la muerte de Cristo hasta la gran tribulación de sus propios compatriotas malvados. Nosotros hoy no nos parecemos en nada a ellos, ni debemos compararnos para parecerlos en nada a ellos. No podemos compararnos con ellos, porque nosotros (en conjunto) no estamos siendo perseguidos, este es **uno**. Ni siquiera deberíamos ser parte de este gobierno mundial para empezar, este es **dos**. Si estamos predicando la verdad que ellos predicaron, entonces obtenemos los mismos resultados, a nosotros también nos deberían perseguir y matar, ¿no? este es **tres**. Como se mencionó anteriormente, el reinado de mil años ya tuvo lugar, **en el pasado**. No era futuro para ellos en aquellos días durante el tiempo de Cristo, tampoco es futuro para nosotros. ¿Cuándo gobernaba realmente el Señor en la Tierra antes de su nacimiento terrenal? ¿Quién fue el que habló con Adán, Noé, Abraham, Isaac, Jacob, Moisés, el rey David, el rey Salomón? ¿Y todos los demás reyes de este linaje? A algunos les habló uno a uno, y a otros les envió profetas para que hablaran en su nombre. Antes de la entrada del Señor en el mundo, los reyes de Judá, comenzando con el rey David, reinaron con Cristo 1000 años, Desde 1004-5 a.c. hasta 4-5 a.c. *La Enciclopedia Británica* dice, **David había reinado desde aproximadamente el año 1000 hasta el 962 a.c.**, un período en el que consolidó una federación de tribus que se habían unido bajo el liderazgo carismático de Saúl, que había reinado durante unas dos décadas antes de que David comenzara a construir su imperio menor. *Study.com* dice, El rey David de Israel fue una persona real que **reinó entre 1010 y 970 a.e.c.** Fue el segundo rey de Israel, sucediendo al rey Saúl y uniendo el reino de Israel. Aunque su existencia era discutible, un arqueólogo de Israel estaba buscando en la frontera siria

en 1933 cuando descubrió un trozo de basalto que databa del siglo IX a.e.c. La inscripción estaba escrita en arameo y mencionaba a la *Casa de David*. Esta fue la primera evidencia sólida conocida de la existencia del rey David. Desde entonces, han sido muchos los investigadores que han investigado la vida del rey David y varios hallazgos arqueológicos que respaldan su existencia. Uno de los libros más informativos sobre David es la Biblia, a la que se le atribuye la autoría de la mayor parte del libro de los Salmos. La mayor parte de la historia de la vida de David está escrita en el libro de Samuel, el profeta que eligió a David para ser el segundo rey de Israel. *Mikra-Texto, Traducción, lectura e Interpretación de la Biblia Hebrea en el Judaísmo Antiguo y el Cristianismo Primitivo por Martin Jan Mulder* dice, Los dos principales portadores de la cultura literaria israelita fueron el sacerdocio, cuyos inicios son anteriores a la Conquista y Asentamiento (finales del siglo XIII a.c.) y la burocracia real establecida por el rey David (principios del siglo X a.e.c.). *Cronología de la Biblia por Juan Peet*, El período de las monarquías se puede fijar en una serie de puntos: la caída de Babilonia (587 AC) y el derrocamiento de Samaria (722 AC). Además, Senaquerib menciona su ataque a Ezequías (701 AC), que es el año catorce de Ezequías (II Rey 18:13). Ya hemos mencionado la muerte de Acab (853 AC) y la ascensión de Jehú (841 AC). A partir de estas fechas podemos volver a la división del reino en 931/930 AC. Salomón reinó cuarenta años (II Cro 9:30) y David cuarenta años (I Rey 2:11), aunque parecen haber tenido una breve corregencia (I Cro 28:5). Saúl también reinó durante cuarenta años (Hech 13:21).



El Atlas Bíblico Rand-McNally dice, el Período Jebuseo (A. C. 1300-1003).

Manual de Cronología Bíblica por Jack Finegan

TABLE 68. The Chronology of Hippolytus of Thebes"

Period	Years
1. From Adam to Noah	2,242
2. From Noah to Abraham	1,170
3. From Abraham to Moses	444
4. From Moses to David	599
5. From David to Christ	1,045
Total: 5,500	

En esta tabla cronológica tiene #5 De David a Cristo son 1,045 años, pero eso es de nacimiento a nacimiento. Como ustedes han leído y presenciado, hay muchos desacuerdos en cuanto a la fecha exacta en que David ascendió a su trono. Nunca sabremos la fecha exacta, pero sí tenemos una idea aproximada. David tuvo comunicación oral con Cristo (a través del efod) mientras reinaba con él como Rey/Pastor de Israel.

- I Sam 23:1 – Y dieron aviso a David, diciendo: He aquí que los filisteos combaten a Keila, y roban las eras.
 2 – Y David consultó al SEÑOR, diciendo: ¿Iré a herir a estos filisteos? Y el SEÑOR respondió a David: Ve, hiere a los filisteos, y libra a Keila.
 3 – Mas los que estaban con David le dijeron: He aquí que nosotros aquí en Judá estamos con miedo; ¿cuánto más si fuéremos a Keila contra el ejército de los filisteos?
 4 – Entonces David volvió a consultar al SEÑOR. Y el SEÑOR le respondió, y dijo: Levántate, desciende a Keila, que yo entregaré en tus manos a los filisteos.
 5 – Partióse pues David con sus hombres a Keila, y peleó contra los filisteos, y trajo antecogidos sus ganados, e hiriólos con grande estrago: y libró David a los de Keila.
 6 – Y aconteció que, huyendo Abiatar hijo de Ahimelec a David a Keila, vino también con él el efod.
 7 – Y fue dicho a Saúl que David había venido a Keila. Entonces dijo Saúl: Dios lo ha traído a mis manos; porque él está encerrado, habiéndose metido en ciudad con puertas y cerraduras.
 8 – Y convocó Saúl todo el pueblo a la batalla, para descender a Keila, y poner cerco a David y a los suyos.
 9 – Mas entendiendo David que Saúl ideaba el mal contra él, dijo a Abiatar sacerdote: Trae el efod.
 10 – Y dijo David: Oh SEÑOR Dios de Israel, tu siervo tiene entendido que Saúl trata de venir contra Keila, a destruir la ciudad por causa mía.

11 – ¿Me entregarán los vecinos de Keila en sus manos? ¿descenderá Saúl, como tu siervo tiene oído? Oh SEÑOR Dios de Israel, ruégote que lo declares a tu siervo. **Y el SEÑOR dijo: Sí, descenderá.**

12 – **Dijo luego David:** ¿Me entregarán los vecinos de Keila a mí y a mis hombres en manos de Saúl? **Y el SEÑOR respondió:** Te entregarán.

El rey David siempre consultaba al Señor,

I Sam 22:5 – **Y Gad profeta (la boca de Dios) dijo a David:** No te estés en esta fortaleza, pártete, y vete a tierra de Judá. Y David se partió, y vino al bosque de Haret.

El rey Saúl también tenía comunión con el Señor.

I Sam 10:1 – Tomando entonces Samuel una ampolla de aceite, derramóla sobre su cabeza, y besólo, y dijo: ¿No **te ha ungido el SEÑOR por capitán sobre su heredad?**

Una ampolla es la palabra אֶת־פַּךְ / *'et-pak/pakh*. *CBL* dice, El sustantivo denota un pequeño frasco en hebreo medio, algo parecido a un frasco, para el almacenamiento de una variedad de líquidos. En la Biblia hebrea, **pakh** se encuentra en dos contextos, en ambos casos donde **los profetas ungieron a los reyes para gobernar**. Samuel ungió a Saúl antes de que este último tuviera algún interés en el puesto (I Sam 10:1). La unción por un profeta de Yahweh indicaba la aprobación divina de su nombramiento. De hecho, fue Yahweh quien dirigió todo este proceso político. El segundo contexto se encuentra en la **unción de Jehú** por uno de los profetas aprendices de la escuela que siguió a Eliseo (II Rey 9:1, 3). Jehú fue ungido, dando **aprobación divina** a su próximo golpe. La dinastía Omride, con mucho, la dinastía materialmente más próspera en la historia del reino del norte de Israel, cesó por mano de este usurpador, que realizaba sus actos con **la aprobación divina**. Con **la aprobación divina**, Los seres humanos se vieron obligados a reconocer la legitimidad del gobernante.

Derramó es la palabra דִּירַץ / *wayyisōk/yātsaq*. *CBL* dice, A diferencia de otros sinónimos que describen el líquido derramado como una ofrenda de bebida, o simplemente derramado en el suelo, este verbo describe principalmente **derramar líquido en un recipiente en particular o en una parte particular del cuerpo**. Eliseo era conocido como el protegido de Elías, el que *derramó agua en las manos* del profeta mayor (II Rey 3:11). Elías mismo ordenó a los asistentes que derramaran barriles de agua sobre el altar antes de orar para que cayera fuego y consumiera el sacrificio (I Rey 18:33). La viuda de II Rey 4 recibió todos los recursos que necesitaba para preservarse de la pobreza derramando aceite en todos los recipientes disponibles (II Rey 4:4). Uno de los usos más distintivos es el derrame ceremonial de aceite, o unción, en varios contextos. Jacob derramó dos veces aceite sobre la roca de Betel, donde tuvo **encuentros dramáticos con el Señor** (Gen 28:18; 35:14). Moisés consagró a Aarón para el sacerdocio ungiendo su cabeza con aceite (Lev 8:12) como Dios lo había ordenado (Ex 29:7). Samuel ungió a Saúl como rey (I Sam 10:1), al igual que Eliseo envió un mensajero para ungir a Jehú como el nuevo gobernante de Israel (II Rey 9:3, 6). Cuando David huía de Jerusalén para escapar del golpe de su hijo Absalón, Sadoc y los levitas sacaron el Arca del Pacto para seguir a David. El texto de I Sam 15:24 usa la palabra **yātsaq** para describir la forma en que lo establecieron. Esto puede reflejar la prisa con la que estaban actuando. *Diccionario Teológico del AT (TDOT)* dice, Cuando un sacerdote o rey es ungido, **mšh** se refiere a la unción misma y **yšq** al **acto asociado de derramar aceite**: Moisés ha *de derramar (yšq)* el aceite de la unción sobre la cabeza de Aarón y ungiarlo (**mšh**) (Ex 29:7; Lev 8:12). En 1 Sam 10:1, cuando Saul es ungido, el acto concreto se subraya con la mención de la copa de aceite. Aquí, también, como cuando los discípulos de los profetas ungen a Jehú en II Re 9:3, **yšq** se refiere al *acto de derramar*, que luego es interpretado por el **mšh** que sigue.

Y lo besó es la palabra וַיִּשָּׂקֶהוּ / *wayyisšāqēhû/nāshaq*. *CBL* dice, dos significados distintos ocurren en la Biblia hebrea utilizando **nāshaq**. En el primer rango de significado de *besar*. Se utiliza en la raíz Qal, que significa *beso*, en la expresión más informal de afecto o respeto. **Nāshaq** se usa a menudo como un saludo entre miembros de la familia o amigos. Por lo tanto, se usa de un hombre besando a su padre (Gen 27:26;

50:1; I Rey 19:20), su suegro (Ex 18:7) o su hermano (Gen 33:4; Ex 4:27); de un hombre besando a su hijo (II Sam 14:33) o sus nietos (Gen. 48:10); de un hombre besando a una pariente (Gen 29:11); de Noemí besando a sus nueras (Rut 1:9, 14); de un hombre besando cariñosamente a su esposa (Can 1:2; 8:1); y de un hombre besando a un amigo (I Sam 20:41). A veces, **nāshaq** se usa para referirse a un **subordinado que expresa sumisión o respeto a un gobernante**, como cuando Samuel besó a Saúl cuando lo ungió como rey (I Sam 10:1). A veces, un príncipe o gobernante besaba a sus súbditos para ganar apoyo o para reconocer su lealtad, como cuando Absalón besó a los súbditos de su padre para ganar su apoyo político (II Sam 15:5), y David besó a Barzilai por su lealtad durante la revuelta de Absalón (II Sam 19:39). A veces, el beso se daba bajo falso pretexto, como cuando Joab besó a Amasa en una amistad fingida con el fin de distraer su atención de la espada con la que lo asesinó (II Sam 20:9), y una prostituta besa a su presa con fingido afecto para atraerlo a su trampa (Pro 7:13). Teológicamente, el verbo se usa para besar a un ídolo en un acto de adoración (I Rey 19:18; Os 13:2), y besar la mano parece haber sido un signo de seducción a la idolatría (Job 31:27). El verbo también se usa en sentido figurado para referirse a la armonía entre la justicia y la paz (Sal 85:10), y un beso era visto como una metáfora de la honestidad (Pro 24:26). **Nāshaq** aparece cinco veces en el tallo de la piel, lo que parece transmitir una muestra más intensa de afecto o respeto. Labán abrazó y besó a Jacob en su primer encuentro (Gen 29:13). Años más tarde reprendió a Jacob por irse en secreto sin darle el privilegio de besar a sus hijas y nietos (Gen 31:28), y los besó antes de volver a casa (Gen 31:55). José besó a todos sus hermanos y lloró cuando les reveló su identidad (Gen 45:15). Teológicamente, **a los reyes y gobernantes se les ordena besar al Hijo mesiánico** en una muestra de sincera sumisión y homenaje (Sal 2:12). Besar el pie o la vestimenta de un gobernante era una antigua costumbre para mostrar sumisión, por lo tanto, este uso puede estar relacionado con el matiz del *beso*.

Ha ungió es la palabra **כִּי־מִשְׁחָךְ/kî-měšohākā/māshach**. **CBL** dice, **Māshach** es la raíz de *Mesías*, y da el fondo para entender ese término tan importante. La idea es una práctica higiénica cultural de aplicar aceite o grasa para suavizar y proteger la piel en un clima seco (Am 6:6; Sal 23:5 que usa un verbo diferente para la misma idea). Se puede utilizar para *derramar* o *untar*. En un lugar, se utiliza para aceitar un escudo de cuero para evitar que se agriete (Isa 21:5), y en otro lugar se refiere a pintar una casa (Jer 22:14). **La práctica de derramar aceite sobre la cabeza se utilizaba como un acto simbólico para designar oficialmente a una persona para una determinada función de liderazgo** en la comunidad. Las cosas también podían ser santificadas o dedicadas a un propósito especial para Dios por medio de la unción (Ex 29:36). Los tres tipos de líderes ungidos para sus ministerios en el AT eran **sacerdotes** (Éx 28:41), **reyes** (I Sam 10:1) y **profetas** (I Rey 19:16). Una diferencia importante entre Israel y las otras naciones era que cuando Dios tenía a alguien ungido o autorizado para el liderazgo, también proveyó el poder del Espíritu Santo para hacer el trabajo (I Sam 16:13; Isa 61:1). Por lo tanto, un *ungido* era un líder divinamente autorizado y divinamente empoderado. **El último rey ungido** en el linaje de David, a quien Dios le prometió que vendría y lograría la salvación, más tarde llegó a ser llamado el Mesías durante el período intertestamentario, aunque la primera referencia puede estar en Dan 9:26. Es interesante notar que Ciro, en Isaías 45:1, es llamado por Dios *mi ungió*, que significa que Dios lo había elegido para llevar a cabo una parte de su plan para Israel.

Capitán es la palabra **לַנְגִיד/lěāngîd/nāghîdh**. **CBL** dice, Derivado del verbo **nāghadh, nāghîdh** significa *anunciar, informar, contar*. **Nāghîdh** se entiende mejor como una palabra genérica, **que indica que es un líder** en una variedad de funciones sociales. El jefe de una tribu cae bajo esta rúbrica (I Cro 27:16). Varios funcionarios públicos ostentaron este título. Los más notables fueron los reyes de la monarquía unida (Saúl, I Sam 10:1; David, I Sam 13:14; Salomón, I Rey 1:35), Israel (Jeroboam, I Rey 14:7; Jehú, I Rey 16:2) y Judá (Ezequías, II Rey 20:5). Un rey anónimo de Tiro es aludido en el lamento satírico de Ezequiel sobre la inminente destrucción de la ciudad (Ezq 28:2). Varios funcionarios sacerdotales tenían esta designación. El sumo sacerdote (Jer 20:1), el supervisor de las ofrendas de la comunidad (II Cro 31:12) y el supervisor de los porteros (I Cro 9:20) a todos son referido como **Nāghîdh**. Los funcionarios de la corte también llevaban este título, aunque tenían funciones no identificados (I Cro 26:24; II Cro 19:11; 28:7). Los gobernadores militares israelitas de las fortalezas fueron designados como **nāghîdh** (II Cro 11:11). Los oficiales menores del ejército de David eran **nāghîdh** (I Cro 13:1) al igual que los oficiales militares asirios de rango incierto (II Cro 32:21). **TDOT** dice, **ngdy** es un término general para *individuos altos o exaltados*, que pertenecen a

la casa real por haber sido elevados a ella o, si están subordinados a ella, siguen siendo superiores a los administradores militares o civiles, es decir, a los *oficiales*. Cautelosamente, por lo tanto, podemos concluir que *mis altos/exaltados (ngdy)* se refiere a los aristócratas o nobles que difícilmente pueden ser entendidos simplemente como *generales* o *comandantes* militares. La palabra **ngdy**, también ha sido leída como **ngry**, *oficial*, *prefecto*, y su significado *mayordomo*, *comandante militar*, *prefecto*, pero **Ngdy** parece ser la mejor lectura. También podemos señalar, sobre la base de la evidencia de muchos textos, que durante gran parte de su historia y en un amplio territorio Akkadiya *nāgīru(M)* significaba *heraldo*; sólo en uno o dos textos del Imperio elamita tiene el significado de *alto funcionario*, **autorizado, entre otras cosas, para comandar tropas**. El hebreo medio y el arameo judío usan, respectivamente, **nāgîd** y **neqîdâ**, *líder*, *príncipe*, y **nāgôd** y **nāgôdâ**, *líder*, *director*, en varios contextos. La antigua inscripción fenicia de Nora (mediados del siglo IX a.c.) utiliza la palabra **ngd**. Este podría ser el nombre de la colonia **NGD**. Lo más probable es que se vocalice como **nagîd** y se traduzca como *comandante militar* o *supervisor del templo*. Aunque el significado de la inscripción de Nora en su conjunto no está claro, Es razonablemente cierto que **ngd** en su contexto inmediato tiene el significado de **nagîd**, denotando la función y el título de un *individuo alto o exaltado asociado con el ejército o el templo*. En samaritano, la raíz qal de **ngd**, *dirigir*, *guía*, está representada por el participio nominal **ngwd (nāgûde** vocalizado), *líder*, *guía*. El sustantivo **nāgîd** aparece en 14 libros del AT. Estas ocurrencias se concentran especialmente en los libros históricos, con 33 ocurrencias (I-II Cro; I-II Sam; I-II Rey; Neh 11:11). Hay 4 ocurrencias en la literatura sabiduría (Job 29:10; 31:37; Pro 8:6; 28:16), 3 en los profetas mayores (Isa 55:4; Jer 20:1; Ezq 28:2), y 3 en literatura apocalíptica (Dan 9:25, 26; 11:22). Hay una sola ocurrencia en el Sal 76:13). Es particularmente digno de notar que en los libros históricos los primeros sucesos se refieren a Saúl (I Sam 9:16; 10:1); no se menciona a ningún **nāgîd** ante él en el período anterior al estado israelita. La mayoría de las apariciones del término se refieren a personas que fueron o iban a llegar a ser reyes: Saúl (2), **David (7)**, Salomón (2), Jeroboam, Abías, Baasha, y Ezequías (cada 1). Una concentración especial (11 ocurrencias) se refiere a los tres reyes que reinaron sobre todo Israel. La segunda mayor concentración (8 ocurrencias) se refiere a los funcionarios con responsabilidades en o sobre el templo (I Cro 9:11, 20; 26:24; II Cro 28:7; 31:12, 13; 35:8; Neh 11:11). En el Sal 76:13 el plural de **melek** aparece en paralelismo con **neqîdîm**, *exaltados*, *altos* (tradicionalmente: *príncipes*). El título de rango, sin embargo, no es de ninguna manera idéntico al *de los reyes de la tierra*; también se usa cuando *los exaltados* y *los reyes de la tierra* pertenecen a las potencias hostiles a Sión/Jerusalén, la ciudad de Dios (46:7; 48:5). En el primer período de la monarquía, **nāgîd** no es de ninguna manera idéntico al **melek**. El término **nāgîd** puede referirse a personas que van a convertirse en rey pero que no son equiparadas con el rey antes de su aclamación. En el título de *rey*, el énfasis principal está en el elemento político, mientras que en el título **Nāgîd** el elemento religioso y sacro ocupa el primer plano. Una noción especial de majestad y honor es peculiar al título de **nāgîd**, de modo que **nāgîd** y **melek** no pueden simplemente emplearse indiscriminadamente. Ambos títulos pueden estar asociados a una sola persona, pero cada uno conserva sus elementos distintivos (II Sam 5:2). En el ejército, tal como se organizó bajo David (II Sam 18:1-5; 24:1-9), **šar** se convirtió en un término técnico para cualquier tipo de comandante militar. De acuerdo con I Cr 13:1, David consultó *con los comandantes (šārîm) de los miles y las centenas y con todos los exaltados [nāgîdîm: tradicionalmente príncipes]*. Aquí podemos ver una distinción entre los *comandantes* del ejército y los *exaltados*, **la aristocracia o nobleza** de la *asamblea* de Israel (v2), que incluía a los ancianos y a los jefes de tribus y familias. El término **nāgîd** aparece por primera vez en I Sam 9:16; 10:1 con referencia a Saúl en el relato de cómo comenzó la monarquía (9:1-10:16), relato que probablemente sea contemporáneo al de Saúl. Se le informa a Samuel que va a ungir a un hombre de la tierra de Benjamín *para que sea nāgîd sobre mi pueblo Israel* (9:16). La traducción tradicional de **nāgîd** es *príncipe*, pero esta traducción no se ajusta ni al contexto ni a la evidencia filológica; aquí se traduce mejor *Alteza* como un título de majestad. Saul es elegido por Yahweh en una llamada carismática como la de un profeta y es ungido para esta alta posición (10:1). La elección de Dios de Saúl como **nāgîd** es una respuesta al clamor de Israel, para salvar a Israel de la mano de los filisteos (9:16). Esta había sido anteriormente la función de los jueces (Jue 3:31; 6:14, 31, 36; 10:1; 13:5) **y fue más tarde la función del rey** (I Sam 10:27; Os 13:10; Jer 23:6). En una ceremonia privada, Samuel unge a Saúl para que sea el gobernante exaltado (**nāgîd**) sobre la herencia de Yahweh (I Sam 10:1). La unción de Saúl como **nāgîd** por el vidente Samuel no es idéntica a su aclamación como rey por el pueblo (10:17-27) o su posterior

unción como rey (15:1, 17). El llamado divino a ser **nāgîd** y la unción profética como **nāgîd** empoderan a aquel a quien *se le otorga* el título de Alteza para cumplir la función de salvar al pueblo de la mano del enemigo y para ejercer un dominio ampliamente definido sobre la herencia de Yahweh (10:1). (La LXX tiene un texto más largo: *¿No te ha ungido el Señor como jefe de su pueblo, de Israel? Y tú gobernarás en medio del pueblo del Señor, y tú los salvarás de la mano de sus enemigos. Y esta será la señal para ti, de que el Señor te ha ungido como jefe de los suyos*). El título **nāgîd** se aplica con mayor frecuencia a David (I Sam 13:14; 25:30; II Sam 5:2 paralelo I Cro 11:2; II Sam 6:21; 7:8 paralelo I Cro 17:7). En el contexto del fracaso de Saúl, Samuel anuncia que Yahweh ha buscado a un hombre conforme a su propio corazón y *lo ha designado para ser nāgîd sobre su pueblo* (I Sam 13:14). En la historia del ascenso de David (I Sam 16:14-II Sam 5), Abigail usa un lenguaje igualmente formulado para anunciar que Yahweh *ha nombrado a [David] nāgîd sobre Israel* (I Sam 25:30; el perfecto **wešiwwekâ** debe entenderse sintácticamente como un tiempo pasado). David le habla a Mical acerca de su nombramiento como **nāgîd** en lugar de Saúl y la casa de Saúl (II Sam 6:21). Estas declaraciones enfatizan el nombramiento de Yahweh de David como **nāgîd**. No obstante, en Hebrón es ungido como rey por los ancianos de las tribus israelitas, después de una ceremonia de pacto (II Sam 5:3 paralelo I Cro 11:3). Sin embargo, Samuel ya había ungido en privado a David como rey (I Sam 16:13), de modo que nos quedamos con la impresión de que las ceremonias carismáticas, sacras y políticas están estrechamente unidas. Está claro que ser elegido como **nāgîd** por Dios es una legitimación de liderazgo sobre Israel (II Cro 6:5); La unción como rey que sigue es una ceremonia que proporciona reconocimiento popular en presencia de los ancianos del pueblo. La profecía de Natán (II Sam 7) cita las palabras de Yahweh de los ejércitos: *Te saqué de los pastos, de seguir a las ovejas, para ser nāgîd sobre mi pueblo Israel* (v8; I Cro 17:7). La exaltación de David de cuidar ovejas (I Sam 16:11; 17:15-19, 34; Sal 78:70) ser **nāgîd** sobre el pueblo de Yahweh es un acto de elección divina (Sal 78:70) al liderazgo sobre el propio pueblo de Dios. En el contexto de la sucesión davídica (I Rey 1:1-2:46) y la amenaza que se le hizo en la persona de Adonías (1:15-27), David determina a su sucesor por decreto: *Allí [junto al Guijón] que el sacerdote Sadoc y el profeta Natán lo ungeran [a Salomón] como rey de Israel.... Él es [Salomón] el que será rey en mi lugar, porque yo lo he designado para que sea nāgîd sobre Israel y Judá* (1:34). Aquí vemos que ser **nāgîd** y convertirse en rey están estrechamente unidos, pero sin embargo no son idénticos: Ser **Nāgîd** es expresado por el perfecto, y convertirse en rey, un evento futuro, es expresado por el imperfecto. Aquí, la designación como **nāgîd** no es ni la selección como *príncipe heredero* ni el nombramiento como *gobernador*. Debe entenderse como un título de majestad, por el cual David transmite a su sucesor el estado de **nāgîd** al que había sido elevado por Yahweh, legitimando y salvaguardando así la sucesión apelando a Yahweh. La posterior unción de Salomón como rey por el sacerdote Sadoc convierte a Salomón en el corregente de David (I Rey 1:39; I Cro 29:28).

Sobre su heredad es la palabra על-נחלתו / *al-nahlātô/nachālāh*. CBL dice, Se deriva del verbo **nāchal**, *heredar*. El término denotaba algún tipo de propiedad que era inalienable. La tierra en la sociedad israelita se entendía como la posesión de Yahweh, quien condujo al pueblo a la tierra y conquistó el territorio para ellos. Esta tierra se dividió entre las propiedades de la gente de la época. **Se entendió que esta redistribución era permanente (Lev 25:23)**. Por lo tanto, la tierra no podía cambiar de manos permanentemente (que explica la función del Día del Jubileo, que aseguraba que toda la tierra regresaría a aquellos que tenían acceso original a la tierra). **El objetivo de esta división permanente era impedir la formación de grandes latifundios, que necesariamente crearían un campesinado sin tierra subordinado**. Este mismo sistema alcanzó el cenit temprano en la historia de Babilonia, su muerte fue atestiguada por un género de inscripciones conocido como kudurrus. El resultado de las leyes sobre la tierra es que **la tierra se volvió intransferible (y esta podría ser la razón por la cual Dan no está numerado en Apo 7)**. La mejor ilustración de esta costumbre legal está atestiguada en el relato del deseo de Acab de obtener la viña de Nabot (I Rey 21). Aunque Acab era el rey del reino septentrional/norte de Israel, sus intentos de apoderarse de las tierras de Nabot fueron rechazados, porque la tierra era su **nachālāh**, y por lo tanto, no estaba en venta. Sólo acusando falsamente a Nabot de blasfemia (*pero no era Acab, era su esposa Jezabel quien le acusó*) Acab obtuvo la tierra, porque se perdería, ya que sus bienes y herencias serían confiscados por la corona. Después de que Nabot y su familia fueron apedreados como resultado de este perjurio, Acab tomó posesión de la tierra. La redención de la tierra también estaba permitida dentro de la sociedad israelita. Esto era para

mantener la tierra y las personas dentro de la estructura tribal. Una persona que estaba estrechamente relacionada con un individuo que se encontraba en una situación financiera desesperada debía pagar para evitar que la tierra fuera arrebatada al grupo de parentesco. Se permitía la discreción en la búsqueda de la redención (Rut 4). Por lo tanto, la tierra permanecería distribuida de manera que se redujeran los grandes desequilibrios de riqueza. De hecho, la visión de Ezequiel del reino escatológico es un mundo en el que incluso los extranjeros residentes tienen acceso a un **nachālāh** (47:22). Otras posesiones se denotan con este sustantivo. Por ejemplo, Israel es un pueblo de posesión inalienable para Yahweh (Dt 4:20). Del mismo modo, **los levitas no recibieron ninguna propiedad como nachālāh, sino que tenían a Yahweh como su herencia** (Num 26:62). **Tenían acceso a las riquezas dadas al Templo**, ya que muchas de las ofrendas iban a ellos en lugar de ser consumidas durante la actividad ritual. **Nachālāh** también tiene matices no legales. Una extensión del concepto de herencia, una posesión relegada, se encuentra en el concepto del castigo divino. Es la herencia de los que han hecho el mal para tener una existencia perpetuamente horrible (Job 20:29). Por el contrario, se dará una bendición a los justos (Sal 37:18). Los hijos (Sal 127:3) eran el **nachālāh** del pueblo de Yahweh.

2 – Hoy, después que te hayas apartado de mí, **hallarás dos hombres junto al sepulcro de Raquel**, en el término de Benjamín, en Selsa, los cuales te dirán: Las asnas que habías ido a buscar, se han hallado; tu padre pues ha dejado ya el negocio de las asnas, si bien está angustioso por vosotros, diciendo: ¿Qué haré acerca de mi hijo?

3 – Y como de allí te fueres más adelante, y llegares a la llanura de Tabor, te saldrán al encuentro **tres hombres que suben a Dios en Betel**, llevando el uno tres cabritos, y el otro tres tortas de pan, y el tercero una vasija de vino:

4 – Los cuales, luego que te hayan saludado, te darán dos panes, los que tomarás de manos de ellos.

5 – De allí vendrás **al collado de Dios** donde está la guarnición de los filisteos; y cuando entrases allá en la ciudad **encontrarás una compañía de profetas que descienden del alto**, y delante de ellos **salterio** (נָבֵל/*nebel* – arpa), y **adufe** (תֹּף/*tōf* – tamborin o pandero, tambor pequeño), y **flauta** (חָלִיל/*chālīl* – pipa hueca o flauta), y **arpa** (כַּנּוֹר/*kinnôr* – cítara o lira, guitarra), **y ellos profetizando:**

Dondequiera que haya profetas con instrumentos de música, hay profecías involucradas... siempre. *TDOT* dice, Según Gén 4:21: Jubal fue el **padre de todos los que tocan la lira y la flauta**—no como el *inventor de una habilidad*, sino como el ancestro de *aquellos que poseen una habilidad particular*. La literatura postexílica señala a los músicos, incluidos los letristas, como participantes en el culto (I Cro 15:16, 21; 16:5; 25:1, 3, 6; II Cro 5:12; 29:25); **El ministerio de los instrumentistas levíticos** (especialmente la familia de Jeduthun) **puede asociarse terminológicamente con la profecía** (I Cro 25:1-3). En cualquier caso, debemos suponer que el éxtasis profético está conectado con la expresión musical; La música **kinnôr**, por ejemplo, **sirve como medio para inducir la inspiración profética** (I Sam 10:5). Los poemas de sabiduría, así como **los oráculos proféticos, parecen haber sido cantados con el acompañamiento de la lira** (Sal 49:5). El poder se atribuye claramente al acompañamiento instrumental de las palabras, **poder que puede alterar la conciencia y la conducta**. Esto sucede porque la autoridad del buen espíritu se puede sentir en el juego, que también puede vencer los efectos del *mal espíritu de Dios* (I Sam 16:16, 23). El hecho de que David toque la lira ante Saúl exhibe la *eficacia apotropaica* ilustrada por el sello con la imagen de una lira. Así, la música de la lira demuestra ser un medio de influencia divina en una amplia gama de funciones importantes. ¡No es de extrañar que el instrumento fuera especialmente apreciado en el recinto del templo (I Rey 10:12; paralelo II Cro 9:11)! La lira era un elemento estándar en las procesiones de culto (II Sam 6:5 paralelo I Cro 13:8; Isa 30:32); sobre todo, a juzgar por la mayoría de los sucesos de los Salmos, desempeñó un papel destacado en la glorificación de Yahweh (Sal 33:2; 43:4; 57:9; 71:22; 81:3; 92:4; 98:5; 108:3; 147:7; 149:3; 150:3). También se tocaba en los banquetes (Isa 5:12) y durante las festividades seculares (Gen 31:27). Para la LXX, el **kinnôr** designó claramente una variedad de instrumentos musicales. Se traduce como **kitára** (*en español es la palabra guitarra y obtenemos la palabra inglesa guitar* – 19 ocurrencias, principalmente en Salmos e Isaías), **kinýra** (17 ocurrencias, solo en la historia deuteronomista y en la historia del cronista), **saltérion** (5 ocurrencias), y **organon** (1 ocurrencia).

6 – Y el Espíritu del SEÑOR te arrebatará, y profetizarás con ellos, y serás mudado en otro hombre (la misma palabra en Mt 18:3).

7 – Y cuando te hubieren sobrevenido estas señales, haz lo que te viniere a la mano, porque Dios es contigo.

El Señor tenía comunión con todos los reyes de Israel por su boca, a travez los profetas en Jerusalén terrenal. Ellos eran los únicos autorizados por el Señor para hablar por él en Jerusalén terrenal. Todos los demás que pretenden ser su profeta tienen una sentencia de muerte sobre ellos. Él reinaba con ellos en Jerusalén/la tierra.

Algunos creen que el Dios del AT no es el Dios del NT. A ellos no les gusta el Dios del AT porque él es cruel y un tirano. Cuando hablan de esta manera, están hablando desde lo que su psique interpreta, debido a la forma en que crecieron. Lo ven como un tirano, pero está bien que sus líderes, los fenicios, sean tiranos. Su psique no ve esto como una tiranía de los malvados enemigos de Dios. Dicen que es un maníaco genocida y, sin embargo, están de acuerdo con el genocidio que estos mismos líderes elegidos han planeado para el resto de la población para 2030 (Agenda 2030). No conocen a Dios ni su historia si les salvó la vida.

¿Quién es el Dios del AT?

Isa 43:15 – Yo el SEÑOR, Santo vuestro, Creador de Israel, vuestro Rey.

Por lo tanto, el Dios del AT es el Señor, el Santo, el creador y rey.

¿Quién es el Señor otra vez?

Dt 6:4 – Oye, Israel: el SEÑOR nuestro Dios, el SEÑOR uno es:

Zac 14:9 – Y el SEÑOR será rey sobre toda la tierra. En aquel día el SEÑOR será uno, y uno su nombre.

I Co 8:6 – Para nosotros empero hay un sólo Dios, el Padre, del cual son todas las cosas, y nosotros en él; y un Señor, Jesucristo, por el cual son todas las cosas, y nosotros por él.

Efe 4:5 – Un Señor, una fe, un bautismo,

Si solo hay un Señor, entonces Jesús es el mismo Señor del AT y del NT.

¿Quién es el Santo?

Isa 43:3 – Porque yo el SEÑOR Dios tuyo, el Santo de Israel, soy tú Salvador: a Egipto he dado por tu rescate, a Etiopía y a Seba por ti.

Hech 3:14 – Mas vosotros al Santo y al Justo negasteis, y pedisteis que se os diese un hombre homicida.

Hech 2:27 – Que no dejarás mi alma en el infierno, ni permitirás que tu Santo vea corrupción.

El Santo del AT es el mismo Santo del NT, que es Jesús. ¿Quién es el Rey de Israel?

I Sam 12:12 – Y habiendo visto que Nahas rey de los hijos de Amón venía contra vosotros, me dijisteis: No, sino rey reinará sobre nosotros; siendo vuestro rey el SEÑOR vuestro Dios.

Isa 33:22 – Porque el SEÑOR es nuestro juez, el SEÑOR es nuestro legislador, el SEÑOR es nuestro Rey, él mismo nos salvará.

Mt 2:2 – Diciendo: ¿Dónde está el que es nacido Rey de los judíos? Porque su estrella hemos visto en el oriente, y venimos a adorarle.

Mt 21:5 – Decid a la hija de Sión: He aquí, tu Rey viene a ti, manso, y sentado sobre una asna, y un pollino, hijo de asna.

El rey de Israel en el AT es el mismo Rey en el NT, que es Jesús. ¿Quién es el creador y hacedor?

Isa 40:28 – ¿No has sabido?, ¿No has oído? *que* el Dios eterno, **el SEÑOR, el Creador** de los términos de la tierra, no se desmaya, ni se fatiga con cansancio, y su entendimiento es inescudriñable.
 Jn 1:1 – En el principio era la Palabra, y la Palabra era con Dios, y la Palabra era Dios.

El texto griego original en realidad dice, **θεος ην ο λογος** *Dios era la palabra*.

2 – Él era en el principio con Dios.

3 – Todas las cosas **por él fueron hechas**; y sin él nada de lo que es hecho, fue hecho.

Jn 1:10 – En el mundo estaba, y **el mundo fue hecho por él**, y el mundo no le conoció.

Hech 14:15 – Y diciendo: Varones, ¿por qué hacéis esto? Nosotros hombres somos de iguales pasiones que vosotros, y os predicamos que de estas vanidades os convirtáis **al Dios vivo, que hizo el cielo, y la tierra**, y el mar, y todo cuanto hay en ellos:

Hech 17:24 – **El Dios que hizo el mundo**, y todas las cosas que *hay* en él, este como **es Señor** del cielo y de la tierra, no mora en templos hechos de manos;

Col 1:13 – El cual nos ha librado de la potestad de las tinieblas, y *nos* ha trasladado al reino de su amado Hijo:

14 – En quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados:

15 – El cual es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda criatura;

16 – **Porque por él fueron creadas todas las cosas** que hay en el cielo, y que hay en la tierra, visibles e invisibles, sean tronos o dominios, o principados, o potestades: **todo fue creado por él**, y para él:

Heb 11:3 – Por fe entendemos que **los mundos fueron formados por la palabra de Dios**, de modo que **las cosas que se ven no fueron hechas de cosas que aparecen**.

Jesús es el mismo creador y hacedor del AT y del NT, él es Dios. Aquí está la cosa, los que odian a Dios ven **(al igual que el resto de las iglesias/sinagogas ven)** y solo juzgan por lo que los rabinos les están enseñando y piensan que los rabinos (especialmente el rabino Schneerson y otros ricos como él, **Jefe de la Industria Médica – ¿Un rabino, jefe de la industria médica? Ahora bien, ¿por qué un rabino estaría guiando estos **farmacéuticas?** selah, piensa un poco en esto)** de alguna manera están autorizados a interpretar las escrituras a los **Goyim**. Y los que odian a Dios (el Dios tirano) solo ven a los rabinos y a las sinagogas judías católicas como los representantes **elegidos** de Dios, pero lo que los odiadores no entienden es que estos rabinos y el sistema católico judío son uno y el mismo sistema y no son el pueblo **elegido** de Dios. Son maldecido (al igual que Canaán fue maldecido en Gén 9:25 debido a que su padre Cam y la esposa de Noé lo concibieron) de acuerdo con Dt 28 y Lev 26. Están usando el nombre de Dios como peso contra todos nosotros. Por lo tanto, si tienes una disputa con los rabinos, entonces hazlo con ellos, no con Dios. Dios nunca les dijo que hicieran lo que están haciendo hoy a la población y durante los últimos 2000 años más o menos. Todo lo que enseñan es el Talmud. El Talmud no es escritura, no es Torá ni es los profetas. Cambiaron los tiempos y las leyes del Dios que dicen seguir. Estos fenicios que pretenden ser los elegidos, no son el pueblo elegido de Dios, están lejos de serlo. Perdieron ese privilegio hace mucho tiempo, en el año 70 d.c. cuando los dejó desolados a causa de sus abominaciones, según Daniel 9, Mt 24, Mar 13, Luc 21, etc...

Son los púlpitos (que siguen y trabajan codo a codo con estos mismos rabinos, algunos a sabiendas y otros sin saberlo) que nos lo ponen difícil a nosotros, la gente común, (los **'am hares**, los pobres) para entender. Ustedes van a tener que enseñarse a sí mismos y esperar que el Señor los guíe y se les revele a través de su propia búsqueda y estudio de las sagradas escrituras. Según las Escrituras, el Señor preservó este linaje. Vas a tener que excavar mucho para las fechas, todos los calendarios están desfasados... Y se hizo así a propósito. Entonces, eso significa que tienes que hacer un poco de estudio e investigación si realmente quieres conocer la verdad de las escrituras.

Continuación del Apo 20.

3 – Y le arrojó **al abismo** (**ἄβυσσος/abussos** – misma ortografía en Luc 8:31, Rom 10:7, Job 41:31, 32, Sal 42:7, Ezq 26:19, Am 7:4), y le encerró, y selló sobre él; porque no engañase más a las naciones **hasta** (un período de tiempo) que los mil años fuesen cumplidos, y después de esto, es necesario que **sea**

desatado (λυθῆναι/*luō* – tiempo pasado) por un poco (μικρόν/*mikros* – nuestra palabra *micro*) de tiempo (χρόνον/*chronos* – obtenemos la palabra *cronología*).

Una repetición de esto está en la v7 *Satanás será suelto de su prisión*. Satanás fue arrojado a su cárcel y fue encerrado en ella delante del segundo rey legítimo, el rey David, de la tribu de Judá, antes de que él fuera nombrado para gobernar (Él es una imagen del segundo nacimiento recibiendo la mano derecha de bendición, una imagen del nuevo nacimiento, es por eso que uno debe nacer de nuevo o nacer de lo alto/*anóthen*), y Cristo es el *Hijo de David* y Cristo tiene *las llaves de David*. *Le encerró*, es la palabra *ἐκλεισεν/kleiō* (tiempo aoristo). *CBL* dice, en griego clásico la palabra *kleiō* significa *encerrar, cerrar o bloquear algo*. Generalmente se usa en referencia a cerrar y barrar puertas, que incluye la idea de asegurar de manera segura lo que esté cerrado o encerrarse detrás de las puertas. En la Septuaginta, *kleiō* se usa para hablar de alguien que está atado de manera segura y entregado en manos del rey (I Sam 23:20). En otro ejemplo, Dios cierra el arca después de que Noé y su familia están adentro (Gen 7:16). En el NT, *kleiō* se usa tanto literal como figurativamente. El uso literal se encuentra en pasajes tales como Mt 25:10; Luc 11:7; y Jn 20:19, 26 (también Hech 21:30). En cada uno de estos pasajes la referencia es a una puerta literal que está cerrada y asegurada. *Kleiō* se usa en sentido figurado en Apo 11:6, donde a los dos testigos se les da poder para *cerrar* los cielos para que no llueva. En Mt 23:13 los escribas y fariseos son denunciados como hipócritas porque cerraron el reino de los cielos, impidiendo así que los hombres entren en ella. I Jn 3:17 advierte contra *cerrar* el corazón de alguien que está en necesidad y negarse a acudir en su ayuda. La referencia en Mt 6:6 acerca de la oración puede ser tomada tanto literal como figurativamente. Los creyentes pueden entrar en una habitación y *cerrar* la puerta, o simplemente pueden encontrar un *lugar privado* en el cual comulgar con el Padre (ver también Apo 3:7, 8; 20:3).

Kleiō es un derivado de *kleis/llave*. Estaba *cerrado* con la misma *llave* y no solo eso, sino que también estaba sellado. *Selló* es la palabra *ἔσφραγισεν/sfragizō* (tiempo aoristo). *CBL* dice, Literalmente, *sfragizō* significa *cerrar o encerrar con un sello*, y por extensión, *autenticar o certificar*. En otras circunstancias, un artículo puede ser *sellado* para mostrar que ha sido pignorado. Metafóricamente, a uno se le podría dar el *sello de aprobación* (*Liddell-Scott*). El acto de sellar algo no solo asegura que no sea manipulado, sino el contenido del objeto sellado, especialmente un documento, por ejemplo, permanecen desconocidos u *ocultos* (*Moulton-Milligan*). Los traductores de la Septuaginta emplearon *sfragizō* como sustituto de tres palabras hebreas; pero uno, *chātham*, domina claramente. *Sellar* protege los objetos de valor (Dt 32:34) o autentifica un documento (Est 8:8, 10). Jezabel envió una carta con el sello de Acab para asegurar su autoridad (I Rey 21:8). Los sellos personales eran una señal de aprobación de un acuerdo (Neh 10:1; 9:38). A Daniel se le instruyó que cerrara y sellara las palabras del rollo. Esto no solo impidió que se abriera el pergamino, sino que implicaba que su contenido permanecería oculto (Dan 12:4, 9). El sellamiento de una revelación divina era un rasgo típico de la literatura apocalíptica, que generalmente se refiere a los secretos divinos (Apo 10:4). La mayoría de los casos en el NT son figurativos, pero en Mt 27:66 tenemos el único registro del evangelio de que la tumba de Jesús fue *sellada* por orden de Pilato. La intención era proteger la tumba para que no se abriera y el cuerpo de Jesús fuera robado (27:64 y *otro uso literal en Apo 20:3 del confinamiento de Satanás en el abismo*). El libro de Apocalipsis lee este grupo de palabras más que cualquier otro libro del NT. Lo escatológico (*La escatología es un término futurista, no existe si Cristo ya vino en el año 70 d.c.*) el sello de Dios en la frente de los fieles los *protege* y los marca como pertenecientes a Dios (Apo 7:3-8; II Co 1:22). El mensaje de los truenos permanece *sellado*, por lo tanto, *oculto* (Apo 10:4), pero el libro en sí, a diferencia de otros literarios apocalípticos, no está *sellado* (Apo 22:10).

Satanás fue encerrado y sellado con un propósito. El propósito era, *no engañe más a las naciones*. *Él debería engañar* es la palabra *πλανήση/planaō*. La misma ortografía que se usa en Mt 24:4 y Mar 13:5 *Y respondiendo Jesús, les dijo: Mirad que nadie os engañe*.

Porque no engañase más a las naciones. *Naciones* es la palabra *ἔθνη/ethnos*. *CBL* dice, *ethnos* asume un papel particular como término para *los pueblos que no son judíos*. Dos términos hebreos, *goi*, *gente*, *nación* (Gen 12:2; II Rey 18:33, y *am*, *pueblos* (Gen 28:3; I Cro 16:26), dominan como equivalentes a *ethnos*.

Originalmente, no había distinción racial o *étnica* en el hebreo o el griego. Pero, con el tiempo, el hebreo y el griego adquirieron significados específicos. Por ejemplo, **gôyim** se convirtió en un término técnico para los gentiles, mientras que 'am estaba reservado para Israel (*Kittel*). Más tarde, en el judaísmo helenístico, **ta etnē** se convirtió en un término técnico para los gentiles, y **ho laos**, el pueblo, denotaba el pueblo (elegido) de Dios (*Bauer*). **Etnos** puede denotar naciones en general (Mt 25:32; Luc 12:30; Rom 4:18), o la nación de Israel (Luc 7:5; Jn 11:48; 18:35; Hech 10:22). Al pueblo de Dios incluso se le llama una *nación santa etnos hagion* (I Ped 2:9). Sin embargo, también puede referirse a todas, **panta**, naciones (Mt 24:9, 14; 28:19; Mar 11:17; Rom 1:5; 15:11; 16:26). Cristo fue entregado a los gentiles en cumplimiento de la profecía (Mar 10:33, paralelo Luc 18:32; 21:24; Hech 4:27; 11:1, 18; 14:2, 5). Los gentiles son contrastados con Israel frecuentemente en Rom 2:14, 24; 3:29; 9:24, 30, Gal 2:8, 12, 14, 15, Efe 2:11; 3:6, 8, y I Tes 2:16. Ser gentil a menudo se consideraba una condición pecaminosa que estaba totalmente alienada de Dios y marcada por un comportamiento pecaminoso (Efe 2:11; 4:17; I Ped 2:12; 4:3). Los gentiles específicamente *no conocen a Dios* (I Tes 4:5). En un sentido religioso, el **etnos** no sólo era uno que no es judío, pero también estaban *sin esperanza y sin Dios* (Efe 2:12), separados de Dios porque la Ley y el pacto fueron dados solo al judío. Sin embargo, el NT testifica claramente que Jesús es el Salvador de *todos los hombres*, Pablo mismo siendo llamado el apóstol de los gentiles (**etnos**). A través de su muerte, **Jesús derribó el muro divisorio entre judíos y gentiles, convirtiendo a los dos en uno solo** (Efe 2:11-16). Mientras que muchos judíos rechazaron el Evangelio y, por lo tanto, se juzgaron *indignos de la vida eterna* (Hech 13:46), **Dios extendió su llamado a los gentiles**. *Colin Brown* dice (bajo *Pueblo, Nación, Gentiles, Multitud, Ciudad*), El término *pueblo* se refiere a un grupo de seres humanos que pertenecen estrechamente juntos debido a una historia común y un país común. En griego, este concepto se expresa de manera más completa y frecuente con la palabra **etnos**. **Laos**, por otro lado, es un término originario del ámbito militar, y conserva una connotación arcaica y política. **Demos** connota la naturaleza pública de la asamblea popular, mientras que **ochlos** es la palabra para la multitud, la masa, el populacho. **Polis** tiene un carácter claramente político, significando una comunidad que convive bajo una constitución legal, la ciudad-estado. La LXX y el NT han reservado para el antiguo o nuevo pueblo de Dios el raro término utilizado y no tan precisamente definido **laos**, mientras que otros pueblos (paganos) son generalmente llamados **etnikoi** o **etne** (plural). Puede ser significativo que el concepto principal de la comprensión política griega, el **polis**, sólo tiene un lugar periférico en el NT. **Etnos**, derivado de **etos**, costumbre, hábito, significa un grupo que se mantiene unido por costumbres, un clan; luego, multitud, compañía, gente. La palabra llegó a ser usada en el sentido despectivo de la gente común. **Etnos se usa especialmente para referirse a los extranjeros**, en contraste con el griego que es un *heleno* (*Aristóteles*). Esto le da a **etnos** una matiz derogatorio, que se acerca a los **bárbaros**, no griegos. Más tarde, **etnos** se utilizó para describir a los pueblos sometidos. **Etnos** aparece en la LXX unas 1000 veces (la mayoría en plural), y en la inmensa mayoría de los casos representa el hebreo **goy** y el plural **goyim**, aunque en algo más de 130 casos significa 'am (**laos**). Por lo tanto, hay un contraste entre 'am o **laos**, es decir, Israel como el pueblo elegido, y los **goyim** o **etne**, los gentiles. En Español *gentil* se deriva del latín *gens*, nación, que se usó en la Vulgata, y medios de o pertenecientes a alguna o **todas las naciones que no sean la nación judía**. Desde el punto de vista del judaísmo rabínico, **el goy no israelita es un extraño a Dios** que está muy lejos de él, y no cuenta para nada. Los gentiles son los culpables de este estado de asuntos: a ellos también se les ofreció la Torá, pero rechazaron las instrucciones de Dios. Por lo tanto, están condenados al juicio del infierno, sin esperanza de salvación, y no tienen parte en el mundo venidero. Sólo en casos muy excepcionales se promete a los gentiles piadosos una participación en el mundo perfecto que ha de venir. **A los ojos de los judíos, los gentiles eran impuros**: ellos mismos, sus esposas e hijos, sus casas y tierras. A contraste de Israel, el mundo gentil no tiene existencia eterna. El gran punto de inflexión será la era mesiánica: luego las naciones que han hecho de Israel sus súbditos (**especialmente Roma!**) serán destruidos por el Mesías y terminarán en el infierno. Otras naciones que no han tenido contacto con Israel será sometido al Mesías que así se convertirá en el gobernante del mundo. En lo que concierne a la religión, desde el punto de vista de una escuela universalista de pensamiento, los gentiles tendrán entonces acceso a las bendiciones de la salvación de Israel. El Mesías es la luz de los gentiles, que se congregarán a su alrededor; él salvará a todos los gentiles que invoquen a Dios, y muchos de ellos se unirán a Israel **como prosélitos**. Las catástrofes políticas de los años **66-70** y **132-135 d.c.** **crearon una gran amargura entre los judíos**. Surgió la opinión de que en la era mesiánica no habría **más prosélitos**. Sólo una persona que se une a Israel durante el tiempo de sus sufrimientos puede ser un prosélito. Sin embargo, el Mesías impondrá a las

naciones treinta mandamientos, a fin de que lleguen a ser lo más semejantes posible a Israel. Pero siguen siendo gentiles, y en el ataque final de las naciones (Gog y Magog) se unirán en el ataque contra Israel. En la era precristiana y hasta el año 70 d.c., los judíos, particularmente los judíos helenísticos, llevó a cabo una fuerte actividad propagandística y misionera o, para ser más precisos, **proselitismo** (*Filón*). Mt 23:15 indica que esto también era cierto para los judíos palestinos. *Josefo*, *Séneca*, *Dión Casio* y otros **dan testimonio** del gran éxito de esta propaganda (cf. también los muchos prosélitos a medias o completos que Pablo encontró, según los Hechos, en la diáspora judía).

Satanás fue encerrado y sellado **hasta** (un límite de tiempo) **que los mil años fuesen cumplidos**. **Fuesen cumplidos** es la palabra **τελειοθῆ/teleō**. Esta misma ortografía se menciona otras 5 veces,

Luc 12:50 – Empero de un bautismo tengo de ser bautizado, iy cómo me angustio hasta que sea cumplido (**τελειοθῆ/teleō**)!

Apo 10:7 – Pero en los días de la voz del séptimo ángel, cuando él comenzare a tocar la trompeta, el misterio de Dios será consumado (**τελειοθῆ/teleō**), **como él lo declaró a sus siervos los profetas**.

Apo 17:17 – Porque Dios ha puesto en sus corazones, que hagan lo que a él place, y el ponerse de acuerdo, y dar su reino a la bestia **hasta que sean cumplidas** (**τελειοθῆ/teleō**) las palabras de Dios.

Apo 20:5 – Empero los demás muertos no tornaron a vivir, **hasta que fueron cumplidos** (**τελειοθῆ/teleō**) los mil años. Esta es la primera resurrección.

Apo 20:7 – Y cuando los mil años fueren cumplidos (**τελειοθῆ/teleō**), Satanás será suelto de su prisión;

Satanás fue soltado **por un poco de tiempo**. ¿Qué es un poco de tiempo? *Diccionario Teológico del NT de Kittel (TDNT)* dice, **chronos** significa **una medida de tiempo**, completado al **final de un período específico**. *El Comentario de Adam Clarke* dice, (*bajo Apo 6:11*) **Que reposasen todavía un poco de tiempo**. Esta es una declaración de que, cuando **el cáliz de la iniquidad de los judíos estuviera lleno**, entonces deberían ser **castigados en una masa**. Estaban decididos a seguir adelante, y Dios se lo permite; reservando la plenitud de su castigo hasta que hubiesen colmado la medida de su iniquidad. **Si este libro fue escrito antes de la destrucción de Jerusalén, como es muy probable, entonces esta destrucción es la que iba a caer sobre los judíos; y el poco tiempo o sazón fue el que transcurrió entre su martirio, o la fecha de este libro, y la destrucción final de Jerusalén por los romanos, bajo Vespasiano y su hijo Tito, alrededor del año 70 d.c.**

El **poco tiempo** de Satanás (**μικρον χρονον**), se escribe exactamente de la misma manera pero al revés en la gramática en Apo 6:11, **χρονον μικρον**. También está en la LXX, una sola vez,

Isa 54:7 – Por un pequeño momento (**χρονον μικρον**) te dejé (los redimidos en v8); mas te recogeré con grandes misericordias.

¿A qué marco de tiempo se refiere Isaías y a quién?

El Comentario de Mateo Poole dice, **mas te recogeré** de todos los lugares donde estás disperso, de todas partes del mundo. *El Comentario de Jamieson, Fausset y Brown* dice, **te recogeré** — a mí mismo de tus dispersiones. *El Libro del Profeta Isaías por Juan Skinner* dice, Isa 54:7, 8. La cólera de Jehová no fue más que una interrupción momentánea de su bondad para con Israel; Su misericordia es eterna. Compárese con Sal 30:5. **Mas te recogeré** apenas puede significar **atraerte hacia mí**; denota **el recogimiento de los hijos dispersos de Sion**.

¿Y cuándo sucedió esto? ¿Y quienes son los dispersos?

Entonces, Satanás fue **atado** (1004 a.c.) hasta el nacimiento de Cristo (4 a.c.) y fue **desatado** (la ley de atar y desatar, el fue atado y prohibido, pero ahora está desatado y permitido) por **un micro de tiempo**, que fue desde el año 4 a.C. hasta el 70 d.C., un total de más de 70 años (74-75 años). Y a eso es a lo que las escrituras se refieren como **un poco de tiempo**. El hecho de que estemos en el capítulo 20 de Apocalipsis no significa que este sea un evento del tiempo del fin. Si Satanás está suelto en una ola de asesinatos contra la simiente

de la mujer y si la escritura interpreta la escritura, entonces, ¿dónde encontramos a Satanás en la biblia aparte del principio, en el jardín y luego en el libro de Job? Puedes olvidarte de buscar en los libros de los reyes y los profetas porque este es el marco de tiempo en el que él está atado. Recuerde, Satanás es parte de este pacto y las escrituras interpretan las escrituras. Solo en los evangelios, contra la simiente de la mujer (Cristo), lo encontrarás suelto. Esto no es algo que vaya a suceder en el futuro, especialmente 2000 años después, debido a que esto ya sucedió según las escrituras. Jesús le dijo al apóstol Juan que escribiera este libro (en algún momento antes del año 66 d.C.) y ya sucedió. Así que si Jesús lo dijo, entonces sucedió. Él no es un mentiroso, pero los púlpitos lo están haciendo parecer uno, a sabiendas o sin saberlo. No dejes que estos ladrones futuristas te guíen. Están mintiendo entre sus dientes. A sabiendas o sin saberlo, no es ni aquí ni allá, a los ojos de Dios sigue siendo una mentira. Todos ustedes tuvieron y aún tienen la oportunidad de aprender la verdad y enseñárnosla a nosotros, las ovejas, para guiarnos, pero decidiste seguir la narrativa de la multitud y enseñar lo que ellos enseñan. ¿Creo que lo sé todo? No, nunca dije eso, pero al menos no estoy robando a los pobres, mientras juegan el papel de "pastor" concedor, participar en un entorno de "iglesia" del que ni siquiera se supone que seamos parte, punto final. Y es por eso que mi esposa y yo estamos estudiando y reinvestigando, para saber la verdad, tontos (me refiero a los púlpitos). La verdadera **ekklesia** estaba siendo perseguida, estaban huyendo para salvar sus vidas (II Tim 3:12). No estaban plantando escaparates en las calles principales y dando la bienvenida a todos los que llegaban hasta el regreso del Mesías. Ustedes están involucrados en la estafa más grande de la historia y se niegan a escuchar y razonar, porque nos quieren etiquetar como preteristas y mas. En Apo 12:3-4 se ve a Satanás (en la vista panorámica del Apocalipsis) ir tras Cristo, el niño, para matarlo (en Mt 2:1-18), a través del rey ilegítimo de Judá, Herodes (Mt 2:1-20). De nuevo, a esto se llama **un poco de tiempo de Satanás**. Este es el único lugar en las escrituras, aparte de Génesis y Job, donde encontrarás a satanás suelto haciendo lo que mejor sabe hacer, es decir, matar la simiente de la mujer (Gen 3:14, 15). Él era el ángel de la muerte y tenía el poder de la muerte.

Heb 2:14 – Así que por cuanto los hijos son participantes de carne y de sangre, también él de la misma manera participó de las mismas cosas; para que por medio de la muerte destruyese al que tenía la potencia de la muerte, es a saber, al diablo;

Satanás tenía dominio *de la muerte* **τοῦ/ho θανάτου/thanatos**. Este era su dominio. **Potencia** es la palabra **κράτος/kratos** (obtenemos la palabra *aristócrata*).

CBL dice, en griego clásico, **kratos** se refiere a la *fuerza o poder*. En el sentido de *fuerza*, se puede usar para describir la fuerza física de un hombre, la resistencia material de una sustancia como el hierro, o más abstractamente para referirse a la fuerza militar. En el sentido de *poder*, a menudo se usa para la autoridad otorgada a ciertos hombres por los dioses, es decir, el poder político, el gobierno, la soberanía. Médicamente **kratos** se refiere a los *ligamentos*, esas fuertes bandas de tejido que mantienen unido el esqueleto (**Liddell-Scott**). En la Septuaginta, **kratos** se usa con mayor frecuencia para traducir **'ōz** (relacionado con Uzías, *Jehová es fuerte*), aunque hay otros ocho términos hebreos para los que se usa. Mientras puede referirse a la *fuerza* de los hombres u otras cosas creadas, se usa con mayor frecuencia de la *autoridad* y el *poder* de Dios, tanto que en Sal 59:9 sirve como título para Dios, *mi Fuerza*. En el NT, **kratos** siempre se refiere a la *autoridad* por encima de la de los humanos (*dice humanos como si fuera un tema global, pero estamos hablando de los Judios de este pacto – este diccionario es futurista*). Una vez se le relaciona con el diablo (Heb 2:14 Donde **el diablo tiene el poder de la muerte**); en otros lugares se relaciona con Dios. En Hechos 19:20 se reconoce el creciente poder de la *palabra de Dios*, usando el término **kratos**. Muchas veces en el NT **kratos** se usa en doxologías y luego a veces se traduce *como dominio* (I Tim 6:16; I Ped 5:11; Jud 25; Apo 1:6). **TDNT** dice, En un versículo **κράτος se relaciona con el diablo**. Así leemos en Heb 2:14 que Cristo se hizo hombre. Esta es la única instancia del NT de la construcción genitiva que a menudo se encuentra en otros lugares y **que denota aquello sobre lo que uno tiene poder**. **El diablo controla la muerte** (*No, él controlaba la muerte, tiempo pasado*). **La muerte está sujeta a él** (*No, la muerte estaba sujeta a él, en tiempo pasado*). Lo utiliza como un instrumento.

En el libro de Job, vemos a Satanás en acción.

Job 1:6 – Y un día vinieron los hijos de Dios a presentarse delante del SEÑOR, y vino también Satanás entre ellos.

Hijos de Dios son las palabras בני האלהים/*b'nê hā 'elōhîm*. Es la misma palabra que se usa en Génesis 6:4 y Job 2:1, pero no son **aggelos**/ángeles celestiales. Muchos enseñan que estos son ángeles celestiales. Los hijos de Dios son hijos de Dios y los ángeles son ángeles, por palabra, por definición y por carácter. Los ángeles caídos, que muchos dicen que son los hijos de Dios en Gén 6 y se dice que estos mismos ángeles son demonios y también se dice que son gigantes que se casan con las hijas de los hombres. "Gigantes" en realidad surgió del libro de *Louis Ginzberg* llamado *Leyendas de los Judíos*. ¿Qué significa "leyenda"? *El Diccionario Pictórico de Waverly de Harold Wheeler* dice, *leyenda* es el registro escrito de la vida de un santo; **una historia tradicional**; **una fábula** con alguna base fáctica; las palabras o el lema inscrito en una pancarta, medalla, etc.... **una leyenda era originalmente una historia de la vida de un santo**, o una colección de tales historias. Recibió este nombre porque se leían secciones de ella en maitines en los refectorios **de los monasterios** (*monasterios son católicos romanos*). Estas leyendas medievales de santos (*santos católicos romanos*) estaban tan llenas de milagros que la palabra adquirió el significado general de un **mito o fábula**.

Leyenda significa un mito o fábula. La Biblia tiene mucho que decir sobre mitos y fábulas. **Fábula** es la palabra griega del NT **μῦθος/mutos**. *CBL* dice, Esta palabra aparece cinco veces en el NT y siempre denota una historia o cuento falso (I Tim 1:4, 4:7, II Tim 4:4, Tít 1:14, II Ped 1:16). Cuando Pablo usó el término, se estaba refiriendo a lo que podría llamarse fábulas de viejas (*Bauer*; cf. *Platón* que escribió sobre viejas que cuentan historias). Las fábulas contra las que Pablo advirtió eran mitos e historias judías concernientes a genealogías interminables (I Tim 1:4, Tít 1:14). Una característica de los descarriados en los últimos días es que no soportarán la sana doctrina, sino que se convertirán en fábulas (II Tim 4:3-4). En otro lugar, Pedro recordó solemnemente a los lectores de su carta que cuando hablaba de Jesucristo, no estaba transmitiendo fábulas astutamente inventadas. Por el contrario, les aseguró que era un testigo ocular de su majestad (II Ped 1:16).

Las fábulas y los mitos se oponen a la verdad y proviene de la imaginación o de los pensamientos de los hombres. Los ángeles caídos se oponen a la verdad y no debemos prestar atención a estos mitos, sino rechazarlos. Entonces, ¿qué está sucediendo en Gén 6?

Gen 6:1 – Y acaeció que, cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas,
2 – Viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres *eran* hermosas, tomáronse esposas, escogiendo entre todas.

Si estos son ángeles caídos como muchos suponen, y si se están casando con las hijas de los hombres, entonces Jesús está confundido acerca de los ángeles.

Mt 22:23 – En aquel día vinieron a él los saduceos, que dicen que no hay resurrección, y le preguntaron,
24 – Diciendo: Maestro, Moisés dijo: Si alguno muriere sin hijos, su hermano se case con su esposa, y levantará simiente a su hermano.

Esta es una ley en Israel, que un hermano debe levantar la simiente de su hermano muerto, y esto se cita de Dt 25,

Dt 25:5 – Cuando hermanos estuvieren juntos, y muriere alguno de ellos, y no tuviere hijo, la esposa del muerto no se casará fuera con hombre extraño (tienen que mantenerlo en la familia y tienen que criar simiente para su hermano): su cuñado entrará a ella, y la tomará por su esposa, y hará con ella parentesco.
6 – Y será que **el primogénito** (no todos los hijos que crían, sino solo el primogénito) que pariere ella, se levantará en nombre de su hermano el muerto, porque el nombre de este no sea raído de Israel.
7 – Y si el hombre no quisiere tomar a su cuñada (que sucedió con Judá y sus hijos con Tamar y Rut con Booz), irá entonces la cuñada suya a la puerta a los ancianos, y dirá: Mi cuñado no quiere suscitar nombre

en Israel a su hermano (pero Judá, el anciano, no quería hacer lo que era justo delante de Dios); no quiere emparentar conmigo.

8 – Entonces los ancianos de aquella ciudad lo harán venir, y hablarán con él: y si él se levanta, y dijere, no quiero tomarla,

9 – Llegaráse entonces su cuñada a él delante de los ancianos, y le descalzará el zapato de su pie (como con Rut y Booz y el pariente), y escupirále en el rostro (el escupitajo ante la cara del hombre que tiene delante, los intérpretes judíos entienden que escupía en el suelo en su presencia), y hablará y dirá: Así será hecho al varón que no edificare la casa de su hermano.

10 – Y su nombre será llamado en Israel: La casa del descalzado.

Esta es la ley de levantar simiente para su hermano muerto. No haríamos esto hoy, pero esto es lo que se hizo en esos días. Esto en realidad comenzó con Set (que significa sustituto en hebreo), siendo el sustituto de Abel su hermano y levantando simiente para Abel. Volvamos a Jesús en Mt 22.

25 – Hubo, pues, entre nosotros **siete** hermanos: y el primero se casó, y murió; no teniendo simiente, dejó su esposa a su hermano.

26 – De la misma manera también el segundo, y el tercero, hasta los siete.

27 – Y después de todos murió también la mujer.

28 – En la resurrección (en la que no creen ellos) pues, ¿cuya de los siete será la esposa? porque todos la tuvieron (estaban tratando de hacerle tropezar).

29 – Entonces respondiendo Jesús, les dijo: Vosotros erráis no sabiendo las Escrituras, ni el poder de Dios.

30 – Porque en la resurrección, **ni se casan**, ni se dan en casamiento; **mas son como los ángeles de Dios en el cielo** (Mar 12:18-25).

Ahora veamos la versión de Lucas.

Luc 20:27 – Y llegándose ciertos de los saduceos, los cuales niegan haber resurrección, le preguntaron,

28 – Diciendo: Maestro, Moisés nos escribió: Si el hermano de alguno muriere teniendo esposa, y muriere sin hijos, que su hermano tome su esposa, y levante simiente a su hermano.

29 – Fueron pues siete hermanos; y el primero tomó esposa, y murió sin hijos.

30 – Y el segundo la tomó como esposa, el cual también murió sin hijos.

31 – Y la tomó el tercero: asimismo también todos **siete**; y no dejaron simiente y murieron.

32 – Y a la postre de todos murió también la mujer.

33 – En la resurrección, pues, ¿esposa de cuál de ellos será? porque los siete la tuvieron por esposa.

34 – Entonces respondiendo Jesús, les dijo: Los hijos de este mundo se casan, y se dan en casamiento;

35 – Mas los que fueron tenidos por dignos de obtener aquel mundo, y de la resurrección de los muertos, ni se casan, ni se dan en casamiento.

36 – Porque no pueden ya más morir; porque son iguales a los ángeles, **y son hijos de Dios**, siendo hijos de la resurrección.

Jesús dijo que los ángeles no se casan. Ahora, si estos son ángeles caídos (gigantes/demonios), y si Jesús dijo que los ángeles (ya sea que estén caídos o no) no se casan, ¿entonces quien está mintiendo? Jesús o los púlpitos? ¿Y a quién vas a creer, a Jesús o a los predicadores? ¿Quiénes son los hijos de Dios?

Jn 1:12 – Mas a todos los que le recibieron, dióles potestad de ser hechos **hijos de Dios**, a los que creen en su nombre (**hijos de Dios son aquellos que creen en su autoridad**):

Rom 8:14 – Porque todos los que son guiados por el Espíritu de Dios, los tales son **hijos de Dios**.

Rom 8:19 – Porque la ardiente expectación de la criatura espera la revelación de los **hijos de Dios**;

Flp 2:15 – Para que seáis irreprehensibles, y sencillos, **hijos de Dios**, sin culpa, en medio de una nación torcida y perversa, entre los cuales resplandecéis como luces en el mundo,

I Jn 3:1 – Mirad cuál amor nos ha dado el Padre, que seamos llamados **hijos de Dios**: por esto el mundo no nos conoce, porque no le conoció a él.

2 – Muy amados, ahora nosotros somos **hijos de Dios**, y aún no es manifestado lo que hemos de ser: empero sabemos que cuando él apareciere, seremos semejantes a él porque le veremos como él es.

Si Jesús es el unigénito del padre y si nosotros somos los hijos de Dios, entonces eso nos hace hermanos, ¿no?

Heb 2:11 – Porque el que santifica y los que son santificados de uno *son* todos; por cuya causa no se avergüenza de llamarlos hermanos,

Ser el hijo de alguien significaba que estabas haciendo la voluntad de esa persona. Los **hijos de Dios** o nuestros hermanos y hermanas son los que hacen la voluntad del padre.

Mar 3:31 – Vienen pues sus hermanos y su madre, y estando de pie afuera, enviaron a él llamándole.

32 – Y la multitud estaba sentada alrededor de él, y le dijeron: He aquí, tu madre y tus hermanos te buscan fuera.

33 – Y él les respondió, diciendo: ¿Quién es mi madre, y mis hermanos?

34 – Y mirando al derredor a los que estaban sentados en derredor de él, dijo: He aquí mi madre, y mis hermanos.

35 – Porque cualquiera que hiciere la voluntad de Dios, este es mi hermano, y mi hermana, y mi madre.

Mt 12:46 – Y estando él aún hablando al pueblo, he aquí *su* madre y sus hermanos estaban de pie fuera, que le querían hablar.

47 – Y le dijo uno: He aquí tu madre y tus hermanos están de pie fuera, que te quieren hablar.

48 – Y respondiendo él al que le decía *esto*, dijo: ¿Quién es mi madre y quiénes son mis hermanos?

49 – Y extendiendo su mano hacia sus discípulos, dijo: He aquí mi madre y mis hermanos.

50 – Porque todo aquel que hiciere la voluntad de mi Padre que está en el cielo, este es mi hermano, y hermana, y madre.

Entonces, ¿quiénes son los hijos de Dios en Gén 6? No pueden ser ángeles caídos (gigantes/demonios), porque los ángeles caídos no hacen la voluntad del padre y no se casan. Así que tacha a los ángeles caídos de la lista. Para entender un versículo o, en nuestro caso, v1-4, debemos leer hasta ese capítulo. En Gén 4 hay un linaje, que es el linaje de Caín o las hijas de los hombres. En Gén 5 hay otro linaje y este es el linaje de Adán. **El linaje de Adán son los hijos de Dios** y todos conducen a Dios, mientras que el linaje de Caín no conduce a Dios. Caín y su linaje son bastardos y no hijos.

Heb 12:5 – Y habéis ya olvidado la exhortación que os habla como a hijos: Hijo mío, no menosprecies el castigo del Señor, ni desmayes cuando eres de él reprendido:

6 – Porque el Señor al que ama castiga, y azota a cualquiera que recibe por hijo.

7 – Si sufrís el castigo Dios os trata como a hijos; porque ¿qué hijo es aquel a quien el padre no castiga?

8 – Mas si estáis sin castigo, del cual todos son hechos partícipes luego sois bastardos, y no hijos.

Caín no es un hijo de Dios. Él no puede ser rastreado hasta Dios; Adán puede ser rastreado hasta Dios, pero no Caín.

I Jn 3:12 – No como Caín, **que era del maligno** (él era un hijo/simiente del Diablo, al igual que la generación que mató a Jesús, eran hijos del Diablo e hicieron las obras de su padre), y mató a su hermano (Jn 8:44). ¿Y por qué causa lo mató? Porque sus obras eran malas, y las de su hermano eran justas.

Y por eso mataron a Jesús. Ahora leamos Gén 6 de nuevo.

Gen 6:1 – Y acaeció que, cuando comenzaron los hombres (el linaje de Caín) a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas (hijas de los hombres: el linaje de Caín en Gén 4),

2 – Viendo los **hijos de Dios** (el linaje de Adán en Gén 5) que las hijas de los hombres *eran* hermosas (El linaje de Caín en Gén 4), tomáronse esposas (se casaron entre sí, y se mezclaron), escogiendo entre todas (basado en lo que era físicamente agradable y deseable para ellos).

3 – Y dijo el SEÑOR: No contendrá mi Espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne: mas serán sus días ciento y veinte años (hasta el diluvio).

4 – Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después que entraron los hijos de Dios (el linaje de Adán en Génesis 5) a las hijas de los hombres (las hijas de Caín – Gen 4), y les engendraron *hijos*: estos *fueron* los valientes que desde la antigüedad *fueron* varones de nombre.

Gigantes no es nuestra palabra "gigante" como en *una fabulosa criatura parecida a un hombre de enorme tamaño* (c1300 *Etimología En-Línea*). La historia de los gigantes proviene de las *Leyendas de los Judíos*. El siguiente es un extracto de *Leyendas de los Judíos*.

Leyendas de los judíos por Louis Ginzberg – La depravación de la humanidad, que comenzó a manifestarse en el tiempo de Enós, había crecido monstruosamente en el tiempo de su nieto Jared, por razón de **los ángeles caídos**. Cuando los ángeles vieron a las hermosas y atractivas hijas de los hombres, los codiciaban y hablaban: Escogeremos mujeres para nosotros solo de entre las hijas de los hombres, y engendremos hijos con ellas. Su jefe Shemhazai dijo: "Me temo, No pondréis en ejecución este plan vuestro, y sólo yo tendré que sufrir las consecuencias de un gran pecado. Entonces ellos le respondieron y dijeron: Todos haremos un juramento, y nos uniremos, separada y juntamente, no para abandonar el plan, sino para llevarlo hasta el final. Doscientos ángeles descendieron a la cumbre del monte Hermón, que debe su nombre a este mismo suceso, porque se comprometieron allí a cumplir su propósito, bajo pena de Herem, anatema. Bajo la dirección de veinte capitanes se contaminaron con las hijas de los hombres, a quienes enseñaron encantamientos, fórmulas de conjuración, cómo cortar raíces y la eficacia de las plantas. **El resultado de estos matrimonios mixtos fue una raza de gigantes**, tres mil els de altura (*un el es de 6 palmas de ancho, que es aproximadamente 45 pulgadas = 11,250 pies*), que consumían las posesiones de los hombres. Cuando todo se había desvanecido y no podían obtener nada más de ellos, los gigantes se volvieron contra los hombres y devoraron a muchos de ellos, y el resto de los hombres comenzó a transgredir contra las aves, las bestias, los reptiles y los peces, comiendo su carne y bebiendo su sangre.

Si uno todavía cree en los gigantes, es porque todavía quieren, eso es cosa de ellos. ¿Cómo puede algo tan alto procrear con una mujer de la tierra? No trato de ser gracioso ni sarcástico, solo trato de usar la lógica (**logos**). Es solo otra doctrina que cabalga sobre la cola de la evolución y los dinosaurios. ¿Evolucionaron y se encogieron los gigantes? ¿O se están escondiendo hasta el fin de los tiempos? Vamos, chicos. Caramba.

Esto es lo que dice la LXX en Génesis 6:4...

oi de Y los **gigantes** gigantes **esan** estaban **epi** sobre **tes** la **ges** tierra **en** en **tais emerais ekeinai** esos días. **Kai** Y **met'** despues **ekeino** de eso, **os** un continuo **eiseporeuonto** entraron **oi** los **uioi** hijos **tou theou** de Dios **pros** a **tas** las **thugateras** hijas **ton anthropon** de hombres, **kai** y **egennosan** procrearon **eautois** para ellos mismos. **Ekeinoi** Aquellos **esan** eran **oi** los **gigantes** gigantes, **oi** los que **ap'** de **eon**, **anthropoid** hombres **oi onomastoi** renombrado.

Las Escrituras dicen que Nimrod era un gigante/un tirano, un bravucón.

Gen 10:8 – Y Cus engendró a Nimrod: este comenzó a ser poderoso (**geber** – LXX **gigante**) en la tierra.

9 – Este fue vigoroso (**geber** – LXX **gigante**) cazador (**tsayid** – poderoso en la caza, **CBL**) delante (en contra) del SEÑOR; por lo cual se dice: Así como Nimrod, vigoroso cazador delante del SEÑOR.

I Cro 1:10 – Cus engendró a Nimrod: este comenzó a ser poderoso (**geber** – **gigante**) en la tierra.

Los gigantes eran los hombres poderosos o los **geber**, que se refiere a un hombre joven, generalmente en la cima de su poder. Se refiere a alguien que tiene fuerza física (**TWOT**). La raíz hebrea **gabar** se asocia

comúnmente con la guerra y tiene que ver con la fuerza y la vitalidad del guerrero, bravucón o tirano exitoso.

Hijos de Dios son los creyentes que se casan con incrédulos. Simple y sencillo. Todo lo que tienes que hacer es investigar y estudiar un poco y, puf, obtienes respuestas. Dios no te lo va a entregar en una bandeja de plata. Hay que estudiar/investigar. Volviendo a Job,

Job 1:7 – Y dijo el SEÑOR a Satanás: ¿De dónde vienes? Y respondiendo Satanás al SEÑOR, dijo: De rodear la tierra, y de andar por ella.

Satanás es la palabra **שָׂטָן**/*hasśātān/sātān*. *CBL* dice, el término hebreo **sātān** significa *adversario*, *oponente* y es también el nombre propio de la figura del mal, es decir, *Satanás*. En las partes narrativas del AT, **sātān** generalmente se refiere al adversario de una persona **en los reinos militar y político** (I Sam 29:4; I Rey 5:4; 11:14, 23, 25). Por ejemplo, I Rey 11:14 dice, *Y el SEÑOR suscitó un adversario a Salomón, a Adad, idumeo, de la sangre real, el cual estaba en Edom*. En los Salmos, **sātān** toma el sentido legal de la acusación verbal por parte de **los adversarios** (Sal 109:6). Incluso el ángel del Señor fue descrito como un **satān** cuando se opuso a Balaam (Num 22:22, 32). A lo largo de la historia, Satanás ha sido el oponente más notable de la humanidad, llamado *la serpiente antigua* (Apo 12:9; Gen 3:1), en referencia al engaño de Eva en el jardín. Algunas de las otras identificaciones bíblicas del maligno incluyen al *hijo de la mañana* (Isa 14:12), *querubín cubridor* (Ezq 28:16), *Satan* (Zac 3:1; Rom 16:20), *el príncipe de este mundo* (Jn 12:31), *al príncipe de la potestad del aire* (Efe 2:2). La Biblia registra el fracaso progresivo y la condenación final de Satanás y sus planes demoníacos (*Satanás no era un demonio*). La primera interacción registrada de Satanás con la humanidad tuvo lugar en el Jardín de Edén. Aunque el AT no identifica directamente a la serpiente que engañó a Adán y Eva como Satanás, Pablo hace la conexión en el NT (Rom 16:20). Satanás incitó a David a hacer un censo de Israel a pesar del mandato de Dios de no hacerlo (I Cro 21:1 – **en realidad era Dios como el adversario en II Sam 24:1, el mismo relato**). El relato de la apuesta de Satanás con Dios concerniente a la justicia de Job revela varias cosas acerca de las actividades de Satanás. Primero, Satanás vaga *de un lado a otro en la tierra* y viaja *arriba y abajo en ella* (Job 1:7; 2:2). En segundo lugar, a menudo mora en compañía de ángeles (1:6; 2:1 – *los hijos de Dios no son ángeles*). Y tercero, cada remanente de poder que Satanás posee proviene de Dios, quien literalmente debe dar su permiso antes de que Satanás pueda actuar (1:12; 2:6). En la visión de Zacarías, el comandante sobrenatural del mal, Satanás mismo, está a la diestra de Josué para acusarlo de pecado (Zac 3:1), pero el Acusador es reprendido por Dios, quien le informa que el pecado de Josué ha sido quitado. En el NT, Jesús profetizó que después de su crucifixión y ascensión, la derrota de Satanás sería completa y ya no podría acusar a los hermanos (Jn 12:31; Apo 12:10). *TDOT* dice, La raíz **štn/štm** aparece con mayor frecuencia en el libro de Job. Solo el sustantivo (con el artículo: **hasśātān**) aparece en el prólogo, y solo el verbo **śatam** en los diálogos. En Job 1:6 **hasśātān** es parte de **benē hā`elōhīm**. Algunos intérpretes entienden **hasśātān** como una designación de función; *Horst* sugiere que este artículo definido muestra que **hasśātān** se refiere a una función más que a una característica. Aunque la determinación de esta función de Satanás sigue siendo discutida, *Horst* identifica a **hasśātān** como un oponente en la corte de Dios.

8 – Y el SEÑOR dijo a Satanás: ¿No has considerado a mi siervo Job, que no hay otro como él en la tierra, varón perfecto y recto, temeroso de Dios, y apartado de mal?

9 – Y respondiendo Satanás al SEÑOR, dijo: ¿Teme Job a Dios de balde?

10 – **¿No le has tú cercado a él**, y a su casa, **y a todo lo que tiene** en derredor? Al trabajo de sus manos has dado bendición; por tanto su hacienda ha crecido sobre la tierra.

11 – Mas extiende ahora tu mano, y toca a todo lo que tiene, **y verás si no te blasfema en tu rostro**.

12 – Y dijo el SEÑOR a Satanás: He aquí, **todo lo que tiene está en tu mano**: solamente no pongas tu mano sobre él. Y salióse Satanás de delante del SEÑOR.

13 – Y un día aconteció que sus hijos e hijas comían y bebían vino en casa de su hermano el primogénito,

14 – Y vino un mensajero a Job, que le dijo: Estando arando los bueyes, y las asnas paciando cerca de ellos,

- 15 – Acometieron los sabeos, y tomaronlos, e hirieron a los mozos a filo de espada: solamente escapé yo para traerte las nuevas.
- 16 – Aun estaba este hablando, y vino otro que dijo: Fuego de Dios cayó del cielo, que quemó las ovejas y los mozos, y los consumió: solamente escapé yo solo para traerte las nuevas.
- 17 – Todavía estaba este hablando, y vino otro que dijo: Los caldeos hicieron tres escuadrones, y dieron sobre los camellos, y tomaronlos, e hirieron a los mozos a filo de espada; y solamente escapé yo solo para traerte las nuevas.
- 18 – Entre tanto que este hablaba, vino otro que dijo: Tus hijos y tus hijas estaban comiendo y bebiendo vino en casa de su hermano el primogénito;
- 19 – Y he aquí un gran viento que vino del lado del desierto, e hirió las cuatro esquinas de la casa, y cayó sobre los mozos, y murieron; y solamente escapé yo solo para traerte las nuevas.

- Job 2:1 – Y otro día aconteció que vinieron los hijos de Dios para presentarse delante del SEÑOR, y Satanás vino también entre ellos presentándose delante del SEÑOR.
- 2 – Y dijo el SEÑOR a Satanás: ¿De dónde vienes? Respondió Satanás al SEÑOR, y dijo: De rodear la tierra, y de andar por ella.
- 3 – Y el SEÑOR dijo a Satanás: ¿No has considerado a mi siervo Job, que no hay otro como él en la tierra, varón perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado de mal, y que aun retiene su integridad, habiéndome tú incitado contra él, para que lo arruinara sin causa?
- 4 – Y respondiendo Satanás dijo al SEÑOR: Piel por piel, todo lo que el hombre tiene dará por su vida.
- 5 – Mas extiende ahora tu mano, y toca a su hueso y a su carne, *y verás* si no te blasfema en tu rostro.
- 6 – Y el SEÑOR dijo a Satanás: **He aquí, él está en tu mano; mas guarda su vida** (no puedes matarlo).
- 7 – Y salió Satanás de delante del SEÑOR, e **hirió a Job de una maligna sarna** desde la planta de su pie hasta la mollera de su cabeza.

Esta fue su tarea hasta el día de su juicio. Fue profetizado hace muchas lunas. Volvamos a Apo 20,

- 4 – Y vi tronos (**θρόνους/tronos** – la misma ortografía en Mt 19:28, Apo 4:4, 11:16), y se sentaron sobre ellos (¿Quién se sentó en los tronos? – Solo los reyes se sientan en tronos, ¿no es así?), y les fue dado el juicio (¿Quiénes fueron los que dictaron juicios justos sobre sus tronos en la historia? ¿No fueron los reyes mismos, empezando por el rey David?): y vi las almas (Apo 6:9) de los que habían sido degollados por (**διά/διά** – a través de) el testimonio (**μαρτυρίαν/marturia** – la misma palabra en Apo 6:9) de Jesús, y por (**διά/διά**) la palabra de Dios, y que no habían adorado la bestia (de la tierra/Jerusalén terrenal), ni a su imagen (lo que representaba [el Talmud/tradición], no representaban a Dios), y que no habían recibido su marca en sus frentes (sobre su pensamiento – en lugar de que la ley estuviera en sus frentes, la cambiaron y la reemplazaron con su ley oral/el Talmud), ni en sus manos (sus acciones); y vivieron, y reinaron (**ἐβασίλευσαν/basileuō** – tiempo pasado) con Cristo mil (**chilia**) años.

Habían sido degollados es la palabra **πεπελεκισμένων/pelekizō**. ¿Hubo decapitaciones alrededor de este marco de tiempo de 1000 años? *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, **araf**, aplicado a un animal, para romper el cuello, Dt 21:6; como **pelekizō**, Apo 20:4; pero propiamente **רֹשׁ שׁוֹר** **ro'sh sūr**, para quitarle la cabeza, II Sam 4:7; Mt 14:10; Mar 6:16, 27; Luc 9:9), un método para quitar la vida, conocido y practicado entre los egipcios (Gen 40:17-19). Este modo de castigo, por lo tanto, debe haber sido conocido por los hebreos, **y ocurren ejemplos indudables de ello en el tiempo de los primeros reyes hebreos** (II Sam 4:8; 20:21, 22; II Rey 10:6). Parece, en los últimos períodos de la historia judía, que Herodes y sus descendientes, en varios casos, ordenaron la *decapitación* (Mt 14:8-12; Hech 12:2). Se dice que el apóstol Pablo sufrió el martirio por decapitación, ya que no era lícito dar muerte a un ciudadano romano por flagelación o crucifixión. *La Enciclopedia Judía* dice, Como pena capital regular, la decapitación no parece haber sido conocida por los israelitas antes de la época del dominio griego (*esto es antes de Cristo*). Solo cortar la cabeza de un enemigo muerto o incapacitado (I Sam 17:51) para que ocurra un trofeo (I Sam 31:9; practicada por los filisteos). Los soldados enviados a matar a cualquiera solían llevar su cabeza como prueba de la fiel ejecución de su misión (II Rey 6:31, 32; II Sam 16:9; 20:21, 22). Los monumentos babilónicos y

asirios abundan en representaciones de tales trofeos. Los egipcios, sin embargo, parecen haber empleado esta mutilación muy raramente, excepto en los tiempos más primitivos (primera y segunda dinastías). Su creencia de que la vida tiene su asiento en la cabeza, y que la decapitación significa, por lo tanto, una destrucción de la segunda existencia del alma—**Por lo tanto, la decapitación estaba reservada para los peores criminales, ya que traía la muerte doble y eterna**—puede proporcionar una pista de la importancia que se le daba a la cabeza como trofeo entre las naciones antiguas. **En la literatura rabínica:** Según la opinión rabínica, **la decapitación fue uno de los modos de ejecución aceptados en la Biblia** (Mishná Sanh. VII.1). **El asesinato y la idolatría** (cuando son cometidos por una ciudad entera, Dt 13:14, 15) **eran los crímenes castigados con la decapitación** (Mishná Sanh. IX. 1 ; Mek., Mishpatim, 4; Sifre, Deut. 94). Castigar a un esclavo tan severamente que le sobreviniera la muerte en veinticuatro horas se contaba como asesinato; y el amo culpable fue castigado con la pena capital (Mek., Mishpatimi 7). El modo de proceder en la decapitación es un tema de disputa, incluso desde los tanaítas del siglo II, algunos de los cuales sostenían que **la cabeza del criminal fue cortada** con una espada, *la forma en que lo hace el gobierno*; mientras que, según R. Judá ben Ilai, el cuello de la víctima se colocaba contra un bloque y **la cabeza se cortaba** con un hacha (Mishnah Sanh. vii. 3). Esta discusión entre R. Judá y sus oponentes (Tosef., Sanh. ix., end; Gem. *ib.* 52b) revela el hecho de que la decapitación, como modo de ejecución, debe haber sido adoptada en los terneros tardíos de otras naciones—Asiria o Persia, Grecia o Roma. La cuestión misma de si se debe emplear el hacha o la espada es inteligible sólo en la suposición de que la decapitación era un procedimiento extranjero y, por lo tanto, no determinado por la ley o la costumbre. Se sabe que los emperadores romanos adoptaron el uso de la espada en lugar del hacha. Por la misma razón, la **decapitación era el único modo de ejecución que un rey judío podía emplear**, otros modos actuales mencionados en las escrituras están reservados para los tribunales de justicia establecidos; Un rey sólo puede reclamar, como privilegio real, lo que los reyes acostumbran a exigir (Maimónides. "Yad ha-Hazakah," Sanh. 14.2: *ib.*, Melakim. iii. 8. Siguiendo la Tosefta. Sanh. vii. 3; Yer. Sanh. vii. 24b). La decapitación era considerada uno de los modos de ejecución menos dolorosos; según el punto de vista de R. Simeón, era el menos doloroso (Mishná, *ib.* vii. 1). Era costumbre tener dos lugares de entierro diferentes para los criminales ejecutados: uno para los que habían sufrido la muerte por apedreamiento o por hacha; el otro, para los decapitados o estrangulados. El castigo era considerado una medida del delito; y no se juzgó justo enterrar a los criminales de menor grado entre los de mayor maldad (Tosef. , Sanh. ix. 9; Mishná, vi. 5; Gem. 47b). *Imágenes de palabras en el NT por Archibald Thomas Robertson* says, *De los que habían sido degollados* (των πεπελεκισμένων). Genitivo del participio pasivo perfecto articular de *πελεκίζω*, palabra vieja (de *πελεκυς* un hacha, el instrumento tradicional de ejecución en la Roma republicana, pero más tarde suplantado por la espada), cortar con un hacha, aquí solo en el NT. Ver Apo 6:9 18:24 19:2 por la mención previa de estos mártires para el testimonio de Jesús (Apo 1:9 12:17 19:10). Otros, además de mártires, participaron de la victoria de Cristo, aquellos que se negaron a adorar a la bestia o llevar su marca como en Apo 13:15, 14:9, 16:2, 19:20.

Juan dijo que vio *tronos*, pero nunca dijo si esta visión era una visión del viejo cielo o de la vieja tierra/Jerusalén. Y a los que se sentaban en los tronos (los reyes de Judá) se les dio autoridad para hacer juicio justo. *Juicio* es la palabra *κρίμα/kríma*. Esta misma ortografía se utiliza en

II Sam 8:15 – Y reinó David sobre todo Israel; y hacía David derecho (*κρίμα/kríma*) y justicia (*δικαιοσύνη/dikaíosune* – él juzgó la justicia/juicios justos de Dios – Jn 7:24, Lev 19:15 – él no juzgó su propia justicia personal – Mt 7:1) a todo su pueblo.

I Rey 3:11 – Y díjole Dios (a rey Salomón): Porque has demandado esto, y no pediste para ti muchos días ni pediste para ti riquezas, ni pediste la vida de tus enemigos, mas demandaste para ti **entendimiento para discernir juicio** (*κρίμα/kríma*);

I Rey 3:28 – Y todo Israel oyó aquel juicio (*κρίμα/kríma*) que había dado (*εκρινεν/krino* – un derivado de *kríma*) el rey; y temieron al rey, porque vieron que había en él sabiduría de Dios para juzgar (*δικαίωμα/dikaíōma* – un derivado de *dikaíosune*).

I Rey 10:9 – El SEÑOR tu Dios sea bendito, que se agradó de ti para ponerte en el trono de Israel; porque el SEÑOR ha amado siempre a Israel, y te ha puesto por rey, para que hagas derecho (*κρίμα/kríma*) y justicia (*δικαιοσύνη/dikaíosune*).

TDNT dice, originalmente **κρείμα**, helenísticamente **κρίμα**, esta palabra significa la *decisión* del juez, **a.** como una acción, Jn 9:39; Hech 24:25; Rom 11:33; I Co 11:29, 34; Heb 6:2; I Ped 4:17; II Ped 2:3; Apo 20:4, **b.** como resultado de la acción, la sentencia, como en la mayoría de los otros pasajes del NT, aparte de I Co 6:7; Apo 18:20. **Por lo general, la decisión es desfavorable y, por lo tanto, tiene el sentido de condenación.** **CBL** dice, **krima** es un sustantivo relacionado con el verbo **krinō** que significa *separar*. El sustantivo llegó a aplicarse exclusivamente al proceso de separación mental, significando así *un juicio de decisión*. Los griegos lo usaban de varias maneras: en el sentido de la decisión de una autoridad política, es decir, *de un decreto*; una decisión en una situación jurídica, es decir, *una sentencia*; o incluso como el veredicto sobre los méritos de una obra literaria, es decir, *una crítica* (*Liddell-Scott*). **Krima** aparece a menudo en la Septuaginta, especialmente en Deuteronomio, Job, Jeremías, Ezequiel y Salmos. De las 42 veces que aparece en el Libro de los Salmos, 21 se encuentran en el Sal 119, donde a menudo se combina con el sustantivo **dikaïosunē** para describir la ley de Dios como *juicios justos* (Sal 119:106, 164). A menudo se utiliza para describir la justicia que se debe a los pobres y oprimidos de la sociedad (Ex 18:22; Job 19:7). En el NT **krima** se refiere a la decisión de un juez, generalmente con un sentido de condenación. Esto puede ser el juicio humano (Mt 7:2; Luc 24:20) pero con mayor frecuencia se refiere al juicio de Dios sobre los hombres. Estos juicios de Dios pueden ocurrir a lo largo de la historia humana (Rom 11:33; II Ped 2:3), o **krima** puede referirse a un juicio final y absoluto de Dios que determinará el destino de un hombre por toda la eternidad (Hech 24:25; Heb 6:2). El juicio de Dios caerá sobre el diablo mismo (I Tim 3:6) y será una vindicación de los justos sobre las fuerzas del diablo (Rev 18:20).

Y vivieron, y reinaron con Cristo mil años. Reinaron es la palabra **ἐβασίλευσαν/basileuō** y es tiempo aoristo/tiempo pasado. **CBL** dice, este verbo se entiende consistentemente como *gobernar, reinar* en todo tipo de escritura griega. Tiene un significado secundario adicional con el sentido causativo de **hacer o nombrar como rey**. **Este significado aparece en la Septuaginta, donde basileuō traduce cuatro términos hebreos, incluyendo varias formas de estos y muy especialmente mālakh.** Por ejemplo, se refiere a los reyes políticos que gobiernan (Gen 36:31), o al Señor que reina por los siglos de los siglos (Ex 15:18). Las 21 ocurrencias en el NT continúan el sentido de *reinar, o gobernar como rey*. Se usa para los reyes seculares (Mt 2:22), y de los reyes divinos: Dios (Apo 11:17), y Cristo (Luc 1:33). También es usado del Espíritu Santo por los padres de la iglesia y entre los escritores seculares se usaba para las deidades paganas. **Basileuō** se usa en el NT en referencia a los santos que reinarán con Cristo (Apo 5:10 – *se puede ver que CBL cree en el futurismo*), y a los poderes malignos como el pecado (Rom 5:21) y la muerte (Rom 5:14). Una vez en el NT se usa la forma participial del verbo en el sentido de *rey* (I Tim 6:15), es decir, *el que reina*. El NT usa **basileuō** para declarar la autoridad soberana de Dios sobre todos los demás gobernantes y poderes.

Esta misma ortografía (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) es usada en el AT,

I Rey 12:20 – Y aconteció, que oyendo todo Israel que Jeroboam había vuelto, enviaron y llamáronle a la congregación, e hicieronle rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) sobre todo Israel, sin quedar tribu alguna que siguiese la casa de David, sino sólo la tribu de Judá.

I Rey 16:16 – Y el pueblo que estaba en el campo oyó decir: Zimri ha hecho conjuración, y ha muerto al rey. Entonces todo Israel levantó el mismo día por rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) sobre Israel a Omri, general del ejército, en el campo.

II Rey 8:20 – En su tiempo se rebeló Edom de debajo de la mano de Judá, y pusieron rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) sobre sí (II Cro 21:8).

II Rey 14:21 – Entonces todo el pueblo de Judá tomó a Azarías, que era de diez y seis años, e hicieronlo rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) en lugar de Amasías su padre.

II Rey 17:21 – **Porque cortó a Israel (los 10 cuernos) de la casa de David, y ellos se hicieron rey** (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) a Jeroboam hijo de Nabat; y Jeroboam repujó a Israel de en pos del SEÑOR, e hízoles cometer gran pecado.

II Rey 23:30 – Y sus siervos lo pusieron en un carro, y trajéronlo muerto de Meguido a Jerusalén, y sepultáronlo en su sepulcro. Entonces el pueblo de la tierra tomó a Joacaz hijo de Josías, y ungiéronle, y pusieronlo por rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) en lugar de su padre.

I Cro 29:22 – Y comieron y bebieron delante del SEÑOR aquel día con gran gozo; y dieron la segunda vez la investidura del reino (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) a Salomón hijo de David, y ungiéronlo al SEÑOR por príncipe, y a Sadoc por sacerdote.

II Cro 22:1 – Y los moradores de Jerusalén hicieron rey (**ἐβασίλευσαν/ basileuō**) en lugar suyo a Ocozías su hijo menor: porque la tropa había venido con los árabes al campo, había muerto a todos los mayores; por lo cual reinó Ocozías, hijo de Joram rey de Judá.

II Cro 23:11 – Entonces sacaron al hijo del rey, y pusieronle la corona y *le dieron* el testimonio, e hicieronle rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**); y Joiada y sus hijos le ungiéron, diciendo luego: ¡Viva el rey!

II Cro 26:1 – Entonces todo el pueblo de Judá tomó a Uzías, el cual era de diez y seis años, y pusieronlo por rey (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) en lugar de Amasías su padre.

Isa 1:1 – Visión de Isaías hijo de Amoz, la cual vio sobre **Judá y Jerusalén**, en días de Uzías, Jotam, Acáz y Ezequías, reyes (**ἐβασίλευσαν/basileuō**) de Judá.

Os 8:4 – Ellos hicieron reyes (**ἐβασίλευσαν/basileuō**), mas no por mí; constituyeron príncipes, mas yo no lo supe: de su plata y de su oro hicieron ídolos para sí, **para ser talados**.

¿Reinaban en el AT? Supongo que sí. Si las escrituras interpretan las escrituras, entonces este será el único marco de tiempo que se ajusta al reinado de 1000 años y luego el marco de tiempo en el que Satanás fue desatado por un poco de tiempo en los evangelios y el resto del NT hasta el año 70 d.c., que es el fin (*el tiempo no será más*) de ese pacto/acuerdo que él tenía con el viejo cielo y la vieja tierra/Jerusalén terrenal.

Sigamos con Apo 20.

Apo 20:5 – Empero los demás muertos no tornaron a vivir (**ἀνέζησαν/anazaō** – Isa 26:19), hasta que fueron cumplidos (**τελεσθῆ/teleō** – finalizado o cumplido) los mil años. Esta es la primera resurrección.

En el estudio de [Los Dos Testigos y Sus Profecías](#) se hace mención de esta resurrección. ¿Y adivina lo que voy a hacer? Voy a copiar y pegar esa información aquí mismo (una broma personal).

Mt 27:50 – Mas Jesús, habiendo otra vez clamado con grande voz, entregó el espíritu.

51 – Y he aquí, el velo del templo se rompió en dos, de alto a bajo (Mar 15:38, Luc 23:45): y la tierra (la tierra aquí es igual a Jerusalén terrenal) **tembló** (Mt 28:2, Apo 11:13, Isa 29:6, Ezq 38:19), y las rocas se hendieron;

52 – Y los sepulcros se abrieron; y muchos cuerpos **de santos** (no se debe confundirse con la resurrección de los justos y los injustos en el último día), que habían dormido (**κεκοιμημένων/koimaomai** – acostarse – I Co 15:20, I Tes 4:13), se levantaron.

53 – Y salidos de los sepulcros, **después de su resurrección**, vinieron a la santa ciudad, y aparecieron a muchos.

54 – Y el centurión, y los que estaban con él vigilando a Jesús, **visto el terremoto**, y las cosas que habían sido hechas, temieron en gran manera, diciendo: Verdaderamente el Hijo de Dios era este.

Esta fue una profecía de Ezequiel.

Ezq 37:11 – Díjome luego: Hijo del hombre, todos estos huesos son **la casa de Israel** (un palo para Judá y otro para José, los 144,000, 12,000 sellados de cada tribu). He aquí, ellos dicen: Nuestros huesos se secaron, y pereció nuestra esperanza, y **somos del todo talados**.

12 – Por tanto profetiza, y diles: Así ha dicho el Señor DIOS: He aquí, **yo abro vuestros sepulcros**, pueblo mío, y os haré subir **de vuestras sepulturas**, y os traeré a la tierra de Israel.

13 – Y sabréis que yo soy el SEÑOR, cuando **abriere vuestros sepulcros**, y os sacare **de vuestras sepulturas**, pueblo mío (después de Su resurrección).

El otro testigo, fuera de las Escrituras, es Pilato. *El Volumen Archko por William Dennes Mahan, M. McIntosh, T.H. Twyman* dice, (bajo *Acta Pilati, o Informe de Pilato al César sobre el arresto, juicio y crucifixión de Jesús*), Pocos días después el sepulcro fue encontrado vacío. Sus discípulos proclamaron por

todo el país que Jesús había resucitado de entre los muertos, como lo había predicho. Esto creó más emoción incluso que la crucifixión. En cuanto a su verdad, no puedo decirlo con certeza, pero he hecho alguna investigación sobre el asunto; para que puedas examinarlo por ti mismo, y ver si tengo culpa, como Herodes representa. José enterró a Jesús en su propia tumba. Si contempló su resurrección o calculó cortarle otra, no lo puedo decir. Al día siguiente de su sepultura, uno de los sacerdotes acudió al pretorio y dijeron que temían que sus discípulos tuvieran la intención de robar el cuerpo de Jesús y esconderlo, y luego hacer que parezca que había resucitado de entre los muertos, como él había predicho, y de la que estaban perfectamente convencidos. Lo envié al **capitán de la guardia real (Malco)** para decirle que llevara a los soldados judíos, coloque alrededor del sepulcro tantos como fueran necesarios; entonces, si algo sucedía, podían culparse a sí mismos, y no a los romanos. Cuando surgió la gran excitación de que el sepulcro se encontrara vacío, sentí una solicitud más profunda que nunca. Mandé llamar a Malco, quien me dijo que había colocado a su lugarteniente, Ben Isham, con cien soldados, alrededor del sepulcro. Me dijo que Isham y los soldados estaban muy alarmados por lo que había ocurrido allí esa mañana. Envié a buscar a este hombre, Isham, quien me relató, hasta donde puedo recordar, las siguientes circunstancias: Dijo que hacia el comienzo de la cuarta vigilia vieron una luz suave y hermosa sobre el sepulcro. Al principio pensó que las mujeres habían venido a embalsamar el cuerpo de Jesús, como era su costumbre, pero no podía ver cómo habían logrado atravesar a los guardias. Mientras estos pensamientos pasaban por su mente, he aquí que todo el lugar se iluminó, y parecía haber **muchedumbres de muertos con sus vendas**. Todos parecían gritar y estar llenos de éxtasis, mientras que a su alrededor y por encima se escuchaba la música más hermosa que jamás había escuchado; y todo el aire parecía estar lleno de voces que alababan a Dios. En este momento parecía haber **un tambaleo y natación de la tierra**, de modo que se puso tan enfermo y desmayado que no podía mantenerse en pie. Dijo que **la tierra parecía nadar debajo de él, y sus sentidos lo abandonaron**, de modo que no supo lo que ocurrió. Le pregunté en qué estado se encontraba cuando volvió en sí. Dijo que estaba tirado en el suelo con la cara hacia abajo. Le pregunté si no podía haberse equivocado en cuanto a la luz. ¿No era el día que se acercaba en Oriente? Dijo que al principio pensó en eso, pero a la vuelta de la esquina estaba demasiado oscuro; Y entonces recordó que era demasiado temprano para el día. Le pregunté si su vértigo no provenía de que lo despertaron y se levantó demasiado repentinamente, ya que a veces tenía ese efecto. Dijo que no lo era, y no había dormido en toda la noche, porque **el castigo era la muerte para que durmiera de servicio**. Dijo que había dejado dormir a algunos de los soldados a la vez. Algunos estaban dormidos entonces. Le pregunté cuánto duró la escena. Dijo que no lo sabía, pero pensó que **casi una hora**. Dijo que estaba oculto a la luz del día. Le pregunté si había ido al sepulcro después de haber vuelto en sí. Dijo que no, porque **tenía miedo**; que tan pronto como llegó el alivio se fueron todos a sus aposentos. Le pregunté si había sido interrogado por los sacerdotes. Dijo que sí. **Querían que dijera que era un terremoto y que estaban dormidos, y le ofrecieron dinero** para que dijera que los discípulos habían venido y habían robado a Jesús; pero no vio discípulos; No supo que el cuerpo había desaparecido hasta que se lo dijeron.

Esta es la primera resurrección. Resurrección es la palabra **ἀνάστασις/anastasis**. Esta misma ortografía solo se menciona 6 veces. Aquí están los otros 5,

Jn 11:25 – Dícele Jesús: Yo soy la resurrección (**ἀνάστασις/anastasis**), y la vida: el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá;

I Co 15:12 – Mas si se predica a Cristo, que resucitó de los muertos, ¿cómo dicen algunos entre vosotros, que no hay resurrección (**ἀνάστασις/anastasis**) de los muertos?

13 – Porque si no hay resurrección (**ἀνάστασις/anastasis**) de los muertos, Cristo tampoco resucitó.

I Co 15:21 – Porque por cuanto la muerte *vino* por un hombre, también por un hombre *vino* la resurrección (**ἀνάστασις/anastasis**) de los muertos.

I Co 15:42 – Así también es la resurrección (**ἀνάστασις/anastasis**) de los muertos. Se siembra en corrupción; se levantará en incorrupción:

La primera resurrección se produjo después de la **ἐγερσις/egersis** de Cristo (Mt 27:53).

Apo 20:6 – Bienaventurado y santo el que tiene parte **en la primera resurrección** (después de la resurrección de Jesús): la segunda muerte (el lago de Fuego) no tiene potestad (**ἐξουσίαν/exousia** –

autoridad) sobre los tales: antes serán sacerdotes de Dios, y de Cristo (Apo 1:6, 5:10), y reinarán (**βασιλεύσουσιν/basileuo** – tiempo futuro) con él mil años.

Resurrección es la misma palabra pero con diferente ortografía **ἀναστήσει/anastasis**. Mencionado 7 veces.

Mt 22:28 – En la resurrección (**ἀναστήσει/anastasis**) pues, ¿cúya de los siete será la esposa? porque todos la tuvieron.

Mt 22:30 – Porque en la resurrección (**ἀναστήσει/anastasis**), ni se casan, ni se dan en casamiento; mas son como los ángeles de Dios en el cielo.

Mar 12:23 – En la resurrección (**ἀναστήσει/anastasis**), pues, cuando resucitaren, ¿esposa de cuál de ellos será? porque los siete la tuvieron por esposa.

Luc 14:14 – Y serás bienaventurado; porque ellos no te pueden recompensar; mas te será recompensado en la resurrección (**ἀναστήσει/anastasis**) de los justos.

Luc 20:33 – En la resurrección (**ἀναστήσει/anastasis**), pues, ¿esposa de cuál de ellos será? porque los siete la tuvieron por esposa.

Jn 11:24 – Marta le dice: Yo sé que resucitará en la resurrección (**ἀναστήσει/anastasis**) en el día postrero.

Muerte es la palabra **θάνατος/thanatos**. Y el segundo **thanatos** se igualado con el **lago de fuego** según v14. Esto se explicará cuando llegemos al v10.

Apo 20:7 – Y cuando los mil (**χίλια/chilia**) años fueren cumplidos (o cumplido, completado o **terminado** **τελεσθῆ/teleō** – tiempo pasado), Satanás será suelto (**λυθήσεται/luō** – tiempo futuro) de su prisión (fuera del abismo);

8 – Y saldrá para engañar (**πλανῆσαι/planaō** – tiempo pasado) las naciones (**ethnos**) que están en las cuatro esquinas (**γωνίας/gōnia** – la misma ortografía que se usa en Mt 6:5) de la tierra, Gog y Magog (el ejército romano), a fin de congregarlas para la guerra (para la batalla contra Jerusalén terrenal/la prostituta), el número de las cuales es como la arena del mar (Rom 9:27, Heb 11:12).

Congregarlas es la palabra **συναγαγεῖν/sunagō** y es aoristo/tiempo pasado. La misma ortografía utilizada en el capítulo 16.

Apo 16:14 – Porque son espíritus de demonios, que hacen milagros (II Tes 2:8, 9), para ir a los reyes de la tierra (de Jerusalén terrenal), y de todo el mundo, para congregarlos (**συναγαγεῖν/sunagō**) para la guerra de aquel grande día del Dios Todopoderoso.

El número de las cuales es como la arena del mar. **Arena** es la palabra **ἄμμος/ammos** y se menciona en la LXX,

Gen 28:14 – Y será tu simiente como el polvo (**ἄμμος/ammos**) de la tierra (Jerusalén), y te extenderás al **occidente**, y al **oriente**, y al **norte**, y al **sur** (**las cuatro esquinas de la tierra**); y **todas las familias de la tierra** serán benditas en ti y en tu simiente.

II Sam 17:11 – Aconsejo pues que todo Israel se junte a ti, desde Dan (norte) hasta Beerseba (sur), en multitud como la arena (**ἄμμος/ammos**) que está a la orilla del mar, y que tú en persona vayas a la batalla.

Isa 10:22 – Porque si tu pueblo, oh Israel, fuere como las arenas (**ἄμμος/ammos**) del mar, **el remanente de él volverá**: la destrucción acordada rebosará justicia.

Os 1:10 – Con todo será el número de los hijos de Israel como la arena (**ἄμμος/ammos**) del mar, que ni se puede medir ni contar. Y será, que donde se les ha dicho: Vosotros no sois mi pueblo, les será dicho: Sois hijos del Dios viviente (Rom 9:26).

Apocalipsis 20 continúa,

9 – Y subieron sobre la anchura de la tierra (de Jerusalén terrenal), y cercaron el campamento de los santos (Luc 21:20), y de la ciudad amada (Jer 12:7). Y de Dios descendió fuego del cielo, y los devoró.

No es la primera vez que *de Dios descendió fuego del cielo, y los devoró*.

Lev 10:2 – Y **salió fuego de delante del SEÑOR que los quemó**, y murieron delante del SEÑOR.

Num 11:1 – Y aconteció que el pueblo se quejó a oídos del SEÑOR: y oyólo el SEÑOR, y enardeciose su furor, y **encendióse en ellos fuego del SEÑOR y consumió** el un cabo del campo.

Num 16:35 – Y **salió fuego del SEÑOR, y consumió** los doscientos y cincuenta hombres que ofrecían el sahumario.

II Rey 1:10 – Y Elías respondió, y dijo al capitán de cincuenta: Si yo soy varón de Dios, descienda fuego del cielo, y consúmame con tus cincuenta. **Y descendió fuego del cielo, que lo consumió a él y a sus cincuenta.**

II Rey 1:12 – Y respondióle Elías, y dijo: Si yo soy varón de Dios, **descienda fuego del cielo, y consúmame** con tus cincuenta. Y descendió fuego del cielo, que lo consumió a él y a sus cincuenta.

II Rey 1:14 – He aquí **ha descendido fuego del cielo, y ha consumido** los dos primeros capitanes de cincuenta, con sus cincuenta; sea ahora mi vida de valour delante de tus ojos.

Job 1:16 – Aun estaba este hablando, y vino otro que dijo: **Fuego de Dios cayó del cielo, que quemó** las ovejas y los mozos, **y los consumió**: solamente escapé yo solo para traerte las nuevas.

Apocalipsis 20 continúa,

10 – Y el diablo que los engañaba (**πλανῶν/planaō** – tiempo presente, la misma ortografía que se usa en Apo 12:9, Dt 27:18, Os 8:6) fue lanzado (**ἐβλήθη/ballō** – nuestra palabra *bola* – la misma ortografía que se usa en v15, Jn 15:6, Apo 8:7, 8, 12:9, 13) en el lago de fuego (v15, Apo 19:20) y azufre, donde *está* la bestia (Jerusalén terrenal, la ramera) y el falso profeta (el sumo sacerdote anti-ungido Caifás, Apo 19:20), y serán atormentados día y noche por siempre jamás (Apo 14:11).

Azufre es la palabra **Θεῖον/theion**. *CBL* dice, el sustantivo **theion** se usa en el griego clásico desde *Homero* en adelante, y varias veces en la Septuaginta (Gen 19:24; Dt 29:23). Este término, utilizado de una sustancia para fumigar y purificar, ocurre a menudo en relación con el juicio ardiente. **Theion** aparece siete veces en el NT, siempre con fuego. Se encuentra una vez en Lucas (17:29) donde se refiere a la destrucción de las ciudades de la llanura (Gen 19:24), y aparece seis veces en Apocalipsis. La sexta trompeta es un tiempo de juicio con fuego y azufre (9:17, 18), y se habla del juicio final como un tormento eterno de fuego y azufre (14:10; 19:20; 20:10; 21:8). La frase *fuego y azufre* es la forma más expresiva de describir el horror absoluto de la ira de Dios sobre el mundo (**no el mundo sino a Jerusalem**) incrédulo.

Θεῖον/theion también se menciona una vez y en uno de mis versículos favoritos en el AT y la LXX.

Isa 30:33 – Porque Tofet ya de tiempo está ordenado; para el rey también está preparado; lo ha hecho profundo y ancho: su pira es de fuego y mucha leña; el soplo del SEÑOR, como torrente (lago de fuego) de azufre (**Θεῖον/theion**), lo enciende.

Este era el lago de fuego. Las Escrituras lo están exponiendo para que veamos dónde *estaba* el lago de fuego y azufre, físicamente y geográficamente. *Tofet* es la palabra תַּפְתֵּחַ/**tāfeteh**. *Libro de Palabras Teológicas del AT (TWOT)* dice, una forma alternativa **topteh**, se encuentra en Isa 30:33. Para *topet*, *escupir* (Job 17:6; *tabret*, ver bajo **tapap**). El nombre *Tofet* se refería a un lugar en **el Valle de los Hijos de Hinom** (II Rey 23:10, Jer 7:31-34, 19:6) donde los niños eran quemados vivos como ofrenda a las deidades paganas. Más específicamente, era un **lugar alto** (Jer 7:32) un santuario al aire libre, probablemente en un punto fuera del extremo sur de Jerusalén donde el valle de Hinnom se encuentra con el valle de Kidron en las cercanías de **Akeldama**, el **Campo de Sangre** (Hech 1:19). La referencia de Jeremías al **valle de los cuerpos muertos y las cenizas** (Jer 31:40) tal vez se relacione con la horrible práctica del sacrificio de niños en Tofet. Dado que la

palabra hebrea para *lugar*, **maqôm**, se usa a menudo como un término técnico para *santuario* (*BDB*), es probable que el *lugar de Tofet* (Jer 19:13) debería ser traducido como santuario (*pagano*) de Tofet. El lugar en sí era probablemente un pozo profundo y ancho que contenía una hoguera de leña ardiente (Isa 30:33) en el que fueron arrojados los desventurados niños. Del nombre abreviado *Valle de Hinnom* (ver especialmente Jos 15:8, 18:16), del hebreo **gê-hinnom**, tan infame que también podría llamarse simplemente *el Valle* (Jer 2:23), vino *Gehenna*, griego **geenna** (*nuestra palabra para el fuego del infierno*). El origen de la palabra *Tofet* es oscuro. La palabra en sí se usa a menudo como un sustantivo común que significa *lugar de sacrificio de niños*. Su vocalización puede ser original (nótese la forma alternativa **topteh**), aunque la mayoría de los comentaristas asumen un cambio intencional de los escribas al de la vergüenza de **boset**. El sacrificio de niños entre los antiguos israelitas, aunque presumiblemente poco frecuente, era sin embargo lo suficientemente común como para justificar su prohibición absoluta en las leyes mosaicas (Lev 18:21, Dt 18:10). A pesar de las severas advertencias del Señor, tanto Acáz (II Cro 28:3) como Manasés (II Rey 21:6) quemaron a sus hijos como ofrendas. Tal quema era generalmente para *Moloc* (II Rey 23:10), lo que puede significar ya sea para (el dios amonita) *Milcom/Moloc* (I Rey 11:5, 7) o *como un sacrificio*; en cualquier caso, *Moloc* puede ser otro ejemplo de alteración deliberada de los escribas en la vocalización de **boset**. Comprensiblemente, Jeremías arremetió contra la abominable práctica del sacrificio de niños en Tofet en el valle de Hinnom y predijo el juicio divino sobre los involucrados en perpetrarlo (Jer 7:31-34, 19:1-15). Su contemporáneo, el buen rey Josías, profanó Tofet para que nadie pudiera volver a practicar el rito allí (II Rey 23:10). *CBL* dice, un área en el valle de Hinnom en el lado sur de Jerusalén, **Tofet** en el siglo VII a.c. se había convertido en un lugar asociado con sacrificios a dioses paganos, incluso la ofrenda de sacrificios de niños, condenada desde hace mucho tiempo desde los tiempos mosaicos (Dt 18:10). El rey Josías, el último rey justo de Judá, había destruido este lugar pagano (II Rey 23:10). Jeremías, que fue llamado a su oficio profético durante el reinado de Josías, habló en contra de este lugar, tal vez conduciendo a las acciones de Josías (Jer 7:31; 19:6, 11-14). **Tofet** llegó a ser conocido en el NT como **Gehena** debido a su ubicación en **el valle de Hinnom**. Jesús usó las asociaciones de fuego y gusanos de este antiguo vertedero de la ciudad para describir los horrores de un lugar eterno **de tormento** (Mar 9:47). Isa 30:33 también puede referirse a **este mismo lugar**. *TDOT* dice, con muchas cifras anteriores (tal como *Castellius*, *Buxtorf*, *Lutero*, y *Seldenio*) así como eruditos más recientes, *Panecio* sostenía la opinión de que la palabra **tōpet** se basa en **tōp**, *tambor* (de **tp**). La antigua tradición judía dice que había muchos tamborileros y músicos que **ahogaban los gritos de los jóvenes entregados a las llamas**, para que los padres de estos desdichados niños no se dieran cuenta de su terror. *Thenio* está de acuerdo con la teoría de *Boettcher* de que con **tōpet** se le dio un nombre hebreo basado en el talmúdico **tōp** a algo designado como lugar de incendio por una palabra extranjera (Persa *tōften*, *quemar*, *consumir*); este nombre representaba el sitio como un lugar para ser escupido y abominado. Job 17:6 usa el homónimo **tōpet** (usualmente traducido *escupitando*), derivado de la raíz bilingüe **tp**, *escupitajo*. *Gesenio* también señala la etimología persa, pero (con *Noldius* y *Lorsbach*) prefiere la derivación de **topteh** (Is 30:33, **lugar ardiente**). *Roediger*, sin embargo, prefiere la derivación de *escupiter*, con el mismo significado que en Job 17:6.

Ya de tiempo está ordenado. *De tiempo* es la palabra אַתְּמוּל / **ethmûl**. *CBL* dice, Este sustantivo es de derivación incierta y significa literalmente *ayer*. Se usa adverbialmente para significar *hace mucho tiempo*, *recientemente* o *antes*. Isa 30:33 dice, *Tofet ha estado listo durante mucho tiempo*. **Tofet** se refiere a un lugar en el valle de Hinnom, en las afueras de Jerusalén, donde los seguidores de Moloc (la deidad pagana de los amonitas) ofrecían a sus hijos como sacrificios humanos. Miq 2:8 registra las palabras de Dios con respecto a las prácticas injustas del Israel apóstata: *Últimamente* [o recientemente] *Mi pueblo se ha levantado como un enemigo*.

Lo ha hecho profundo es la palabra עַמִּיק / **āmōq**. *CBL* dice, Isaías advirtió, *¡Ay de los que van a las grandes profundidades* (**āmōq**) *encubriendo el consejo, y sus obras son en tinieblas, y dicen: ¿Quién nos ve, y quién nos conoce?* (Isa 29:15). Isaías también profetizó que Tofet, la región donde los niños eran sacrificados al dios pagano Moloc, se había convertido en un pozo de fuego *hecho profundo y ancho*, y como resultado, sería destruido por el aliento de la ira de Dios (Isa 30:33). También se emitió una advertencia del inminente juicio divino contra la apostasía cada vez más profunda de Israel (Isa 31:6).

Azufre en Isaías 30:33 es la palabra בערה/**gopērît**. *CBL* dice, **Goperît** es un sustantivo que significa **azufre**. A veces se le llama **azufre**. Probablemente proviene de **gōper**, que se referiría a brea, y luego pasó a significar otros combustibles como el azufre. Se utiliza en contextos que aluden a la destrucción absoluta de un lugar. Se usa por primera vez en Gén 19:24 cuando Dios **hace llover azufre y fuego del cielo** sobre Sodoma y Gomorra. La mención del azufre tiene la intención de traer a la memoria del lector la destrucción de estas ciudades por su inmoralidad, con un símil abierto que aparece en el siguiente versículo (Dt 29:23). Además, el azufre llueve sobre Gog (Ezq 38:22) y los malvados (Sal 11:6), un evento meteorológico basado en la experiencia de Sodoma y Gomorra. **El azufre es la máxima expresión de la desolación (a causa de las abominaciones)**, resonando de nuevo en la perpetua destrucción de estas ciudades. La tierra de los impíos será de azufre (Job 18:15), y Ezequiel afirma que **los arroyos de Edom se convertirán en brea y su suelo en azufre...** (34:9). El aliento de Yahweh, **como un arroyo de azufre**, encenderá la pira del rey de Asiria (Isa 30:33). Estas imágenes son una alusión metafórica al poder destructivo de Yahweh. El fin del rey es permanente, como cualquier destrucción que involucre azufre.

El **lago de fuego** era el valle del hijo de Hinom, también conocido como Hinón. **gehena**. Recordemos que esto ya ocurrió en el año 70 d.c. Así, el Diablo, la bestia/Jerusalén y el falso profeta **serán atormentados día y noche por siempre jamás**. **Por siempre jamás** es τούς αιωνας των αιωνων, debería decir, por los siglos de los siglos y esto es lo que dice en el original. *Sinónimos del NT por Richard Chenevix Trench* dice, **kosmos** (nuestra palabra **cosmética**) nuestros traductores han representado **el mundo** en todos los casos menos en uno (I Ped 3:3); **aion** a menudo, aunque no invariablemente; porque (para no hablar de **eis aiona**) véase Efe 2:2, 7; Col 1:26. Nuestros traductores no marcaron la diferencia entre **kosmos** (mundus), el mundo contemplado bajo aspectos de espacio, y **aion** (seculum), el mismo contemplado bajo **aspectos del tiempo**; porque el latín, no menos que el griego, tiene dos palabras, donde tenemos, o hemos actuado como si tuviéramos, uno solo. En todos esos pasajes (como Mt 13:39; I Co 10:11) que hablan del **fin o consumación del aion** (no hay ninguno que hable del fin del **Kosmos/mundo, el mismo mundo de Jn 3:16**), como en otros que hablan de **la sabiduría de este mundo (aion – I Co 2:6)**, **el dios de este mundo (aion – II Co 1:4)**, **los hijos de este mundo (aion – Luc 16:8)**.

No hay un solo versículo en las escrituras que declare que "el fin" de este mundo/**kosmos** se acerca en nuestra vida. O que está llegando a su fin. Algunos se referirán a II Pedro, y yo mismo fui culpable de lo mismo.

II Ped 3:10 – Mas el día del Señor (un término común, Hech 2:20, I Tes 5:2, 4, II Tes 2:2, I Co 5:5) **vendrá (ἔξει/hēkō – la misma ortografía exacta en Mt 23:36, 24:14, 50, Luc 12:46, Rom 11:26, Heb 10:37) como ladrón en la noche** (otro término común Mt 24:43, Luc 12:39, I Tes 5:2, 4, Apo 3:3, 16:15); en el cual los **cielos pasarán (παρελεύσονται/ parerchomai – la misma ortografía exacta en Mt 24:35, Mar 13:31, Luc 21:33) con grande estruendo**, y los elementos ardiendo serán deshechos, y **la tierra** (Jerusalén terrenal /la ramera) y las obras que hay en ella **serán enteramente quemadas** (I Co 3:15).

ἔξει/hēkō es una buena palabra. Esta información **hēkō** fue utilizada en el estudio anterior "**Los Dos Testigos y Sus Profecías**", así que también puedes consultar ese estudio para conectar los puntos. *CBL* dice, en griego clásico, **hēkō** generalmente denota un estado que se ha alcanzado (**tiempo imperfecto**). Como se usa en los papiros, **hēkō** significa (1) **haber llegado a un punto**, (2) **para acudir a alguien con una solicitud**, (3) **para decidir sobre algo**, y (4) **para alcanzar o alcanzar algo**, tal como la vejez (*Moulton-Milligan*). En la Septuaginta, **hēkō** se usa para traducir 14 palabras hebreas. Por lo general, denota la venida del hombre a Dios (**para sacrificio u oración**), pero también significa la venida escatológica **de Dios a los hombres**. En los profetas se ve a Dios **venir** como el Redentor de su pueblo (**específicamente los 144.000 redimidos**) y en el juicio **al final de los tiempos (No dice "al fin de los tiempos", ni "fin del mundo")**. El uso de **hēkō en el NT** enfatiza principalmente la venida escatológica a la salvación o al juicio (**pero por definición no existe el término "escatología" si Cristo regresó en el año 70 d.c. – la realidad es que ya no se llama escatología, se llama Historia**). Jesús anticipó un tiempo futuro cuando los gentiles vendrían o

estarían presentes en el Reino (Mt 8:11; Luc 13:29). El fin de los tiempos llegará después de que el evangelio haya sido predicado en todo el mundo (Mt 24:14 – **y esto se cumplió en Hechos 2:5, todas las naciones bajo el cielo estaban allí en ese momento, luego, "40" años después vino el año 70 d.c., la destrucción de esa época**). ¡Llegará el Día del Señor (II Ped 3:10), como lo hará el mismo Jesús (I Jn 5:20), y, en última instancia, **el fin de esta era** (Mt 24:14). Aunque el énfasis de **hēkō**, como se rastrea a partir de su uso en los escritos clásicos, a veces está **en el estado que ha llegado o se promete llegar**, la **distinción consistente** entre **hēkō** y **erchomai**, *venir o aparecer*, no se conserva en la Koiné del NT. **Hēkō** demuestra una superposición significativa con **erchomai**, que **define el acto de venir simplemente como movimiento**.

Los cielos pasarán. Esta frase es muy familiar. **Pasarán** es la palabra **παρελεύσονται/parerchomai**. Esta misma ortografía se menciona otras 3 veces.

- Mt 24:35 – **El cielo y la tierra pasarán** (**παρελεύσονται/parerchomai**), mas mis palabras no pasarán.
- Mar 13:31 – **El cielo y la tierra pasarán** (**παρελεύσονται/parerchomai**), mas mis palabras nunca jamás pasarán.
- Luc 21:33 – **El cielo y la tierra pasarán** (**παρελεύσονται/parerchomai**), mas mis palabras no pasarán.

El viejo cielo y la vieja tierra/Jerusalén terrenal han **pasado**.

El Comentario de Matthew Poole dice, v32-35. Marcos tiene lo mismo, Mar 13:28-31. Así lo también Lucas, Luc 21:29-33, sólo que él dice, **la higuera, y todos los árboles: Cuando ya brotan, viéndolos, de vosotros mismos sabéis que el verano está ya cerca: Así también vosotros, cuando viereis hacerse estas cosas, sabed que está cerca el reino de Dios. De cierto os digo, que no pasará esta generación, hasta que todo sea hecho**. A esta semejanza de la higuera (llamada por Lucas una **parábola**) nuestro Salvador no sólo se propone informarles que estas cosas que les había dicho **serían como señales seguras de la proximidad de la destrucción de Jerusalén**, y **la venida de su reino**, como las higueras y otros árboles que echan hojas es señal del verano que se acerca, como Cantar 2:13; pero esto como las heladas, la nieve y el frío del invierno, no impiden que los árboles den fruto en el verano, por lo tanto, estas tribulaciones y problemas deben estar tan lejos de obstaculizar y destruir el reino de Cristo, que preparen el mundo para ello y lo promuevan: de modo que, como podrían saber por **estas tribulaciones en Judea** que el reino de la gracia estaba cerca, y comenzó; de modo que, por las siguientes tribulaciones sobre el mundo, supieran que su reino de gloria también se estaba apresurando. *El Comentario de Broadus* dice, **El cielo y la tierra pasarán**, (ver **Mt 5:18**, Isa 51:16), aún más enfatiza la importancia de lo que está diciendo, que fue introducido por **'En verdad, yo os digo**. Era difícil para los discípulos creer que **su Maestro vendría de nuevo y destruiría por completo el templo y la ciudad santa** (Mt 24:2), y obrar los grandes cambios que han sido indicados por Mt 24:29-31, dentro de esa generación; y así lo afirma muy solemnemente, compare Jn 16:7. Aprendemos también en II Ped 3:7 y en otros lugares que el cielo y la tierra pasarán; no porque dejen de existir, sino que **serán transformados en algo completamente nuevo**. *El Comentario de Charles Spurgeon* dice, El rey no dejó ninguna duda a sus seguidores en cuanto a cuándo deberían suceder estas cosas: **De cierto os digo que no pasará esta generación hasta que todas estas cosas se cumplan**. Era casi el límite ordinario de una **generación** cuando los ejércitos romanos rodearon Jerusalén, **cuya medida de iniquidad estaba entonces lleno, y desbordado en la miseria, la agonía, la angustia, y un derramamiento de sangre como el mundo nunca ha visto antes ni después**. Jesús fue un verdadero profeta, **Todo lo que predijo se cumplió literalmente**. Él confirmó lo que ya había dicho, y lo que iba a decir, con una solemne afirmación: **El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán. La Palabra del Señor permanece para siempre**, y aunque aquel Señor se presentaba de manera como hombre, y pronto iba a ser crucificado como un malhechor, Sus palabras perdurarían cuando el cielo y la tierra hubieran cumplido el propósito para el cual él los había creado, y hubieran muerto.

Los cielos pasarán con grande estruendo. **Con grande estruendo** es la palabra **ροιζήδόν/rhoizēdon**. *CBL* dice, Este adverbio está relacionado con el sustantivo **rhoizos**, el **silbido** de **algo que se mueve rápidamente por el aire** (por ejemplo, una flecha, las alas de un pájaro, un látigo, vientos fuertes o aguas rugientes; *Liddell-Scott*). No aparece en la Septuaginta, pero ocurre una vez en el NT **en conexión con los eventos del**

los últimos días. Pedro escribió, *Mas el día del Señor vendrá como ladrón en la noche; en el cual los cielos pasarán con grande estruendo* (II Ped 3:10). *Imágenes de Palabras en el NT by Archibald Thomas Robertson* dice, *Con grande estruendo* (**ποιζήδων**). Adverbio tardío y raro (de **ποιζέω**, **ποιζος**) — *Licofron, Nicandro*, aquí solo en el NT, onomatopéyico, zumbando sonido de movimiento rápido a través del aire como el vuelo de un pájaro, trueno, llama feroz. *Estudios de Palabras en el NT por Marvin Vincent* dice, *Con grande estruendo*, un adverbio peculiar de Pedro, y que sólo ocurre aquí. Es una palabra en la que el sonido sugiere el sentido (**rhoizedon**); y el sustantivo afín, **ποιζος**, se usa en griego clásico para el silbido de una flecha; el sonido de la pipa de un pastor; el empuje de las alas; el murmullo de agua; el silbido de una serpiente; y el sonido de la lima. *JFB (Robert Jamieson, Andrew Robert Fausset, David Brown)* dice, *Con grande estruendo* — con un ruido impetuoso, como el de una flecha zumbante, o **el estruendo de una llama devoradora**. *Las Notas Expositivas de Plummer* dice, *Con grande estruendo* — Mejor, *con un ruido de prisa*. La expresión no aparece en ninguna otra parte del NT, pero alguna idea como la de Isa 34:4, Apo 6:14, probablemente esté indicado — no el estruendo de las llamas o el estrépito de las ruinas, sino el despedazarse y enrollarse de los cielos (compare Apo 20:11). *El Comentario de Mateo Poole* dice, *Con grande estruendo*; ya sea rápida y violentamente, o con un ruido como el que suelen causar estos movimientos violentos y veloces. *Comentario Púlpito* dice, *en el cual los cielos pasarán con grande estruendo*. El griego para *con grande estruendo* (**ῥοιζηδόν**) no ocurre en ningún otro lugar del NT, y es una de esas formas poéticas notables que no son infrecuentes en esta epístola: el sustantivo **ποιζος** se usa para el zumbido de flechas, del batir de las alas, del sonido de los vientos impetuosos o de las aguas rugientes. **Puede entenderse aquí el estruendo de un mundo que cae o el rugido de las llamas destructoras**. La palabra *traducida "pasarán"* es usada por nuestro Señor en la profecía a la que acabamos de referirnos Mt 24:35; también en Mt 5:18 y en Luc 16:17.

El cielo y la tierra son de gran importancia aquí. La iglesia/religión de la que formamos parte, predicó que el cielo y la tierra eran términos, El cielo era la clase dominante y la tierra era la gobernada. *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice:, *El Cielo y la Tierra* es una expresión para toda la creación (Gen 1:1). **En el lenguaje profético, la frase a menudo significa el estado político o condición de personas de diferentes rangos en este mundo. El cielo del mundo político es su soberanía**, cuyo ejército y estrellas son los poderes que gobiernan, a saber, reyes, príncipes, consejeros y magistrados. **La tierra es el campesinado, los plebeyos o la raza común de los hombres, que no poseen ningún poder, sino que están gobernados por superiores (la soberanía)**. De tal cielo y tierra podemos entender que se hace mención en Hag 2:6: 21, 22, y mencionado en Heb 12:26. Tales modos de hablar se usaban en la poesía y la filosofía orientales, que hizo un **cielo y una tierra en todo**, es decir, **superiores e inferiores en todas las partes de la naturaleza**; y aprendemos de *Maimónides*, citado por *Meda*, que los árabes en su tiempo, cuando expresaban que un hombre había caído en alguna gran calamidad, decían: *Su cielo ha caído a la tierra*, que significa que su superioridad o prosperidad ha disminuido mucho. *Pero esperamos cielos nuevos, y tierra nueva* (II Pet 3:13), puede significar (*no está 100% seguro*) esperar un nuevo orden del mundo actual. (Bajo la palabra *cielo*), Existe, dice *Daubuz*, un mundo triple y, por lo tanto, un cielo triple, **Lo invisible, lo visible y lo político** entre los hombres, que esta última puede ser **civiles o eclesiásticas**. Vamos a considerarlos en orden inverso dondequiera que *se encuentre la escena* de una visión profética, el **cielo** significa simbólicamente el poder gobernante o el gobierno (*los tiranos que gobiernan a los pobres en Jerusalén terrenal*); es decir, toda la **asamblea de los poderes dominantes**, que, con respecto a los sujetos en la tierra, son un **paraíso político**, que gobierna a los sujetos (*los pobres en Jerusalén terrenal*), **como el cielo natural se yergue y gobierna la tierra**. Así, según el sujeto, es el término a limitar; y por eso *Artemidoro*, escribiendo en los tiempos de los emperadores romanos, hace que Italia sea el cielo: *Como el cielo*, dice, *es la morada de los dioses, así es la Italia de los reyes*. Los chinos llaman a su monarca *Tiencu, el hijo del cielo*, significando así el monarca más poderoso. Y así, en Mt 24:30, *el cielo* es sinónimo de *poderes y gloria*; y cuando Jesús dice, **los poderes de los cielos serán conmovidos**, es fácil concebir que quiso decir que los reinos del mundo debían ser **derrocados** para someterse a su reino. Cualquier gobierno es un mundo; y por lo tanto, en Isa 51:15, 16, el cielo y la tierra significan **un universo político**, un reino o gobierno. En Isa 65:17, **un cielo nuevo y una tierra nueva** significan un nuevo gobierno, un nuevo reino, un **nuevo pueblo**. *Colin Brown* dice, ambos la tierra como el cielo son creación de Dios. *El cielo y la tierra* pueden pasar y pasarán (Mt 5:18; 24:35). Pero al hacerlo, abrirán paso a **un nuevo cielo y a una nueva tierra** (Apo 21:1; II Ped 3:13). El paso del cielo y de la

tierra significa **el paso del actual orden mundial pecaminoso** (*en Jerusalén terrenal/tierra*), que debe ser renovada **pasando por los juicios de Dios**. La redención se extiende hasta el rincón más lejano del reino físico.

¿Sería algo diferente en II Ped 3:10? Todavía estamos hablando de los cielos, que son los gobernadores de los pobres que son ciudadanos de Jerusalén terrenal/la tierra. ¿Por qué es tan difícil ver esto? Esto se refiere a Jerusalén (la tierra como la gobernada) y los que la gobiernan (los cielos).

Yo creía que II Ped 3:10 se refería a nuestro tiempo, 2000 años después (porque nos enseñaron que 1000 **chilia** años era como un día y un día como 1000 **chilia** años, así que Jesús solo se ha ido por 2 días, etc... [basado en el *futurismo*]), y que "la tierra" se iba a "derretir con un calor ardiente", debido al "calentamiento global/cambio climático", y que "el tiempo ya no existe" significa que sería el fin de toda existencia. Luego llegó el momento de estudiar adecuadamente y cavar a través de la historia no distorsionada, especialmente durante los 40 años que duró esa edad malvada después de que mataron a Juan y a Jesús en el año 30 d.c. (los dos testigos en Apo 11). La evidencia de que la historia está siendo distorsionada es evidente y muchos por ahí saben y dicen, que *el que gana la guerra tiene que reescribir la historia*. Y, sin embargo, delante de nuestras narices la historia se modificó, pero nadie quiere admitir que nosotros, como gentiles, somos extremadamente ignorantes, y al borde de la estupidez de nuestro pasado, que ha sido borrado y modificado y si no crees esto, eres estúpido. Odian a los **goyim** y odian a Dios. ¿Quiénes son? **Los mismos judíos rabínicos aristocráticos que mataron a los profetas, a Juan y al Mesías y a los apóstoles y no nos olvidemos de los santos**. ¿No fueron ellos de ese asedio de 5 meses (en el año 70 d.c.) llevados al cautiverio a todas las naciones según las Escrituras y la historia? ¿Y quiénes son las naciones/**goyim/ethnos**? Eso no es difícil de entender. Estamos bajo los jafetitas (blancos) o los hametitas (negros). Si has leído los estudios en nuestra página web (comenzando con el estudio sobre *Los Jesuitas de Mile Mathis*), bajo la categoría "Historia Oculta", así como leer a los historiadores *Josefo* y *Tácito* como evidencia, sabrás quién es el enemigo en un lugar llano. Cuando haces la investigación adecuada, navegas y examinas en el Internet, esquivando la información errónea, discerniendo la buena información confiable de la mala dirección. Una excavación adecuada te llevará a entender que el **cielo y la tierra** era un término para la Jerusalén terrenal / tierra y sus gobernantes/los cielos.

II Ped 3:10 es una repetición de la profecía del AT sobre el mismo **cielo y la misma tierra**

Isa 34:4 – Y todo el ejército del cielo **se corromperá**, y plegarse han **los cielos** como un libro: **y caerá todo su ejército**, como se cae la hoja de la parra, y como se cae la de **la higuera**.

Isa 51:6 – Alzad a los cielos vuestros ojos, y mirad abajo a la tierra: porque los cielos serán deshechos como humo, **y la tierra se envejecerá como ropa de vestir, y de la misma manera perecerán sus moradores: mas mi salvación será por siempre** (a los 144,000 redimidos), mi justicia no perecerá .

Isa 54:10 – **Porque los montes se moverán, y los collados temblarán**; mas no se apartará de ti mi misericordia, **ni el pacto de mi paz vacilará**, dijo el SEÑOR, el que tiene misericordia de ti.

Dime a quién conoces, de hecho, que estudias así y, sin embargo, no ve las escrituras como realmente son. Como dije antes, todos deberíamos tener la misma respuesta, la misma mente y estar en la misma página que Pablo dijo en I Co 1:10 y Jesús dijo: Buscad y encontraréis en Mt 7. ¿Están buscando y investigando? ¿Lo digo por arrogancia? De ninguna manera, al contrario, estoy furiosamente molesto más que cualquier otra cosa. Me molesta que nos hayan mentido todo este tiempo, siguiendo una narrativa estúpida llamada religión/es. Y este es mi combustible para aprender más y desaprobando las religiones y sus estúpidas doctrinas de fantasía futurista. Si no puedo obtener la verdad de mi pastor, entonces es hora de que dé un paso al frente y haga un estudio real de las escrituras antiguas. ¿No quieres ayudar a las ovejas? Bien, encontraremos la verdad sin ti y glorificaremos a Dios por su misericordia por revelarnos su verdad. Es doloroso para nosotros que nadie conozca la verdad ni lo quiere, solo quieren a su futuro Mesías y su religión de fantasía. Como **goy**, y hablamos en nombre de todos los **goyim**, somos estúpidos y caemos en cualquier cosa y en todo lo que dicen los fenicios sin cuestionarlo. Sí maestro, no maestro es lo que hacemos, y los fenicios saben que eso es lo que hacemos. Y siguen embruteciendo a los gentiles, Porque si el

embrutecimiento de los gentiles los está distrayendo de conocer la verdad, Entonces, ¿realmente no necesitan cambiar el alimento para pájaros que nos han estado alimentando? Necesitan a los gentiles tontos hasta que se lleve a cabo nuestra matanza, y eso no está muy lejos en un futuro lejano (agenda 2030). Y eso es lo que tienen reservado para nosotros mientras estamos en una tierra de fantasía esperando el regreso de Cristo, lo cual no va a suceder y esperan que todavía creas que Jesús todavía viene. ¿Lo sé todo? Jajaja, esa es siempre la respuesta que recibo cuando toco un nervio con evidencia de la verdad. No veo a nadie más cavando toda esta información y exponiendo las mentiras en los pulpitos y en la historia real, como lo hace [Miles Mathis](#). Pero lo responderé de todos modos, no, no lo sé todo, y por eso estoy estudiando, burros tontos que se presentan a sí mismos como maestros. ¡Ay de ti por engañar a la gente y amarlo! Estudio como si mi vida dependiera de ello, y así es. Años perdidos en una religión extraña y un futuro estúpido que viene del mesías de los gentiles. Estudiando y confraternizando con un montón de farsantes con una etiqueta religiosa. ¿Lo sé todo? Los que realmente estudian siempre son golpeados incluso por aquellos que dicen conocer la biblia, y sin una causa bíblica justa y sin vergüenza de su parte. Pero eso también está bien, porque nos da una gran satisfacción saber que el pulpito no sabe que el fin de los tiempos ya sucedió, que la gran tribulación ya sucedió, que ya había ocurrido la escolta y el traslado de los santos, Que la segunda venida de Cristo ya sucedió, que Satanás fue arrojado en el lago de fuego, que el nuevo cielo y la nueva tierra son ahora la nueva **Jerusalén celestial en los cielos, no aquí en la tierra**, ambos juntos en uno, etc...Nos agrada saber que los pastores no son verdaderos pastores. Nos agrada que nos hayan mentido, que nos hayan tratado con desprecio, que nos hayan robado (**los diezmos y las ofrendas**), y ahora Dios ha revelado que todos ustedes están involucrados en el mayor engaño de todos los tiempos, el futurismo. Personalmente, espero que todos caigan muertos. Todo lo que sé, de hecho, es que si uno cambia, agrega o elimina de la profecía del libro de Apocalipsis, sus nombres serán borrados. Pero, de nuevo, esto fue escrito para esa generación de creyentes y si todo se cumple, entonces ¿a dónde crees que vas?, ¿al cielo o al infierno? ¿Sigues pensando que vas al cielo con lo que crees que sabes? Y no importa si crees en la predestinación, el libre albedrío, los observadores del sábado, etc...El punto es que si todo se cumple, y 2000 años después los gentiles están esperando la futura venida de todas estas profecías para que se cumplan, entonces realmente no importa de qué denominación seas. Todavía estás involucrado en el "culto de la iglesia", que es el futurismo. Uno de nosotros tiene razón, mientras que el otro es mudo, sordo, ciego y está dispuesto ser así. No quieren saberlo, no quieren oírlo ni verlo. Es toda la voluntad de Dios, ¿no? No hay otra palabra para la ignorancia deliberada. Sin embargo, sí sé que el AT (lo aprendimos en la iglesia, religión de la que salimos), y continuamos estudiando el AT en busca de evidencia, y sí sabemos estudios de palabras (Griego y Hebreo, que también aprendimos en esa religión), La mayoría de la gente de la iglesias y de las religiones es claramente ignorante de ambas cosas. Y cuando digo ignorante, no lo digo como un insulto racial. "Ignorante" solo significa que no *entiendes*, no "sabes", no conoces ([Online Etymology Dictionary](#)), no has leído, buscado, investigado ni estudiado "para saber". ¿Sigues siendo responsable y rendirte? Sí, absolutamente, especialmente si dices ser "cristiano". Estúpido es cuando sabes y aún así te niegas a ver, a oír y reconocer la verdad. Y, por favor, no me debatan sobre escatología. No tengo tiempo para algo que ya no existe. La escatología solo existe si Cristo nunca **regresó en las nubes** (**Rev 1:7, Mt 24:30, 26:64, Mk 13:26, 14:62, Lk 21:27, I Th 4:17**) en el año 70 d.c. Pero, por triste que parezca, esto ya sucedió y los fenicios también lo saben. No tiene sentido enseñar escatología cuando ya sucedió. Después del año 70 d.C., los fenicios cubrieron sus huellas con su inventado "sistema de padres de la iglesia", comenzando con nada menos que el mentiroso, Ireneo de Lyon (De ahí "El León de la Paz", un "Padre de la Iglesia" del siglo II, cuando no debemos llamar a ningún hombre "padre" según Jesús, sino que queremos seguir a "los padres de la iglesia" – Esto debería ser una señal de alerta y una pista de quién es el enemigo) con su comentario "**La séptima semana de Daniel esperaba un cumplimiento futuro**". ¡Qué panda de malhumorados! Y de aquí nació la "doctrina del futurismo". Los fenicios jesuitas Lacunza y Francisco Ribera (Siglo XVI de **España**/criptojudíos y probablemente emparentado con el agente jesuita Alberto Rivera) añadido a la doctrina de Ireneo. Ellos conocen todas las doctrinas, y eso es porque nos enseñaron estas doctrinas a través de estas muchas denominaciones, bajo la bandera del "cristianismo" y todo se está haciendo como una burla contra nosotros, los pobres **goyim**. Y merecemos lo que estamos recibiendo, que es una limpieza étnica. ¿De quién es la limpieza étnica? De los pobres gentiles oprimidos. Eso es lo que somos para ellos, simplemente "siervos (serf) gentiles" (búsquenlo, no les va a gustar). Esta doctrina del futurismo es de la misma persona de la que supuestamente obtenemos la fecha de cuando este libro de

Apocalipsis fue escrito, se dice por ellos que **Apokalipsis** (solo significa un completo o un total/**apo** revelar/**kalupto**, por lo tanto, revelación) fue escrito en el año 96 d.c. Toda la evidencia en contra de esta fecha es de peso, especialmente cuando se leen las **Guerras de los Judíos** que tuvo lugar en 66-70 d.c. (3 años y medio), escrito por **Josefo**. Pasaron muchas cosas antes de la guerra, durante la guerra y después de la guerra. Durante la guerra, ocurrieron muchas cosas que concuerdan con el libro de Apocalipsis, especialmente los juicios sobre la ramera/Jerusalén. Su argumento y mi argumento es cuándo fue escrito el Libro de Apocalipsis, y sin una fecha, su futura venida del Señor y todas las profecías del tiempo del fin siempre seguirán siendo futuras. Lógicamente, simplemente no cuadra si uno no puede encontrar en las escrituras estas cosas que se supone que las escrituras mismas deben interpretar (las escrituras interpretan las escrituras, ¿no?) Mirándolo desde una vista futurista. Incluso los futuristas creen que las escrituras interpretan las escrituras. Pero, ¿cómo puede uno interpretar las Escrituras usando las Escrituras mismas si todas estas cosas todavía están en el futuro? ¿Cómo se hace eso? Si las Escrituras interpretan las Escrituras, entonces Apocalipsis es el único lugar donde usted encontrará la destrucción de la Jerusalén siendo la ramera en el año 70 d.c. Hemos sido tan programados y entrenados para escuchar las interpretaciones de los púlpitos que ni siquiera podemos discernir la doctrina correcta de una falsificación. No estás siguiendo las escrituras para interpretar las escrituras, estáis siguiendo una tradición mentirosa del sistema Fenicio y su estúpida religión cristiana inventada. Si no sabes quién era el enemigo en ese tiempo entonces (muchos dicen: "Roma", por ejemplo), entonces definitivamente no sabes quién está dirigiendo el espectáculo aquí en su madre tierra hoy.

Sigamos, entonces, Pedro continúa,

11 – Pues, como todas estas cosas han de ser deshechas, ¿qué tales conviene que vosotros seáis en santa y piadosa manera de vivir,

12 – **Esperando, y apresurándoos** para el advenimiento (**παρουσίαν/parousia** – la misma ortografía exacta en I Tes 4:15, II Ped 1:16) del día de Dios, en el cual los cielos siendo encendidos, serán deshechos, y los elementos siendo abrasados, se fundirán?

Los elementos siendo abrasados, se fundirán. **Siendo abrasados** es la palabra **τήκεται/tēkō**. **CBL** dice, este término tiene varios matices en la literatura griega. Con la voz activa podría usarse transitivamente, significando *fundir* (de metales) o *hacer descender* (de lluvia). Usado metafóricamente, significa *disolverse* o *languidecer* (del espíritu). En la voz pasiva podría traducirse *derretir* o *descongelar* (de nieve) o *apartar* (de la carne putrefacta). Aparece con frecuencia en la Septuaginta, un ejemplo común de lo cual se puede encontrar en Isa 34:4: **Y todo el ejército del cielo se corromperá** (*se pudre*, RSV). **Tēkō** ocurre una vez en el NT (II Ped 3:12), donde significa *derretirse*, de los *elementos* (que) *se derretirán con el fuego* (RSV). **Luō** también puede traducirse como *derretir* o *disolver* (II Ped 3:10).

13 – Pero esperamos cielos (los mismos **cielos** usados en Hech 2:34, 7:56, Heb 4:14, I Sam 2:10, Sal 8:3, 144:5) nuevos, y tierra (la misma **tierra** utilizada en Mt 2:20, 21, 9:26, Mt 5:5, 10:34, 13:5, Mt 10:29, 13:8, 23) nueva, según su promesa, en los cuales mora la justicia.

Nuevos cielos y nueva tierra no es un estado espiritual de estar en la tierra como muchos enseñan (**idealismo**). Nuevos cielos y nueva tierra es un lugar físico y está en el cielo, que las escrituras llaman la Jerusalén la celestial (Heb 12:22, 23). Pero si te gusta el futurismo, entonces esto es lo que llamas "la iglesia", la Jerusalén espiritual como una iglesia física en la tierra, que también se llama el Milenio o mejor conocido como el reinado de los mil años, porque la Iglesia está reinando en la tierra ahora. ¡Qué panda de malhumorados. Y seguiré diciendo esto, la fecha del libro de Apocalipsis es LA clave para saber que todas estas cosas sucedieron. Si te quedas atascado en el 96 d.c. y el futurismo, entonces te quedarás atrapado en la estupidez.

En Apo 10:6, donde se menciona **que el tiempo no será más**, este no es el "fin del mundo" como suponen las iglesias/futuristas.

Apo 10:6 – Y juró por el que vive por siempre jamás, que ha creado el cielo, y las cosas que en él están, y la tierra, y las cosas que en ella están, y el mar, y las cosas que en ella están, **que el tiempo no será más**:

No dice "fin del mundo" ni "fin de los tiempos". Solo dice "tiempo/**chronos** (la misma palabra para "temporada")" no será más. No todos los comentarios tienen la misma interpretación, pero todos están de acuerdo en que significa que "el tiempo ya no se demorará" en cuanto a todos los juicios que vendrán sobre la generación y sobre la edad de ese período de tiempo. No hay más demora. Además, este no es el único lugar en las escrituras donde se menciona el "tiempo del fin".

Dan 8:17 – Vino luego cerca de donde yo estaba; y con su venida me asombré, y caí sobre mi rostro. Empero él me dijo: Entiende, hijo del hombre, porque **al tiempo (ἔθ/‘eth – καιρὸν/kairos – temporada) se cumplirá** (ἄρ/‘qets – πέρας/peras – partes más lejanas, extremidad, fin, frontera, límite, CBL) la visión.

TWOT dice, **qes**. Fin. Este sustantivo se usa **en un contexto de juicio**. Dios puso **fin a toda carne** (Gen 6:13) Así que Ezequiel habla **del fin de Israel** (Ezq 7:2-3). Por el contrario, el reino del Mesías no tendrá fin (Isa 9:7). *El Comentario de Pulpito* dice: **Un fin**, etc. La iteración de la palabra una vez más da énfasis. Las palabras se leen como un eco de Am 8:2. **Las cuatro esquinas** (en hebreo, "alas") eran probablemente, como entre nosotros, el norte, el este, el sur y el oeste. La frase había sido usada antes en Isaías 11:12, y el pensamiento nos encuentra de nuevo, en la forma de los "cuatro vientos" en Dan 11:4; Zac 2:6; Mt 24:31; Mar 13:27. **El "fin" en este caso es el del asedio de Jerusalén, o el de la existencia de Israel como nación.** Ahora se acercaba, estaba, como decimos, a una distancia mensurable. El tiempo se divide en períodos; y todo período, largo o corto, **tiene su fin seguro**. *El comentario de Mateo Poole* dice, **El fin**; ese terrible fin que amenacé contra ti, y que encontraréis en la ejecución de las amenazas pronunciadas contra vosotros **por los profetas anteriores y posteriores**.

Dan 11:35 – Y *algunos* de los entendidos caerán para ser purificados, y limpiados, y emblanquecidos, hasta **el tiempo (ἔθ/‘eth – καιρὸν/kairos – temporada)** determinado; porque aun para esto *hay* plazo. Dan 11:40 – Empero al cabo **del tiempo (ἔθ/‘eth – καιρὸν/kairos)** el rey del sur se acorneará con él; y el rey del norte levantará contra él como tempestad, con carros y gente de a caballo, y muchos navíos; y entrará por las tierras, e inundará, y pasará. Dan 12:4 – Tú empero Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta **el tiempo (ἔθ/‘eth – καιρὸν/kairos)** **del fin (ἄρ/‘qets – συντελεῖας/sunteleia – la misma palabra que se usa en Mt 24:3, fin del mundo/edad, aion):** pasarán muchos, y multiplicaráse el conocimiento. Dan 12:9 – Y dijo: Anda, Daniel, que estas palabras están cerradas y selladas hasta **el tiempo (ἔθ/‘eth – καιρὸν/kairos)** **del cumplimiento (ἄρ/‘qets – πέρας/peras).**

Ahora bien, ¿cuántas veces ha mencionado el Mesías (que es uno de los **dos testigos**) su muerte, su resurrección, su ascensión, su venida y el fin del "mundo"? ¿y siempre lo ha expresado de la misma manera? Es decir, ¿no usó parábolas para expresar "el fin del mundo" varias veces y usó puntos de vista sinónimos? Leamos algunos,

Mt 13:36 – Entonces Jesús despidió las multitudes y entró en la casa; y vinieron a él sus discípulos, diciendo: Decláranos la parábola de la cizaña del campo.

37 – Y respondiendo él, les dijo: El que siembra la buena simiente es el Hijo del hombre;

38 – El campo (**ἀγρός/agros – nuestra palabra agricultura, tierra cultivada o un campo, especialmente la tierra/Jerusalén terrenal**) es el mundo (**κόσμος/kosmos – recibimos nuestra palabra cosmética, Es decir, el arte de vestir y ornamentar, de kosméticos, hábil en adornos o arreglos, de kosmein, arreglar o adornar, de kosmos, orden, buen orden, ornamento, arreglo ordenado– Etimología En Línea**); la buena simiente son los hijos del reino (el reino de Dios), y la cizaña (la semilla malvada/la gente púrpura que navega el mar real, los aristocráticos comerciantes judíos rabínicos, los sumos sacerdotes, fariseos, saduceos, etc...) son los hijos del malo (su padre es el Diablo/El Maldito/Satanás en su poco tiempo);

CBL dice, Originalmente, **kosmos** denotaba **edificio o construcción**, pero pronto adquirió un uso mucho más amplio. **Kosmos** indica la presencia de **orden y disposición, u organización**. La palabra puede representar una **disposición por rango (orden)** o una configuración de batalla. Más tarde, **kosmos** llegó a describir los adornos y las joyas, especialmente las utilizadas por las mujeres (“Tierra,” *Colin Brown*). Es posible que el uso del término para describir el adorno de las mujeres—*joyería brillante*—puede estar relacionado con el uso del término en relación con el **cielo estrellado**, el universo y el **orden** que se puede observar allí. *Colin Brown* dice, *La Tierra, Tierra, Mundo*. Para la Biblia el mundo no es tanto una parte del universo como el lugar donde vive el hombre. **Ge**, que originalmente se usaba para distinguir la **tierra y el suelo** del cielo y el mar (Agua), se utiliza más particularmente para la zona en la que el hombre vive y trabaja o para un país que forma parte de ella. Cuando el pensamiento es político más que geográfico, **oikoumene** se usa con más frecuencia. Esto no tiene un significado teológico especial en el NT. Es visto más bien como el área en la **que el evangelio tiene que penetrar**. Ambas palabras son claramente concretas en su aplicación, en contraste con **kosmos** (mundo), que tiene **fuertes** connotaciones filosóficas y **religiosas**. Cabe señalar que el idioma Español a menudo exige el mundo de la traducción para ellos.

κόσμος/kosmos es una revelación para mí.

Jn 1:10 – En el mundo (**κόσμος/kosmō**) estaba, y el mundo (**κόσμος/kosmos**) fue hecho (esta no es la palabra común para "hacer", **poieo**, este es **ἐγένετο/ginomai** – **llegó a existir** o **llegó a suceder**) por él, y el mundo (**κόσμος/kosmos**) no le conoció (**ἔγνω/ginōskō** – Isa 1:3).

Israel era suyo y no lo recibieron.

Jn 7:7 – No puede el mundo (**κόσμος/kosmos**) aborreceros a vosotros; mas a mí me aborrece, porque yo doy testimonio de él, que sus obras son malas.

Sólo Israel o la Jerusalén terrenal lo odiaban. Él les dio testimonio a ellos, no a los gentiles.

Jn 12:19 – Mas los fariseos dijeron entre sí: ¿Veis que nada aprovecháis? he aquí, que el mundo (**κόσμος/kosmos**) se va en pos de él.

¿A quién predicaba y quién lo seguía?

Jn 14:17 – *Es a saber*, al Espíritu de verdad, al cual el mundo (**κόσμος/kosmos**) no puede recibir; porque no le ve, ni le conoce; mas vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y será en vosotros.

Jn 14:19 – Aún un poquito, y el mundo (**κόσμος/kosmos**) no me verá más; empero vosotros me veréis: por cuanto yo vivo, vosotros también viviréis.

Jn 14:27 – Paz os dejo: mi paz os doy: no como el mundo (**κόσμος/kosmos**) *la da*, yo os *la doy*: no se turbe vuestro corazón, ni tenga miedo.

Jn 15:18 – Si el mundo (**κόσμος/kosmos**) os aborrece, sabed que a mí me ha aborrecido antes que a vosotros.

19 – Si fuerais del (**κόσμου/kosmou** – genitivo), el mundo (**κόσμος/kosmos**) amaría lo que es suyo; mas porque no sois del mundo (**κόσμου/kosmou** – genitivo), sino que yo os escogí del mundo (**κόσμου/kosmou**), por eso os aborrece el mundo (**κόσμος/kosmos**).

Jn 16:20 – De cierto, de cierto os digo: Vosotros lloraréis y lamentaréis, el mundo (**κόσμος/kosmos**) empero se alegrará: y vosotros seréis tristes, mas vuestra tristeza será vuelta en gozo.

Jn 17:14 – Yo les he dado tu palabra, y el mundo (**κόσμος/kosmos**) los ha aborrecido; porque ellos no son del mundo (**κόσμου/kosmou**), como tampoco yo soy del mundo (**κόσμου/kosmou**).

Jn 17:21 – Para que todos ellos sean uno: así como tú, oh Padre, *eres* en mí, y yo en ti; que también ellos en nosotros sean uno; para que el mundo (**κόσμος/kosmos**) crea que tú me enviaste.

Jn 17:23 – Yo en ellos, y tú en mí, para que sean perfeccionados en uno, y para que el mundo (**κόσμος/kosmos**) conozca que tú me enviaste, y que los has amado a ellos, como también a mí me has amado.

Jn 17:25 – Oh Padre justo, el mundo (**κόσμος/kosmos**) no te ha conocido; mas yo te he conocido; y estos han conocido que tú me enviaste.

Rom 3:19 – Empero ya sabemos, que todo lo que la ley dice, **a los que están bajo la ley** lo dice; para que toda boca se tape, y que todo el mundo (**κόσμος/kosmos** – los que están bajo la ley, Israel, la Jerusalén terrenal) se tenga por reo (**υπόδικος/hypodikos** – **bajo juicio**), llevado a juicio, susceptible de ser juzgado, y sujeto a acción, **CBL**) delante de Dios:

I Co 1:21 – Porque por no haber el mundo (**κόσμος/kosmos**) conocido en la sabiduría de Dios a Dios por sabiduría (por su propia sabiduría, su Talmud), agradó a Dios salvar a los creyentes por la locura de la predicación.

I Co 3:22 – Sea Pablo, sea Apolos, sea Cefas, sea el mundo (**κόσμος/kosmos**), sea la vida, sea la muerte, sea lo presente, sea lo porvenir, todo es vuestro;

I Co 6:2 – ¿O no sabéis que **los santos** han de juzgar (**κρινούσιν/krinō** – misma ortografía en Ex 18:22, Dt 16:18, Ezk 44:24) al mundo (**κόσμον/kosmos** – Jerusalén terrenal)? Y si el mundo (**κόσμος/kosmos**) ha de ser juzgado por vosotros, ¿sois indignos de juzgar en cosas muy pequeñas?

Gal 6:14 – En cuanto a mí, ¡No lo permita Dios! que yo me gloríe sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo, por el cual el mundo (**κόσμον/kosmos**) me es crucificado a mí, y yo al mundo (**κόσμῳ/kosmos**).

Heb 11:38 – De los cuales el mundo (**κόσμος/kosmos**) no era digno: andando descaminados por los desiertos, y montañas, y cuevas, y cavernas de la tierra.

San 3:6 – Y la lengua *es* un fuego, un mundo (**κόσμος/kosmos**) de maldad. Así la lengua está puesta entre nuestros miembros, la cual contamina todo el cuerpo, e inflama el curso de la naturaleza; y es inflamada del infierno.

I Ped 3:3 – El adorno (**κόσμος/kosmos**) de las cuales no sea exterior con encrespamiento del cabello, y atavío de oro, ni en compostura de ropas;

II Ped 3:6 – Por lo cual el mundo (**κόσμος/kosmos**) de entonces pereció anegado por agua.

I Jn 2:17 – Y el mundo (**κόσμος/kosmos**) se pasa, y su concupiscencia; mas el que hace la voluntad de Dios (hermanos y hermanas en el Señor), permanece por siempre.

I Jn 3:1 – Mirad cuál amor nos ha dado el Padre, que seamos llamados hijos de Dios: por esto el mundo (**κόσμος/kosmos**) no nos conoce, porque no le (el **kosmos**/Israel) conoció a él.

I Jn 3:13 – Hermanos míos, no os maravilléis si el mundo (**κόσμος/kosmos**) os aborrece.

I Jn 4:5 – Ellos son del mundo (**κόσμου/kosmou**), por eso hablan del mundo (**κόσμου/kosmou**), y el mundo (**κόσμος/kosmos**) los oye.

I Jn 5:19 – Sabemos que somos de Dios, y todo el mundo (**κόσμος/kosmos**) está puesto en maldad.

Gen 2:1 – Y fueron acabados los cielos y la tierra, y todo el ejército (**κόσμος/kosmos**) de ellos.

Isa 13:10 – Por lo cual las estrellas del cielo y sus luceros no derramarán su lumbre (**κόσμος/kosmos**); y el sol se oscurecerá en naciendo, y la luna no echará su resplandor.

Volviendo a la parábola de Jesús,

Mt 13:39 – El enemigo que la sembró, es el diablo (El Hijo del Hombre contra el Diablo/el ángel de la muerte – su simiente contra la simiente de ella, Gen 3); **la siega** (**θερισμός/therismos** – Esta ortografía de este sustantivo significa *el tiempo de la cosecha* o la *cosecha* – la misma ortografía en Mt 9:37, Mar 4:29, Luc 10:2, Jn 4:35, Apo 14:15) es el fin (**συντέλεια sunteleia** – la finalización o el cumplimiento, la misma palabra en v40, 49, 24:3, 28:20, Heb 9:26, Dan 9:27, **Am 9:5**) del mundo, y **los segadores** son los ángeles.

La siega es igual **al fin del mundo**. **Del mundo** no es **kosmos**, pero la palabra **αἰῶνος/aïōnos**. **CBL** dice, en el período clásico, **aïōn** denotaba *la vida, edad, generación, un largo período o la eternidad*.

Esencialmente, el mismo significado se encuentra tanto en el griego del NT como en la Septuaginta, concretamente (1) **período, vida, generación, eternidad**; (2) en plural, **el mundo**, el universo; y (3) Lo que está en **el lado presente del tiempo** en contraste con algo en el más allá. El término **aïōn** sugiere tanto un período de tiempo limitado como ilimitado, una época de tiempo así como de eternidad. Esta distinción es

importante para entender la expresión en sus diferentes contextos y circunstancias. En griego clásico **aiōn** designa **un período de tiempo** y probablemente se deriva de **aei**, *siempre*. El término generalmente expresa un lapso de tiempo prolongado, pero también asume un significado específico **de acuerdo con sus diversos contextos**. La palabra puede representar la esperanza de vida de alguien o de algo. *Heródoto* puede hablar de **acabar con nuestro aiōn**; *Esquilo* de privar a un hombre de su **aiōn**; *Eurípides* de respirar el propio **aiōn** (*Barclay, Palabras del NT*). El término sirve para significar **una generación o una edad, una época, un largo período de tiempo**, y para designar la eternidad. **Aiōn** no implica ningún movimiento de tiempo de un punto en el tiempo a otro; Más bien, **aiōn** designa la totalidad del tiempo y ve la imagen completa simultáneamente. Porque **aiōn** sugería una edad o un eón, representaba el mundo mismo y **el curso del mundo**. En este sentido, **aiōn** es paralelo al **kosmos**. Mientras que **kosmos** connota el mundo en términos de espacio, **aiōn** designa el mundo en términos de tiempo (*Trench, Synonyms of the NT*). Tanto el **kosmos** como el **aiōn** forman el marco de la existencia de la humanidad. Los griegos podían hablar de diferentes eones como el **aiōn** actual y el **aiōn** por venir, una expresión que fue retomada por los autores del NT. A pesar de que uno podría referirse a un **aiōn** como un período de tiempo limitado— lo que también se podría hacer con una palabra como *eterno* en nuestro vocabulario—esto no pasa por alto el hecho de que los griegos empleaban **aiōn** especialmente en referencia a la eternidad, la era que nunca termina. Cuando los papiros (*Los Papiros Oxyrhynchus*) hablan de una multitud de personas que rinden homenaje al emperador con gritos de **Agoustoi kurioi eis ton aiōna!** esto significa literalmente *¡Los emperadores (serán) para siempre!* Como se vio anteriormente, **era común entre los griegos que aiōn designara una época o edad**. Hasta hace poco, **aiōn** en este sentido a menudo se traducía *como el mundo*, al igual que **kosmos**. Esto conduce muy fácilmente a una mezcla de ideas, pero es difícil de evitar ya que *la edad* también es insuficiente para transmitir el sentido completo de **aiōn**. **Cuando aiōn se encuentra detrás del término mundo en el NT, esto se refiere al mundo en un punto específico en el tiempo y en un cierto período de la historia**. **Aiōn**, al igual que el **kosmos**, puede adquirir bajo estas circunstancias un sentido negativo. Si el mundo o época actual está representado por cualquiera de estos, por lo general implica un mundo malvado y corrupto, *nuestra tierra caída con todos sus habitantes caídos*. Esto es particularmente evidente en Efe 2:2 donde se usan ambos términos: **kata ton aiōna tou kosmou toutou**. La frase es probablemente imposible de interpretar, pero una reformulación literal indicaría que la humanidad vagó **de acuerdo con la edad de este mundo**. Tanto el **aiōn** como el **kosmos** transmiten la misma realidad, pero se complementan e intensifican mutuamente. *La Sintaxis y los Sinónimos del Testamento Griego por William Webster* dice, **Aiōn, un espacio de tiempo limitado**, por lo tanto, *lo que es transitorio, en oposición a lo que es permanente*; **el mundo actual**, como sede del mal moral y físico, el curso y tenor universal de los procedimientos humanos, la dispensación de la humanidad caída. El término **aiōnes** denota **las edades**, los períodos temporales cuya suma y agregación esbola la concepción de la eternidad. **Basileus ton aionon**, el dispensador y depositador soberano de **las edades del mundo**, I Tim 1:17.

Ahora, unos pocos versículos con la misma ortografía exacta de **αιῶνος/aiōnos**, “edad”, un sustantivo, un genitivo (posesión), singular, de género masculino. Solo un recordatorio, las escrituras interpretan las escrituras, ¿no? Tenlo siempre en cuenta.

Mt 13:22 – El que recibió la simiente entre las espinas, este es el que oye la palabra; y el afán de este **mundo** (*de esta edad, aiōnos* y paralelo con Mar 4:19) y el engaño de las riquezas, ahogan la palabra, y se hace sin fruto.

Mt 13:49 – Así será en el fin **del mundo** (*de la época, aiōnos*): vendrán los ángeles, y apartarán a los malos de entre los justos,

Mt 24:3 – Y estando sentado él en el monte de los Olivos, se llegaron a él los discípulos aparte, diciendo: Dinos, ¿cuándo serán estas cosas? ¿y qué señal habrá de tu venida, y del fin **del mundo** (*de la época, aiōnos*)?

Mt 28:20 – Enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado: y he aquí, yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin **del mundo** (*de la época, aiōnos*). Amén.

Luc 1:70 – Como habló por boca de sus santos profetas, que fueron desde el principio **del mundo** (*la edad, aiōnos*):

Luc 16:8 – Y alabó el señor al mayordomo injusto, por haber hecho prudentemente; porque los hijos de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***) más prudentes son en su generación que los hijos de luz.

Luc 20:34 – Entonces respondiendo Jesús, les dijo: Los hijos de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***) se casan, y se dan en casamiento;

35 – Mas los que fueron tenidos por dignos de obtener aquel mundo (*esa edad, **aiōnos***), y de la resurrección de los muertos, ni se casan, ni se dan en casamiento.

Jn 9:32 – Desde el principio del mundo (*la edad, **aiōnos***) no fue oído, que abriese alguno los ojos de uno que nació ciego.

Hech 3:21 – Al cual ciertamente es menester que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas: de que habló Dios por boca de todos sus santos profetas que han sido desde el principio del mundo (*la edad, **aiōnos***).

Hech 15:18 – Conocidas a Dios son todas sus obras desde la eternidad (*de la época, **aiōnos***).

I Co 1:20 – ¿Dónde *está* el sabio? ¿Dónde el escriba? ¿Dónde *está* el disputador de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***)? ¿No ha enloquecido Dios la sabiduría de este mundo (*de este arreglo organizado, **κόσμου/kosmos***)?

I Co 2:6 – Empero hablamos sabiduría entre los perfectos; y sabiduría, no de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***), ni de los príncipes de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***), que vienen a nada;

I Co 2:8 – La que ninguno de los príncipes de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***) conoció; porque si la hubieran conocido, nunca habrían crucificado al Señor de gloria;

II Co 4:4 – En los cuales el dios (Satanás) de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***) **ha cegado la mente de los incrédulos** (los hijos de Satanás de esa época), para que no les resplandezca la luz del evangelio glorioso de Cristo, el cual es la imagen de Dios.

Gal 1:4 – El cual se dio a sí mismo por nuestros pecados (por sus redimidos, 144,000, 12,000 de cada tribu, excepto Dan) para librarnos (rescátanos) **de este presente mundo malo** (*edad Malvada, **aiōnos***), conforme a la voluntad de Dios y Padre nuestro:

Efe 3:21 – A él *sea* gloria en la iglesia por Cristo Jesús, por todas las edades (**γενεῶν/genea** – generación, llegada a la existencia, nacimiento – misma ortografía en Mt 12:41, 42, Luc 1:50, 7:31, 11:31, 32, **50**, 51, 17:25, Hech 2:40, Flp 2:15) por siempre (*edad, **aiōnos***) jamás (**αιώνων/aiōn** – forma plural de "edad", que la convierte en "edades"). Amén.

Efe 6:12 – Porque no tenemos lucha contra sangre y carne; sino contra los principados, contra las potestades, contra los gobernadores de las tinieblas de este mundo (*de esta edad, **aiōnos***), contra las malicias espirituales en los lugares altos.

Heb 1:8 – Mas al Hijo: Tu trono, oh Dios, por siempre (**aiōnos**) jamás (**αιώνων/ aiōnos** – genitivo, plural, masculino): vara de rectitud el cetro de tu reino.

Heb 6:5 – Y que gustaron la buena palabra de Dios, y los poderes del mundo (*de la época, **aiōnos***) venidero,

II Ped 3:18 – Mas creced en la gracia, y *en* el conocimiento de nuestro Señor y Salvador Jesucristo. A él *sea* gloria ahora, y por siempre (**aiōnos**). Amén.

Pro 8:23 – Eternalmente (**aiōnos**) tuve el principado, desde el principio, antes de la tierra.

Isa 46:9 – Acordaos de las cosas pasadas desde el siglo (**aiōnos**); porque yo soy Dios, y no hay más Dios, y nada hay a mí semejante;

10 – Que anuncio lo por venir desde el principio, y desde antiguo lo que aun no era hecho (**συντελέσθη/sunteleō** – la misma palabra en Mt 7:28 *hubo acabado*, Luc 4:13 *acabada*, Mar 13:4 *be cumplidas*, Hech 21:27 *a cumplirse*, Rom 9:28 *él consumará*, Heb 8:8 *haré*, Isa 10:22 *la destrucción*, 23 *consumación*, 28:22 *consumación*, Dan 9:24 *para acabar*); que digo: Mi consejo permanecerá, y haré todo lo que quisiere;

Joel 2:2 – Día de tinieblas y de oscuridad, día de nube y de sombra, que sobre los montes se derrama como el alba: un pueblo grande y fuerte: nunca jamás (**aiōnos**) fue semejante, ni después de él será jamás en años de generación en generación.

Am 9:11 – En aquel día yo levantaré el tabernáculo de David, caído, y cerraré sus portillos, y levantaré sus ruinas, y edificarélo como en el tiempo pasado (**aiōnos**);

Mal 3:4 – Y será suave al SEÑOR la ofrenda de Judá y de Jerusalén, como en los días pasados (**aiōnos**), y como en los años antiguos.

Creo y estoy bastante seguro de que el pastor de la iglesia de la que venimos sabe que esta palabra es **aiōnos**/edad, especialmente en Mt 24, Mar 13, and Luc 21. Simplemente se niega a decírselo a la congregación y se niega a enseñarlo. ¿Por qué digo eso? Bueno, porque nunca lo he escuchado enseñar sobre esto con respecto a estos capítulos de profecía y fui uno de sus alumnos de 1998 a 2015. Sigamos con la parábola de Jesús,

Mt 13:40 – De manera que como es cogida la cizaña, y quemada en el fuego, así será **el fin** (**συντελεία**/**sunteleia** – la misma ortografía en v49 y Heb 9:26) de este **modo** (*de esta edad, αιῶνος/aiōn*).

41 – Enviará el Hijo del hombre sus ángeles, y cogerán de su reino todos los escándalos, y los que hacen iniquidad;

42 – Y los echarán en el horno del fuego: allí será el lloro y el crujir de dientes.

¿Y cuándo va a tener lugar esto? ¿2000 años después? Ahora, veamos lo que dicen otros comentarios más antiguos con respecto a "el tiempo no será más:", ¿de acuerdo?

Anotaciones sobre la Revelación de San Juan el Divino por Revere Franklin Weidner (1898) dice, **que el tiempo no será más**. Esto no significa que el tiempo terminará y la eternidad comenzará, pero evidentemente hay una alusión a **la respuesta dada al grito de las almas de los mártires**, que descansaran todavía **poco de tiempo hasta** que también sus consiervos y sus hermanos, que deben ser asesinados tal como fueron, deben cumplirse (Apo 6:11). *Alford* comenta correctamente: *Toda esta serie de juicios de trompeta ha sido una respuesta a las oraciones de los santos, Y ahora la venganza está a punto de recibir su cumplimiento completo: la demora designado ha llegado a su fin. El Testamento Griego por Dean Henry Alford (1903)* dice, **tiempo no será más**: ser (es decir, no debería intervenir más: En alusión a la respuesta dada al clamor de las almas de los mártires, capítulo 6:11, **και ερρεθη αυτοις ινα αναπαυσωνται επι χρονον μικρον**. Toda esta serie de juicios de trompeta ha sido una respuesta a las oraciones de los santos, Y ahora la venganza está a punto de recibir su cumplimiento completo: **χρονος ουκ εσται επι**: la demora designado ha llegado a su fin. Que este es el significado lo demuestra el **αλλα εν ταις**, que sigue. Se han tomado varios puntos de vista erróneos de este dicho: **que el tiempo no será más**: — que importa el fin del estado del tiempo y el comienzo de la eternidad. *Exposición del Libro de Apocalipsis por William L. Roy (1848)* dice, **que el tiempo no será más**. Es decir, **no más que el tiempo, los tiempos y la mitad del tiempo, mil doscientos sesenta días**. *La Revelación de Juan por Henry Cowles (1877)* dice, **que el tiempo no será más**: no significa que no haya más tiempo en comparación con la eternidad, es decir, ya no hay probación para la raza en esta tierra; pero significa precisamente, que ya no se demorará más en la ejecución de la condena que amenaza al gran enemigo del reino de Cristo. El retraso ya ha sido largo: ¡No se puede prolongar más! *Lecturas Sobre el Apocalipsis por William Jones (1836)* dice, Que la expresión, **que el tiempo no será más**, **No puede entenderse**, en este lugar, que **implique que el fin de todas las cosas estaba entonces cerca**, y el juicio del mundo que va a tener lugar inmediatamente, es demasiado obvio para necesitar refutación. Todavía no había tocado la séptima trompeta; y debajo de aquella trompeta habían de ser derramadas siete copas: y cuando el último de ellos fue derramado, los santos habían de reinar sobre esta tierra por mil años, y todo dentro de los límites del tiempo. Debemos, por lo tanto, descartar esa idea por completo de nuestras mentes, y buscar algún otro significado de las palabras. Varios escritores, entre los que se encuentran *Daubuz*, *Lowman* y otros, han traducido las palabras del original, así, **el tiempo no debería ser todavía**; pero es dudoso que el griego lleve esa versión. *Dr. Gill* dice, y debemos respetar la erudición del Doctor, sea lo que sea lo que se piense de su teología, las palabras soportarán ser traducidas, **que ya no haya demora**, lo cual concuerda con la traducción de *Brightman*, un escritor del Apocalipsis, cuya opinión es siempre tratada con gran deferencia y respeto por el erudito *Vitringa*. Traduzco la palabra **chronos**, dice él, por demora del tiempo, porque así significa a veces la palabra, a saber, prolongar o prolongar el tiempo. Y así da el significado de esta manera: *Queda ya muy poco tiempo para que se termine el misterio que Dios ha declarado a sus siervos por medio de los profetas*. Y este es el punto de vista del *Dr. Doddridge*; Porque, en una nota sobre el lugar, dice, la palabra **chronoi** a veces significa retraso así como tiempo, y de acuerdo con la versión anterior, el significado es que no debe haber demora en la destrucción de los enemigos de la Iglesia, y de su próspera y gloriosa condición. *Lecturas Sobre el Libro de Apocalipsis*

por William Kelly (1861) dice, que no debería haber más espacio, [o retraso,] *Pero en los días de la voz del séptimo ángel, cuando él comenzare a tocar la trompeta, el misterio de Dios será consumado, como él lo declaró a sus siervos los profetas* (v5-7). Me doy cuenta de que la gente a menudo obtiene una noción extremadamente vaga de esas palabras, *que el tiempo no será más*. Muchos se imaginan que significa que entonces iba a haber un fin del tiempo y la eternidad iba a comenzar. Pero ese no es en absoluto el sentido, y el caso muestra la importancia de buscar la luz de Dios. El significado es que Dios ya no permitiría que el tiempo pasara, antes de que Él interfiriera con el curso de este mundo. No es que la eternidad iba a comenzar de inmediato, sino que ya no debe haber más tiempo antes de Su último llamado al mundo y la introducción de una nueva dispensación, en el cual tratará de una manera abierta con los hombres sobre la tierra. *Comentario de CBL* dice, El despliegue final del propósito de Dios para **el fin de esta era estaba a punto de suceder**. **Tiempo (chronos)** por lo general, significa **un período de tiempo**, pero también puede significar **un retraso**. El verbo correspondiente **chronizō** a menudo significa retrasar o retrasar tardando mucho en hacer algo. Por lo tanto, *retraso* aquí es el significado correcto. Los acontecimientos que siguen se cumplirán rápidamente. Esto puede implicar también que el tiempo en que es posible que los pecadores se arrepientan se está acercando muy **pronto**. Algunos han interpretado la declaración del ángel en el sentido de que el *tiempo* como tal está a punto de llegar a su fin y una eternidad eterna está a punto de comenzar. En realidad, no se revela lo suficiente acerca de la eternidad para estar seguros de si es atemporal o no. La idea de un mundo atemporal en eternidad parece tener **su origen en la filosofía humana más que en la Biblia**. El NT a menudo se refiere a la era de la Iglesia como *esta edad*, y llama al futuro, *la era venidera* (Mar 10:30; Luc 20:34, 35; Efe 1:21). Incluso los griegos consideraban la eternidad como las edades de los siglos sin fin. Esto parecería indicar algún tipo de existencia progresista. Además, en la Nueva Jerusalén el árbol de la vida da su fruto cada mes (Apo 22:2).

También agregaré esto (**eisegeta**), esto significa que la última mitad de **la semana 70 del marco de tiempo de Daniel ya no lo es**. Las 70 semanas (de tiempo) se han acabado y se ha terminado. Ese es el final de ese marco de tiempo para esa edad y generación. Así como hubo un marco de tiempo para el fin de la era en la era de Noé. Hubo juicio dado a los tiranos gobernantes impíos y salvación a sus redimidos al mismo tiempo. Era solo otro "tiempo" y "edad" con otra "generación", pero también "tiempo no era mas" para ellos. La temporada y el tiempo de Jerusalén habían terminado. El tiempo/temporada ya no estaba disponible para ella. Ella no existía mas. Se acabaron las fiestas, no más compras y ventas, no más dar en matrimonio, no más cantos, no más matanzas de los profetas, la Jerusalén terrenal (el viejo cielo y la vieja tierra) ya no es, etc... El tiempo ya no es para ella, la Gran Ciudad, la Jerusalén terrenal/Babilonia espiritual es finito. Eso es lo que enseñan las escrituras, desde el AT hasta el NT. Y si no se obtienen los mismos resultados históricos y, además, si no se estudia ni se investiga (no solo leer una versión diluida en inglés del AT y el NT originales – Ese no es, por definición, el significado de "estudiar"), entonces estás en un error, no yo. Es bastante gracioso en realidad, que aquellos que me acusan de estar en un error o de ser un falso maestro, ni siquiera caminan esta verdad, tampoco les gusta que los reprendien/corrijan. Verifique sus datos antes de divagar como un "sabelotodo". Y cuando te pongas en contacto conmigo, ven a mí correctamente, o no obtendrás una respuesta de mi parte. No debato más, ni pasaré el límite de 2 amonestaciones. Si no escuchas la primera y la segunda amonestación, entonces no hay necesidad de que siga adelante. No tienes oídos, aunque digas que conoces, crees y confías en Dios. Escucha, ven a mí corrigiéndome por la manera justo, siendo minucioso en los estudios de las escrituras antiguas y luego regrese a mí y le responderé. Pero, de nuevo, esta misma gente de la iglesia quiere darle la vuelta al guión y decirme: "Crees que lo sabes todo". Todo lo que obtengo de todos estos estúpidos líderes de la iglesia, no es nada más que respuestas insensatas no bíblicas, no históricas, no aprendidas. A ver, está claro que yo no me invento cosas, y está claro que yo estudio e investigo y tú evidentemente no, pero todavía sientes **la necesidad** de pensar que sabes más que alguien que está haciendo una investigación y un estudio real para conocer a su Hacedor y Su verdad.

Imágenes de Palabras en el NT por Archibald Thomas Robertson (1930) dice, *que el tiempo no será más — ese tiempo* (es decir, un intervalo de tiempo) *ya no será*. Los mártires ya no tendrán tiempo para esperar el cumplimiento de sus oraciones por la purificación de la tierra por los juicios que alejarán de ella a sus enemigos y a los de Dios (Apo 6:11). **La temporada señalada o el tiempo de retraso ha llegado a su fin** (el

mismo griego está aquí como en Ap 6:11, **cronus**). No como las versiones en inglés implican, *el tiempo terminará y la eternidad comenzará*.

El Nuevo Diccionario Internacional de Teología del NT por Colin Brown dice, El tiempo y la eternidad son dos categorías complementarias para comprender el proceso histórico. La lengua griega tiene una gran cantidad de términos diversos con los que expresar la experiencia del tiempo. El más extenso es **aion**, que es principalmente una designación para un largo período de tiempo. Cuando tal época se refiere al pasado, denota una antigüedad remota, el pasado oscuro y lejano; cuando se dirige al futuro en curso, **Aion** puede tomar el significado de eternidad. Por lo tanto, la eternidad no es necesariamente un concepto atemporal, sino la temporal más completa que la experiencia del tiempo ha producido. Teológicamente hablando, el tiempo duradero es una propiedad de Dios el Creador, mientras que el paso del tiempo pertenece al hombre como criatura. **Cronos** denota principalmente la extensión cuantitativa y lineal del tiempo, un espacio o período de tiempo, y es, por lo tanto, un término de la concepción formal y científica del tiempo. A este respecto, hay varios términos que comprenden un lapso de tiempo particular: especialmente **eniautos**, año; **men**, mes, **hemera**, día y **hora**, hora. Por el contrario, el estrés característico de **kairós** llama la atención sobre el contenido del tiempo, negativamente como crisis y positivamente como oportunidad. Ya que los adverbios **nyn**, ahora, y **semeron**, hoy, que se relacionan con el presente, y también se reivindican fundamentalmente para la concepción lineal del tiempo (en este caso marcando un punto presente del tiempo) se usan principalmente en el NT en un sentido cualificatorio, se incorporan en el artículo **kairós**. Es instructivo para toda la comprensión del tiempo del NT que no sea el concepto formal de **cronos**, sino la del **kairós**, que califica el contenido del tiempo de Jesús, que está en primer plano. La palabra griega **aion**, que probablemente se deriva de **aei**, siempre, se distingue de sus paralelos indoeuropeos (El latín *aeuum* y el inglés *aye* son cognados) en que se piensa no tanto desde el punto de vista de un período abstracto de tiempo como desde el punto de vista del tiempo en el que se ha vivido. En *Homero*, **aion** es a menudo paralelo con *la psique*, el alma, la vida; en *Hesíodo* denota una duración de la vida, y en *Esquilo*, una generación. De ahí que pueda significar el tiempo que uno ya ha vivido o vivirá, es decir, puede relacionarse tanto con el pasado como con el futuro. Por lo tanto, a los filósofos posteriores les pareció apropiado usar la palabra tanto para el pasado oscuro como para el lejano, el principio del mundo, y en un futuro lejano, la eternidad (*Platón*). **Aion** se convirtió en el equivalente LXX del hebreo **'olam**, un largo tiempo o duración, que también se usa como adverbio que significa para siempre, para siempre para todo tiempo. Este hecho no se debe, sin embargo, a este desarrollo especulativo posterior en el sentido de la palabra, sino al significado primario de la duración de la vida. Israel es convocado a una constante acción de gracias y alabanza (I Cro 16:34); La continuación de la alabanza está así ligada con la continuación de la nación en sus generaciones. De hecho, *eterno* y *por mil generaciones* están en paralelo en el v15. Por lo tanto, la fórmula de eternidad a eternidad se deriva mejor de la otra fórmula de generación a generación (texto masorético **'olam ledorotam**; LXX **eis ton aiona eis tas geneas auton**) (Ex 40:15; cf. Isa 13:20). De este modo, la fórmula recupera su verdadero sentido, en que tampoco aquí se trata de una eternidad concebida en términos abstractos e infinitos, sino de la propia vida y alabanza en relación con Dios. Es sólo en el judaísmo rabínico en el cambio de era y en el apocalíptico del siglo I d.c. (por ejemplo, II Esd) de ahí se encuentra un uso completamente nuevo de **'olam**, que exhibe una significación espacial así como una temporal. Claramente bajo la influencia del pensamiento persa, las declaraciones del AT concernientes al tiempo primordial y final (Is 24-27; Joel 2) están aquí sistematizados en una doctrina de los dos mundos (eones), cuyo único factor común que queda es que Dios es el Señor de este mundo como de aquel, y el Señor de este siglo como de aquel. Están relacionados antitéticamente, porque esta edad es el tiempo de la injusticia, el pecado y el dolor. Cuando la era venidera reemplace a esta, todo esto llegará a su fin, ya que entonces habrá una nueva tierra donde vivirán los justos. La afinidad del NT de los términos **aion**, eón, y **kosmos**, mundo, también se basa en esta idea. El mesías esperado trae él mismo la era futura, o *los días del Mesías* son considerados como un período intermedio, que son seguidos por la nueva era. Esto se refleja en los términos de esta edad (Griego **ho aion houtos**; Hebreo **ha'olam hazzeh**) y la era venidera (Griego **ho mellon aion**; Hebreo **ha'olam habba**). *Sinónimos del AT de Girdlestone* dice, Las palabras del AT que representan la duración, y sus equivalentes griegos, exigen la consideración más cuidadosa, como consecuencia del hecho de que toda la revelación del destino futuro del hombre debe depender hasta cierto punto de su interpretación exacta. El uso de las palabras **aion** y **ainios** merece una cuidadosa atención. En

varios pasajes, nuestro Señor habla de *esta época* (**aion**); de sus cuidados, Mt 13:22; *de su fin* (13:39, 40, 49, 24:3, 28:20); *de sus hijos*, Luc 20:34. Por eso San Pablo habla de la conformidad a este siglo (Rom 12:2), *del buscador de esta edad* (I Co 1:20), *de su cacareada sabiduría* (I Co 2:6, 3:18), *de sus gobernantes* (I Co 2:6, 8), *de su dios* (II Co 4:4), de que es una era malvada presente (Gal 1:4), de la edad del mundo (Efe 2:2), *y de los que lo aman* (II Tim 4:10). El adjetivo **aionios** se usa más de cuarenta veces en el NT con respecto a la vida eterna, que se considera en parte como un presente (por un existente esencialmente) regalo, en parte como una promesa para el futuro asegurada a todos los discípulos de Cristo. El mismo adjetivo se aplica a la existencia infinita de Dios en Rom 16:26; y a la eficacia infinita de la expiación de Cristo en Heb 9:12, 13:20. En Jn 9:32, se dice, *desde que el mundo comenzó*. Aquí encontramos **ek tou aionos**, que apunta hacia atrás, tal cual **ton aiona** hace hacia adelante. Encontramos el aire siempre en el mismo sentido en Hech 3:21, 15:18, Efe 3:9 y Col 1:26; también **pro ton aionon** en I Co 2:7. La palabra **aionios** se usa con referencia a épocas pasadas en Rom 16:25; II Tim 1:9 y Tit 1:2. Hay algunos pasajes que hablan de una manera muy especial de una *edad* verdadera, e.g. Mar 10:30, Luc 18:30, 20:35; y de sus poderes, Heb 6:5. Algunos intérpretes relacionan estos pasajes con el Milenio. En Efe 2:7, el Apóstol habla en plural de los siglos venideros. *Nuevo y Conciso Diccionario Bíblico* dice, Nuestro Señor no sólo habló de la época en la que estuvo en la tierra, sino que refería algunos acontecimientos al *fin o a la terminación de la Era*. Mt 13:39, 40, 49. Los discípulos también preguntaron cuál sería la señal de esa finalización Mt 24:3. Nuestro Señor también habló de *la edad verdadera*, cuando los suyos recibirían la vida eterna Luc 18:30; cf. también Mt 12:32, Eph 1:21, 2:7. El reino de Dios es *un reino de todas las edades* Sal 145:13, margen. La eternidad, en referencia a la gloria de Dios, a la bendición de los salvos y al castigo de los impíos, se llama una y otra vez *la edad de los siglos*, traducido a menudo *Para siempre y siempre*.

Continuando con Apo 20.

11 – Y vi un gran trono (**θρόνον/tronos** – la misma ortografía que se usa en Luc 1:32, Apo 12:5 – Dan 7:9) blanco, y al que estaba sentado sobre él, de delante del cual huyó la tierra (Jerusalén terrenal) y el cielo (el viejo cielo y la vieja tierra huyeron – Apo 21:1); y no se halló lugar para ellos (el tiempo ya no existe, se acabó para ellos y para ese pacto).

12 – Y vi los muertos (todos los redimidos en Israel), pequeños y grandes que estaban de pie delante de Dios; y los libros fueron abiertos (**ἠνεόχθησαν/anoigō** – solo se menciona una vez con esta ortografía), y otro libro fue abierto (**ἠνεόχθη/anoigō** – la misma ortografía en Gen 7:11, Isa 24:18, Dan 7:10), el cual es *el libro de la vida* (v15, Apo 3:5, 13:8, 17:8, 21:27, 22:19); y fueron juzgados (**ἐκρίθησαν/krinō** – v13) los muertos (los redimidos en Israel) por las cosas que estaban escritas (**γεγραμμένων/graphō** – Apo 22:19) en los libros, según sus obras (Hech 10:42, I Ped 4:5).

13 – Y el mar dio los muertos que estaban en ella; y la muerte, y el infierno dieron los muertos (la misma ortografía en Mt 8:22, 10:8, Luc 9:60, Jn 5:21, Hech 26:8, Rom 4:17, 6:11, II Co 1:9, Efe 2:1, 5, Col 2:13, II Tim 4:1, Heb 11:35, I Ped 4:5) que estaban en ellos; y fue hecho juicio (**ἐκρίθησαν/krinō** – v12) de cada uno de ellos (en Israel) según sus obras.

Los muertos (ambas menciones) es la palabra **νεκρός/nekros**. *CBL* dice, desde la época de *Homero* y siguientes, **nekros** era una palabra común utilizada para describir a las personas y animales que habían muerto. Probablemente se usó primero como sustantivo, *cadáver*, y luego como adjetivo, *muerto*. Sus primeras apariciones como adjetivo aparecen a partir del año 500 a.c. (*Liddell-Scott*). Un cuerpo sin vida (**ψυχή**) no era más que un *cadáver, inanimado, mera materia*. Sin embargo, **nekros** también podría referirse al espíritu o sombra del individuo muerto como un *morador en el inframundo* (*Homer; Liddell-Scott*). El significado de la palabra también se extendió para incluir cosas inanimadas y sin vida (**nekra**), como la piedra y la madera. Los usos figurativos de **nekros** también aparecen en el período clásico. **A veces se describía a los hombres malvados como muertos**; los filósofos estoicos tomaron el término para describir a los falsos maestros, así como sus palabras. Evidentemente *muerto* significaba *morir*, o *llevar a la muerte*, o tal vez *no dar vida*. Del mismo modo, se decía que la riqueza estaba muerta. Incluso el cuerpo, mientras aún estaba vivo, llegó a ser llamado *muerto* en este mismo sentido de *destinado a morir*, y al alma (**ψυχή**) se le llamaba *portadora de la muerte*, porque se consideraba que todavía llevaba el cuerpo. En la Septuaginta **nekros** se encuentra más de 80 veces, principalmente como sustantivo, pero a veces como

adjetivo. Por lo general, traduce la palabra hebrea *mûth*, *persona muerta*, sino que también traduce varias otras palabras que sugieren personas fallecidas o cadáveres. A veces se representa a los muertos yendo a un *inframundo oscuro (Hades)* donde hay—al menos en relación con el mundo de los vivos, no hay conciencia (Sal 88:3-12; 115:17; 143:3; Ecc 9:3-6) y sin esperanza (Ecc 9:4; Isa 26:14). En otras ocasiones hay la insinuación de que las almas de los muertos todavía existen y pueden estar unidas en su *pozo* (Ezq 32:18-32, cf. II Sam 12:23 y *Homero*) y que existe la posibilidad (Ezq 37:9), e incluso la esperanza (Isa 26:19, cf. Job 19:26; Dan 12:2), de una resurrección a la vida. En el NT se encuentra **nekros** unas 130 veces. Rara vez se usa literalmente como un adjetivo (*muerto*), pero aparece más de 100 veces como sustantivo en el sentido literal. De vez en cuando se habla de cuerpos sin vida que son enterrados (Mt 8:22; Hech 5:10) o que sean aptos para ser enterrados (Hech 20:9; 28:6; San 2:26). La mayoría de las veces, sin embargo, es plural—*los muertos*—y se usa en el sentido de la compañía de los seres humanos que han pasado de esta vida a la siguiente, y de esta existencia física y corporal al reino invisible de los espíritus, a veces llamado Hades (Hech 2:31; Apo 20:13). De acuerdo con la visión más positiva de la muerte en el NT, **nekros** se usa más de 80 veces—casi dos tercios de su uso total—en relación con una resurrección *de* los muertos. Aproximadamente la mitad de ellos hablan de la resurrección de Jesús de *entre los muertos*, y alrededor de la mitad hablan de la resurrección de otros, ya sea individualmente (Luc 7:15, 22; Jn 12:1, 9, 17) o todos juntos (en la resurrección general—Mt 22:31; Hech 24:15, 21; I Co 15:12, 13, 15, 16, 20, 21, 29, 32, 35, 42, 52). No solo *los muertos* han de resucitar, pero también serán juzgados junto a los que aún viven cuando Cristo regrese (Hech 10:42; II Tim 4:1; I Ped 4:5; Apo 11:18; 20:12, 13). Sólo alrededor de una sexta parte de los usos de **nekros** en el NT son figurativos. La mayoría de ellos usan *muerto* en el sentido moral: espiritualmente muertos en pecados antes de la aceptación del Evangelio (Mt 8:22; Luc 9:60; Jn 5:25; Rom 6:13; 11:15; Efe 2:1, 5; 5:14; Col 2:13) o, en el caso del hijo pródigo, antes del arrepentimiento (Luc 15:24, 32). A veces las cosas están muertas o sin vida en el sentido de *impotentes* o *improductivas*: fe sin obras (San 2:17, 20, 26); obras sin fe (Heb 6:1; 9:14); nuestros cuerpos frente a la muerte (Rom 8:10). Incluso se dice que el pecado está muerto o es impotente cuando está separado de la ley (Rom 7:8). Del mismo modo, en un buen sentido, el cristiano debe estar *muerto al pecado* (Rom 6:11, es decir, *inanimado hacia*) cuando se trata de cometer un pecado o de sentir su culpa. In Mt 22:32 (y paralelismos) Jesús afirmó que Dios no es *el Dios de los muertos, sino de los vivos*. Estaba hablando de la última falta de vida de la inexistencia que los saduceos imaginaban para los muertos. Pablo dejó claro que Jesús es, *de hecho, el Señor tanto de los muertos como de los vivos* (Rom 14:9).

Y la muerte, y el infierno dieron los muertos que estaban en ellos. ¿Qué significa esto? Denota una muerte en particular, una muerte singular, de género masculino. No lo sé del todo ahora en este momento, pero solo hay una forma de averiguarlo, ¿no? Las escrituras interpretan las escrituras, ¿no?

I Sam 15:32 – Después dijo Samuel: Traedme a Agag rey de Amalec. Y Agag vino a él delicadamente. Y dijo Agag: Ciertamente se pasó la amargura de la muerte (ó **θάνατος**).

Job 28:22 – La destrucción y la muerte (ó **θάνατος**) dijeron: Su fama hemos oído con nuestros oídos.

Sal 116:15 – Estimada es en los ojos del SEÑOR la muerte (ó **θάνατος**) de sus santos.

Isa 25:8 – Tragará la muerte (ó **θάνατος**) para siempre; y enjugará el Señor DIOS toda lágrima de todos los rostros (de los hijos creyentes y justos de Israel): y quitará la afrenta de su pueblo de toda la tierra: porque el SEÑOR lo ha dicho.

Rom 5:12 – Por tanto, así como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte (ó **θάνατος**) y la muerte (ó **θάνατος**) así pasó a todos los hombres por cuanto todos pecaron;

Rom 5:17 – Porque si por el delito de uno reinó la muerte (ó **θάνατος**) por uno, mucho más los que reciben la abundancia de la gracia, y del don de la justicia reinarán en vida por uno, Jesucristo.

I Co 15:21 – Porque por cuanto la muerte (ó **θάνατος**) vino por un hombre, también por un hombre vino la resurrección de los muertos.

I Co 15:26 – Y el postrer enemigo que será destruido, es la muerte (ó **θάνατος**).

I Co 15:54 – Y cuando esto corruptible fuere vestido de incorrupción, y esto mortal fuere vestido de inmortalidad, entonces será cumplida la palabra que está escrita: Tragada es la muerte (ó **θάνατος**) en victoria.

Apo 6:8 – Y miré, y he aquí un caballo pálido; y el que estaba sentado sobre él, tenía por nombre Muerte (ó **Θάνατος** – la muerte), y el Infierno le seguía; y les fue dada a ellos potestad sobre la cuarta parte de la tierra, para matar con espada, y con hambre, y con mortandad, y con las bestias de la tierra (los 4 juicios de Dios, la Espada, el Hambre, la Pestilencia y la Bestia – Ezq 14:21).

Apo 20:6 – Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección (Mt 27:50-54): la segunda muerte (el original dice, ó **Θάνατος, ο δευτερος**, *la muerte, la segunda*) no tiene potestad sobre los tales: antes serán sacerdotes de Dios, y de Cristo, y reinarán con él mil años.

Apo 21:4 – Y limpiará Dios toda lágrima de los ojos de ellos (Isa 25:8); y la muerte (ó **Θάνατος**) no será más; ni habrá más llanto, ni clamor, ni dolor (en Jerusalén celestial); porque las primeras cosas (el viejo cielo y la vieja tierra/Jerusalén) son pasadas.

Hay un versículo en particular que no debemos pasar por alto,

Isa 28:14 – Por tanto, varones burladores, **que estáis enseñoreados (el viejo cielo) sobre este pueblo que está en Jerusalén (Jerusalén terrenal)**, oid la palabra del SEÑOR.

15 – Porque habéis dicho (los malvados hijos de Israel): **Concierto tenemos hecho con la muerte** (v18, Jn 5:24, 11:13, Hech 2:24, Rom 5:10, 6:5, 7:24, 8:2, I Co 15:56, II Co 1:9, 3:7, Col 1:22, Heb 2:9, 14, I Jn 3:14, Apo 1:18, 2:11, 13:12, Dt 31:14, 27, I Sam 20:3, Job 3:21, Sal 9:13, 68:20, 107:18, Pro 7:27, Ecc 7:1, 8:8, Jer 21:7, 8), **e hicimos acuerdo con el infierno**; cuando pasare el turbión del azote, no llegará a nosotros, porque hemos puesto nuestro refugio en la mentira, y debajo la falsedad **nos hemos escondido**:

Jerusalén hizo un pacto con la muerte y con el infierno. *La muerte* es la palabra אֶת-מָוֶת / *et māwet/ māweth*. *CBL* dice, *Māweth* se deriva del verbo *mūth*, *morir*. Para los israelitas, la muerte era tanto aceptable como inaceptable. Si uno vivió una vida larga y bendita, como Abraham y David, entonces la muerte no era un mal, sino una última etapa de una vida plena (Gen 25:8; I Cro 29:28). El consuelo se encontraba en el recuerdo del nombre de uno y el entierro en la tumba familiar, entre los antepasados, **literalmente durmiendo con los padres** (Gen 15:15). Pero dado que la longevidad de la vida y el establecimiento de la posteridad eran esenciales para una muerte pacífica, la amenaza potencial de morir prematuramente o en la pobreza influyó en el pensamiento del AT. Era un símbolo de desaprobación divina. Como resultado, **la muerte en el AT es comúnmente una figura de separación de Dios**. La muerte es lo opuesto a la vida (Dt 30:15, 19). El castigo de la muerte prematura se distingue de la muerte común a *todos los seres humanos* (Num 16:29). Los que alaban a Dios tienen vida, pero **los malvados metafóricamente ya están entre los muertos**, *Porque el sepulcro no te celebrará, ni te alabará la muerte; ni los que descienden al hoyo esperarán tu verdad* (Isa 38:18). La incapacidad de alabar a Dios es esencial en la comprensión de la muerte en el AT, *Porque en la muerte no hay memoria de ti: ¿quién te dará gracias en el sepulcro?* (Sal 6:5; 30:10; Isa 38:11). La amenaza del *Seol*, *el pozo*, se personifica como el **rey de los terrores** o una casa sin rejas (Job 18:13; 17:16). Esta caracterización general de la muerte como una amenaza se refleja en la Ley y en las imágenes del pensamiento hebreo. El contacto con un cadáver resultó en impureza (Lev 11:31; Num 19:11, 13, 16). Con frecuencia, la muerte es vista como una trampa, un lazo o un arma. Los *cordones de la muerte* hicieron que el salmista clamara al Señor por ayuda (Sal 18:4). Dios usa las *armas de la muerte* para castigar a los que no se arrepienten (Sal 7:13). **La malvada Jerusalén es acusada de hacer un pacto con la muerte** (Isa 28:15). La muerte es, en última instancia, el ámbito de la acción de Dios. Es Dios quien **mata y da vida** (Dt 32:39; I Sam 2:6). Él puede librar a una persona de una muerte segura (Sal 33:19; 86:13; 116:8). Estas no son referencias probables a la resurrección, sino a la liberación de condiciones terminales o peligrosas. Aunque todos están destinados a la muerte, existe la sensación de que Dios finalmente no entregará a los fieles a la muerte (Sal 49:15; 73:23-26). De acuerdo con el AT, no estamos seguros exactamente de cómo sucederá esto. De hecho, sólo unos pocos textos apocalípticos insinúan la posibilidad de la resurrección. Isa 25:8 dice que Dios **se tragará la muerte para siempre**. También se hace referencia al despertar de las personas para el juicio y la vida eterna (Dan 12:2). La teología de la muerte se desarrolla mucho más en el NT. Hay al menos una visión neutral, si no positiva, de la muerte en el NT para los justos, como es cierto en el AT, en última instancia (Sal 116:15). Simeón le pidió a Dios que lo dejara **partir en paz**, ya que había visto la salvación de Dios (Luc 2:29). Sin embargo, en otros pasajes el miedo a la muerte es bastante evidente (Mt 8:23-27; Luc 8:22-25). La muerte fue el castigo por la corrupción de Ananías y Safira

(Hech 5:1-11). La victoria sobre la muerte es un tema bastante abarcador de Pablo (I Co 15:26; II Tim 1:8). De hecho, la muerte es figurativamente el estado de pecado en el que todos los seres humanos viven antes de la salvación; por lo tanto, el perdón de los pecados a través de Cristo derrota esta condición pecaminosa de muerte (Rom 6:13; Eph 2:1, 5). *TDOT* dice, el Inframundo. *Muerte* (*māwet*) también se usa como una designación para **el reino de los muertos o la esfera de la muerte**, funcionando como **un equivalente a š'ôl**. En este sentido, se hace referencia a *ša 'rê māwet*, **puertas de la muerte** (Sal 9:14; 107:18; Job 38:17; *ša 'rê š'ôl*, Isa 38:10), *mišb'rê-māwet*, **olas de muerte**, *heblê-māwet*, **cordones de la muerte**, *môqšê-māwet*, **trampas de la muerte** (II Sam 22:5, paralelo Sal 18:5; 116:3; Pro 13:14; 14:27). Las variaciones incluyen *naḥ'lê b'liyya 'al*, **torrentes de Belial**, y *heblê š'ôl*, **cordones del Seol** (II Sam 22:5). Otras metáforas del inframundo son *k'lê-māwet*, **armas de muerte** (Sal 7:14), *ḥadrê-māwet*, **salones, cámaras de la muerte** (Pro 7:27), etc. Estos muestran que el reino de los muertos fue concebido por un lado espacialmente (*puertas, salones*), y por el otro como una condición caótica y aterradora (*olas, torrentes, cuerdas, trampas, armas*). **Probablemente esto era parte de la mitología común del mundo mediterráneo**. La naturaleza paralela de *māwet* y *š'ôl* también emerge de varios otros pasajes. Isa 28:15, 18 habla de un **pacto con la muerte** (*b'rît 'et-māwet*) y, paralelamente, de un **pacto con el Seol** (*ḥāzût 'et-š'ôl*). En lugar de pensar aquí, por ejemplo, en el dios de la muerte Osiris, probablemente deberíamos suponer con *Hans Wildberger* que Isaías pudo usar estas expresiones metafóricamente **porque la gente de Jerusalén en ese momento estaba familiarizada con los rituales a través de los cuales creían que podían protegerse contra los poderes de la muerte**. Otras combinaciones de *māwet* y *š'ôl* ilustra **el descenso al inframundo** (Sal 55:16; Pro 5:5; 7:27), **el destino de los ricos** (Sal 49:15), **la transitoriedad de la vida** (Sal 89:49), **que nadie alaba a Dios en el Seol** (Isa 38:18), **la fuerza del amor** (Cant 8:6). Otros paralelismos con *māwet* ocurren con menos frecuencia: *qeber*, **la tumba** (Isa 53:9), *ḥaddôn*, **el (lugar de) la destrucción** (Job 28:22; 26:6). Estas también son expresiones que se refieren a la esfera de la muerte. La transitoriedad de la vida se expresa en Sal 89:47, 48: **Acuérdate de cuán corto sea mi tiempo: ¿por qué habrás creado en vano a todos los hijos del hombre? ¿Qué hombre vivirá y no verá muerte? (māwet)? ¿librarás su vida del poder del sepulcro? Seol (miyyd-š'ôl)?**

Los malvados en Israel hicieron un pacto con el infierno. *Infierno* es la palabra *וַעֲמַיִשׂוּר/š'ôl* *wě 'im-š'ôl/se'ôl*. *CBL* dice, **designando el lugar donde moran los muertos**, *se'ôl* aparece sesenta y cinco veces en el AT. Fuera del AT, el sustantivo aparece solo una vez, en los papiros arameos elefantinos del siglo V a.c., donde parece significar **tumba**. Su yuxtaposición con *bôr* (Is 14:15) y *māweth* (Sal 89:48; Pro 5:5; 7:27; Cant 8:6) verifica la identificación de *Se'ôl* **como tumba y el mundo después de la muerte**. **Situado bajo la superficie de la tierra**, se decía que la gente en el AT **había descendido al Seol** cuando murieron (Gen 37:35; Job 7:9; Ezq 31:15, 17; 32:27). Sin embargo, Coré, Datán y Abiram **fueron enviados al Seol** mientras aún vivían (Num 16:33; Sal 55:15). El uso del *Seol* en conexión con el verbo *yāradh*, *descender*, en el tallo del Hitpael indica que la gente fue enviada allí en contra de su voluntad (Gen 42:38; 44:29, 31; I Sam 2:6; I Rey 2:6, 9; Ezq 31:16). **Las profundas profundidades del Seol del inframundo están colocadas en contraposición a las alturas más altas de los shāmayim** (Job 11:8). Además, Job describió a *Se'ôl* como un lugar de tinieblas, gusanos, desesperanza y soledad (17:13-16). *Se'ôl* es personificada como **el enemigo de la humanidad con espirales asesinas** (II Sam 22:6; Sal 18:5) y una gran boca en la que tragar a sus habitantes (Isa 5:14). Se registra que arrebató a las personas pecadoras de la vida hasta la muerte prematura (Job 24:19) y obstinadamente no entregará a sus muertos (Sal 6:5; Pro 1:12; Ecc 9:10; Cant 8:6). Mientras estaba en el vientre de un gran pez, Jonás metafóricamente se percibió a sí mismo como en **el vientre de Se'ôl** (Jon 2:2). La literatura sapiencial afirma que Dios **libra de ella a los que le temen** (Sal 86:13). Además, la senda del sabio lo aleja del *Seol* (Pro 15:24), mientras que la disciplina evita que un niño rebelde sufra un destino tan miserable (23:14). **Seol se puede definir como tumba, el fin que todas las personas, buenas o malas, están destinadas a experimentar**. Esto es apoyado por el hecho de que individuos santos como José (Gen 37:35) y Jacob (42:38) podría estar allí. Las descripciones más detalladas del *Seol* se encuentran en Isaías y Ezequiel. Con respecto al rey de Babilonia, Isaías profetizó acerca de la caída del monarca de la gloria terrenal a la debilidad en las profundidades del *Seol* (Isa 14:9). Cuando el rey de Babilonia llegó a *Seol*, los espíritus de otros líderes caídos se levantaron para saludarlo sardónicamente y extenderle una invitación para que se siente en un trono sin sentido. En *se'ôl*, los habitantes caminaban sobre gusanos y estaban

cubiertos de gusanos (v9). Ezequiel profetizó un destino similar para el Faraón, que sería arrojado al pozo, **las partes más bajas de la tierra**, para morar con los incircuncisos (Ezq 31:16; 32:21). El NT describe el Hades como un lugar de encarcelamiento para los malvados (Apo 20:13). Entonces, aquellos cuyos nombres no están registrados en el Libro de la Vida serán arrojados al lago de fuego, **conocida como la muerte segunda**, para sufrir el tormento eterno con Satanás y sus secuaces (v14).

¿Cuánto tiempo ha reinado la muerte?

Rom 5:14 – Mas reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō* – la misma palabra que se usa en v21, donde dice, *Para que de la manera que el pecado reinó para muerte*, y Apo 19:6, *Porque el Señor Dios omnipotente reina*) la muerte (ὁ θάνατος) **desde Adán hasta Moisés** (desde la creación hasta la ley), aun sobre los que no habían pecado en la semejanza de la transgresión de Adán, el cual es figura de aquél que había de venir.

El Expositor de Juan Gill dice, *Mas reino la muerte desde Adán hasta Moisés*, aunque la ley de Moisés aún no había sido dada, la muerte se esforzó por sí misma, y extendió su dominio sobre todos los hijos e hijas de Adán, durante el intervalo entre Adán y Moisés; lo cual muestra claramente que el pecado estaba en el mundo, y que debía haber una ley en el ser, lo cual fue una transgresión de: **la muerte es representada como un rey**, como el pecado y Satanás a veces lo son; y en verdad, la muerte reina por el pecado, y Satanás tanto por el pecado como por la muerte; sus imperios se levantan, se mantienen y caen juntos. Por eso Bildad llama a la muerte *el rey de los terrores* (Job 18:14); y es un rey muy formidable y poderoso; Su dominio es muy grande, su poder incontrolable, y el temor hacia él muy grande, especialmente a los pecadores sin Cristo. Los judíos dicen que en la resurrección el mundo será renovado, y no será como al principio, cuando *reinaba la muerte en el mundo*; refiriéndose al mismo período de tiempo que el apóstol hace aquí. Los súbditos de su gobierno no eran sólo personas adultas, que había sido culpable de muchas transgresiones reales, pero reinó aun sobre los que no habían pecado a semejanza de la transgresión de Adán.

Reinó es la palabra ἐβασίλευσεν/*basileuō*. La misma ortografía en los siguientes versículos y preste atención al marco de tiempo. Esta ortografía se menciona en la LXX 169 veces. Algunos en Génesis, Josué y Jueces, alrededor de un total de 11 veces antes de que lleguemos a los libros de los reyes y el Libro de los Reyes debería ser el foco principal.

I Sam 15:35 – Y nunca después vio Samuel a Saúl en toda su vida: y Samuel lloraba a Saúl: mas el SEÑOR se había arrepentido de haber puesto a Saúl por rey (ἐβασίλευσεν/*basileuō* – lo hizo reinar) sobre Israel.

II Sam 2:9 – Y alzólo por rey (ἐβασίλευσεν/*basileuō* – lo hizo reinar) sobre Galaad, y sobre Gesur, y sobre Jezreel, y sobre Efraín, y sobre Benjamín, y sobre todo Israel.

10 – De cuarenta años era Is-boset hijo de Saúl (el segundo rey de Judá), cuando comenzó a reinar (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) sobre Israel; y reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) dos años. Pero la casa de Judá seguía a David.

11 – Y fue el número de los días que David reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) en Hebrón sobre la casa de Judá, siete años y seis meses.

II Sam 5:4 – **Era David de treinta años** cuando comenzó a reinar (βασίλευσαι/*basileuō* – misma ortografía en Luc 19:14, 27, y otras 3 veces en la LXX a propósito de David, I Cro 11:10, 12:31, 38), y reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) **cuarenta años**.

II Sam 5:5 – En Hebrón reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) sobre Judá **siete años** y seis meses: y en Jerusalén reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) **treinta y tres años** sobre todo Israel y Judá.

II Sam 8:15 – Y reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) David **sobre todo Israel**; y hacía David derecho y justicia a todo su pueblo.

I Rey 2:11 – Los días que reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) David sobre Israel fueron **cuarenta años: siete años** reinó en Hebrón, y **treinta y tres años reinó** (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) en Jerusalén.

I Rey 11:25 – Y fue adversario a Israel todos los días de Salomón; y fue otro mal con el de Adad, porque aborreció a Israel, y reinó (ἐβασίλευσεν/*basileuō*) sobre la Siria.

El rey Hadad, el *adversario, reinaba sobre Siria*. Un *adversario* es la palabra שָׂטָן /*sātān*. *CBL* dice, el término hebreo *sātān* significa *adversario, oponente* y es también el nombre propio de la figura del mal, es decir, *Satanás*. En las partes narrativas del AT, *Sātān* generalmente se refiere al adversario de una persona en los ámbitos militar y político (I Sam 29:4; I Rey 5:4; 11:14, 23, 25). Por ejemplo, I Rey 11:14 dice, *Y el SEÑOR suscitó un adversario a Salomón, a Adad, idumeo, de la sangre real, el cual estaba en Edom*. En los Salmos, *sātān* toma el sentido legal de la acusación verbal por parte de los adversarios (Sal 109:6). Incluso el ángel del Señor fue descrito como un *satān* cuando se opuso a Balaam (Num 22:22, 32). A lo largo de la historia, Satanás ha sido el oponente más notable de la humanidad, llamado *esa serpiente antigua* (Apo 12:9; Gen 3:1), en referencia al engaño de Eva en el Jardín. Algunas de las otras identificaciones bíblicas del maligno incluyen al *hijo de la mañana* (Isa 14:12), *querubín cubridor* (Ezq 28:16), *Satanás* (Zec 3:1; Rom 16:20), *príncipe de este mundo* (Jn 12:31), *al príncipe de la potestad del aire*, (Efe 2:2). La Biblia registra el fracaso progresivo y la condenación final de Satanás y sus planes demoníacos. Dios creó al que ahora se conoce como Satanás para que fuera un ángel celestial y lo adornó con belleza. La primera interacción registrada de Satanás con la humanidad tuvo lugar en el Jardín de Edén. Aunque el AT no identifica directamente a la serpiente que engañó a Adán y Eva como Satanás, Pablo hace la conexión en el NT (Rom 16:20). Satanás incitó a David a hacer un censo de Israel a pesar del mandato de Dios de no hacerlo (I Cro 21:1). El relato de la apuesta de Satanás con Dios concerniente a la justicia de Job revela varias cosas acerca de las actividades de Satanás. Primero, Satanás deambula *rodear la tierra* y viaja, *de andar por ella* (Job 1:7; 2:2). En segundo lugar, a menudo mora en compañía de ángeles (1:6; 2:1). Y tercero, todo remanente de poder que Satanás posee proviene de Dios, que literalmente debe dar su permiso antes de que Satanás pueda actuar (1:12; 2:6). Esto ciertamente no implica que Dios apruebe o autorice el mal, sino que simplemente permite que Satanás actúe en la tierra por un tiempo. En la visión de Zacarías, el comandante sobrenatural del mal, el mismo Satanás, está a la derecha de Josué para acusarlo de pecado (Zac 3:1), pero el Acusador es reprendido por Dios, quien le informa que el pecado de Josué ha sido quitado. En el NT, Jesús profetizó que después de su crucifixión y ascensión, *la derrota de Satanás sería completa y ya no podría acusar a los hermanos* (Jn 12:31; Apo 12:10). Y después del Milenio, Satanás será atado y arrojado al lago de azufre ardiente, junto con la bestia y el falso profeta. Juntos, *serán atormentados día y noche por siempre jamás* (20:10).

Nota al margen: A veces me gusta dejar información con la que no estoy de acuerdo, pero es solo para mostrar lo que estos escritores creen desde el principio. Es como leer su declaración de fe. Simplemente te llama la atención. Y esto es lo que uno debe buscar si realmente quiere saber qué creen todos estos Léxicos y Comentarios y el por qué. *CBL* cree en el futurismo y ya no me sorprende. Ellos creen que estas profecías todavía están a punto de cumplirse. Y así es con todas las iglesias/sinagogas, desde el gran predicador *Juan MacArthur* hasta el pequeño predicador que quiere ser Juan MacArthur. Juan cree en un rapto antes de la tribulación, mientras que otros creen en un rapto después de la tribulación, a mitad de la tribulación, un rapto secreto, etc... Y me digo a mí mismo, pero no dejan de ser doctrinas futuristas. Siguen predicando el futurismo. Son todas instrucciones falsas, lo que los convierte en falsos maestros. Tu predicador favorito te lleva a dar un paseo directo al lago de fuego o a tu tumba eterna.

Más versículos sobre reinado.

I Rey 11:42 – Y los días que Salomón reinó ($\text{ἐβασίλευσεν/basileuō}$) en Jerusalén sobre todo Israel, fueron cuarenta años (al igual que su padre, el rey David).

43 – Y durmió Salomón con sus padres, y fue sepultado en la ciudad de su padre David: y reinó ($\text{ἐβασίλευσεν/basileuō}$) en su lugar Roboam su hijo.

I Rey 14:21 – Y Roboam hijo de Salomón reinó ($\text{ἐβασίλευσεν/basileuō}$) en Judá. De cuarenta y un años era Roboam cuando comenzó a reinar ($\text{βασίλευεν/basileuō}$ – la misma ortografía en I Co 15:25), y diecisiete años reinó ($\text{ἐβασίλευσεν/basileuō}$) en Jerusalén, ciudad que el SEÑOR eligió de todas las tribus de Israel, para poner allí su nombre. El nombre de su madre fue Naama, amonita.

Y así sucesivamente. Todos los reyes de este linaje de Judá reinaron en la Jerusalén terrenal con Cristo durante 1000 años. Y ya que estamos en el tema de los reyes, sigamos con *la muerte*. Puesto que la muerte reinaba, esto hace de la muerte un rey con un reino. El reino de la muerte se ve en Apocalipsis 9,

Apo 9:1 – Y el quinto ángel tocó la trompeta, y vi una estrella que cayó del cielo en la tierra (en Jerusalén terrenal); y a aquél (al quinto ángel) fue dada la llave del pozo del abismo.

Una estrella (ἀστέρα/*astēr*) es otra palabra clave en este capítulo también, al igual que *descender* (καταβαίνοντα/*katabainō*) *del cielo* es una palabra clave para este capítulo. Nos dice "quién" es esta estrella o tal vez no. Es exactamente la misma ortografía para los siguientes versículos,

Mt 2:2 – Diciendo: ¿Dónde está el que es nacido Rey de los judíos? Porque su estrella (ἀστέρα/*astēr*) hemos visto en el oriente, y venimos a adorarle.

Mt 2:10 – Y viendo ellos la estrella (ἀστέρα/*astēr*), se regocijaron mucho de gran gozo.

Apo 2:28 – Y le daré la estrella (ἀστέρα/*astēr*) de la mañana.

A primera vista pensé que esta estrella en Apo 9 era Jesús mismo, pero luego tuve que lidiar con la frase *cayó del cielo*. *Cayó* es la palabra *πεπτωκότα/piptō*. *TDNT* dice, *πίπτω (piptō)* puede a menudo = una pasiva de *βάλλω (ballō)*. Cuando se hace referencia a los hombres, la caída puede ser a menudo intencionada, es decir, *tirarse a sí mismo*, *Homero*, *derribarse*, *Eurípides*. En un sentido de transferencia, *πίπτω* tiene los siguientes significados: *bajar*, *perecer*, *Esquilo*; *Heródoto*; *perderse*, *Homero*. *Colin Brown* dice, *piptō* tiene el significado básico de caer, *caer desde una altura* o desde una posición vertical; de los hombres, caer en la batalla, pero también, caer en la vida, es decir, *nacer (Homero)*. También se usa para caer intencionalmente, para tirarse al suelo. En sentido figurado, *piptō* significa *enfurecerse*, caer en la desgracia, la vergüenza, etc., caer en el camino (pero sin implicar culpa en el sentido de un lapsus moral); también para caer del todo, *ser arruinado*. *Comentario Pulpito (1880)* dice, *Una estrella* a veces significa una posición alta. Parece, por lo tanto, que aquí se hace referencia a Satanás mismo bajo este símbolo. *La Biblia Anotada por A. C. Gaebelien (1913)* dice, *La Quinta Trompeta*. Apo 9:1-12. Las tres trompetas restantes tienen un *ay* asociado a cada una. Esto se anuncia en el último versículo del capítulo anterior, donde la palabra ángel debe cambiarse por *águila*. Un águila, el ave de rapiña, proclama el triple ay. Actúa así como un heraldo de grandes juicios (Mt 24:28, Apo 19:17-18). La quinta trompeta es un *juicio especial sobre el Israel apóstata*; porque los que sufren son los *que no tienen el sello de Dios en sus frentes* (Apo 9:4). *La gran tribulación propiamente dicha, la segunda mitad de la semana*, cobra ahora prominencia. Si vamos a Apo 12:12 leemos algo similar al mensaje de aflicción del águila. *¡Ay de los moradores de la tierra, y del mar! porque el diablo ha descendido a vosotros, teniendo grande ira, sabiendo que tiene poco tiempo*. Precediendo al sonido de la quinta trompeta, el águila proclamó el ay sobre los habitantes de la tierra. La estrella que se ve caída del cielo con la llave del abismo es el *mismo Satanás expulsado del cielo*. Los detalles de este suceso los conocemos en el capítulo duodécimo.

¿Por qué el capítulo 12? Bueno, porque los 3 ayes y el tercer ay está en Apo 12.

Apo 8:13 – Y miré, y oí un ángel volar por medio del cielo, diciendo en alta voz: *¡Ay, ay, ay de los que moran en la tierra!* por razón de las otras voces de las trompetas de los tres ángeles que habían de tocar.

Apo 9:12 – *El un ay es pasado*; y, he aquí, vienen aún dos ayes más después de estas cosas.

Apo 11:14 – *El segundo ay es pasado*, y, he aquí el tercer ay vendrá presto.

Antes de leer el tercer ay, leámoslo.

Apo 12:1 – Y una gran señal apareció en el cielo: una mujer vestida del sol, y la luna debajo de sus pies, y sobre su cabeza una corona de doce estrellas.

Esto debe estar hablando de las 12 tribus de Israel (Gen 37:5-11).

2 – Y estando preñada, clamaba con dolores de parto, y sufría tormento por parir.

3 – Y fue vista otra señal en el cielo; y he aquí un grande dragón bermejo, que tenía siete cabezas y diez cuernos; y sobre sus cabezas siete coronas.

4 – Y su cola arrastraba la tercera parte de las estrellas del cielo, y las arrojó a la tierra. Y el dragón se puso de pie delante de la mujer que estaba de parto, a fin de devorar a su hijo tan pronto que ella le hubiese parido.

Satanás estaba listo para matar a Jesús por orden de uno de los reyes de las naciones (**etnos**), Rey Herodes (Mt 2:1-20). Estaba engañando a Herodes. Él no pudo engañar a ninguna de las naciones hasta que los 1000 años fueron terminados.

5 – Y ella parió un hijo varón, el cual había de regir todas las naciones con vara de hierro; y su hijo fue arrebatado para Dios, y para su trono.

Esto es después de la muerte y resurrección de Cristo (Hech 1:9-11).

6 – Y la mujer huyó al desierto, donde tiene un lugar aparejado de Dios, para que allí la mantengan mil doscientos y sesenta días.

La **ekklesia** huyó al desierto de Judea durante tres años y medio, desde el 66 hasta el 70 d.c. (Mt 24:15-31, Mar 13:14-27, Luc 21:20-28). Esta fue la guerra de los judíos y los romanos, que duró 3 años y medio.

7 – Y hubo guerra *en el* cielo: Miguel y sus ángeles batallaban contra el dragón; y el dragón batallaba, y sus ángeles;

8 – Empero no prevalecieron, ni su lugar fue más hallado en el cielo.

9 – Y fue lanzado (**ἐβλήθη/balō**) fuera aquel grande dragón, que es la serpiente antigua, que es llamada el Diablo, y Satanás, el cual engaña a todo el mundo: fue arrojado (**ἐβλήθη/balō**) en tierra, y sus ángeles fueron arrojados (**ἐβλήθησαν/balō**) con él.

Solo un recordatorio de lo que *dijo el TDNT de Kittel* de que **πίπτω (piptō)** a menudo puede = una pasiva de **βάλλω (balō)**. Satanás y sus ángeles caídos fueron expulsados del cielo.

10 – Y oí una gran voz en el cielo, que decía: Ahora es venida la salvación, y el poder, y el reino de nuestro Dios, y el poder de su Cristo; porque el acusador de nuestros hermanos es ya derribado (**κατεβλήθη/kataballō**), el cual los acusaba delante de nuestro Dios día y noche.

Acusador es la palabra **κατήγορος/katēgoros** y **acusaba** es la palabra **κατηγορῶν/katēgoreō**. *TDNT* dice, En la terminología rabínica encontramos **κατήγορ (kategor)**, como **συνήγορ (sunegor)**, como palabra prestada **סניגור**, y se usa para el diablo como en Apo 12:10. Las consideraciones decisivas son las que se relacionan con el lenguaje de la Revelación. Esto solo en raras ocasiones se puede clasificar como griego popular. Apocalipsis es indudablemente uno de los libros más semíticos del NT, y los capítulos 11 y 12 se encuentran entre los más judíos del libro. Todos los nombres del diablo en 12:9 son de origen judío. Por lo tanto, es abrumadoramente probable que **κατήγορ** en 12:10 sea un semitismo. La idea del diablo como el acusador del hombre pecador ante Dios se encuentra en el AT en Job 1:6; Zac 3:1. Está muy extendido en el judaísmo. El NT lo tiene solo aquí y quizás en parte en Jn 12:31. Pablo en Rom 8:33 se refiere solo a la acusación, no al acusador. La idea del diablo es sólo periférica en la verdadera doctrina de la salvación del NT. **Κατηγορέω** de **κατήγορος**, *ser un acusador, acusar*. La persona acusada está en el caso genitivo, el objeto en el caso acusativo o con **περί** o **κατά**. Como muchos verbos intransitivos, también se encuentra en el caso pasivo. También se utiliza en **un sentido más amplio, extrajudicial**. Los significados más amplios son *traicionar, dar a conocer, mantener, declarar*. Este último sentido se da desde la época de *Aristóteles* y es común en *Filón*. En el NT **κατηγορεῖν** **tiene sobre todo el sentido judicial para acusar**, Mar 3:2 (Mt 12:10; Luc 6:7); Mar 15:3, 4 (Mt 27:12; Luc 23:2); Luc 11:54; 23:10, 14; Jn 5:45 (8:6); Hech 22:30; 24:2, 8, 13, 19;

25:5, 11, 16; 28:19; **Apo 12:10**. Un sentido más amplio se encuentra también en Rom 2:15, pero no hay instancias del NT de *dar a conocer* o *declarar*. *Colin Brown* dice, **katēgoros** significa hablar en contra de alguien, acusando. Como sustantivo, significa *acusador*. Un préstamo (*Arndt*), entró en el hebreo mishnaico como **qatēgôr** o **qātēgôr** (*Dalman*), y por analogía el verbo **katēgoreō** aparece como **qitrēg**. *El que comete una transgresión tiene para sí un acusador* (*Aboth*). Más especialmente, **Satanás es el acusador**. En el Talmud, Rabí Simón b. Lakish dijo, *Satanás, el impulso maligno y el ángel de la muerte son uno*. Un tanna anónimo anterior enseñó que **Satanás desciende a la tierra y desvía; sube al cielo y acusa**, despierta la ira y **quita el alma**. Esto no puede ser considerado como una enseñanza rabínica típica. El fundamento bíblico de esta enseñanza es, sobre todo, Job 1. **Satanás como katēgôr se preocupa especialmente por Israel**, pero también acusa a personas individuales. Actúa particularmente cuando un hombre se acusa a sí mismo, corre peligro o vive descuidadamente. **En la corte celestial puede aparecer cuando quiere**, y es rechazado sólo por los méritos del caso. **Miguel es su oponente**, ya que actúa como abogado defensor (**senēgôr**; griego **sunēgoros**). **Apo 12:10 se basa claramente en conceptos judíos**, y sólo aquí en el NT se llama a Satanás **katēgôr**, como en los escritos rabínicos. Se dice que acusa a los hijos de Dios continuamente, *día y noche*. Después de la exaltación de Jesucristo, es expulsado del cielo (Apo 12:7). La misma imagen de la caída de Satanás, pero sin el uso de **katēgoros**, se encuentra en Luc 10:18, Jn 12:31, y Rom 8:33. Jesucristo, el intercesor, reemplaza al acusador. En otros pasajes del NT, acusador se refiere a los acusadores humanos ante los tribunales terrenales, como en el caso de los enemigos de Pablo ante los procuradores romanos (Hech 23:30, 35; 25:16, 18). **katēgoria** se deriva de **katēgoros** y significa **acusación en el sentido legal**. Pilato preguntó a los sumos sacerdotes qué acusación habían presentado contra Jesús (Jn 18:29). A Timoteo se le instruyó que no aceptara una acusación contra un anciano a menos que hubiera dos o tres testigos (I Tim 5:19; Dt 19:15). **Una de las condiciones que debe cumplir un candidato a la ancianidad es que sus hijos no estén expuestos a la acusación de ser despilfarradores o insubordinados** (Tit 1:6).

11 – Y ellos le han vencido por la sangre del Cordero, y por la palabra de su testimonio; y no han amado sus vidas hasta la muerte.

12 – Por lo cual alegraos, cielos, y los que moráis en ellos. **¡Ay de los moradores de la tierra, y del mar!** porque el diablo ha **descendido** (**κατέβη/katabainō**) a vosotros, teniendo grande ira, sabiendo que tiene poco **tiempo** (**καιρόν/kairos**).

Poco tiempo. **Tiempo** es la palabra **καιρόν/kairos** y se usa en el siguiente versículo,

Lk 19:43 – Porque vendrán días sobre ti, que tus enemigos te cercarán con trinchera; y te pondrán cerco, y de todas partes te pondrán en estrecho;

44 – Y te derribarán a tierra; y a tus hijos dentro de ti; y **no dejarán en ti piedra sobre piedra** (70 d.c.); por cuanto no conociste **el tiempo** (**καιρόν/kairos**) de tu visitación.

Continuando con Apo 12.

13 – Y cuando vio el dragón que él **había sido arrojado** (**εβλήθη/ballō**) a la tierra, persiguió a la mujer (la **ekklesia** en los Hechos de los apóstoles hasta el año 70 d.C.), que había parido al **hijo** varón.

Así que de acuerdo a muchos más diccionarios y comentarios, esta estrella en Apo 9:1 no puede ser Cristo. Sin embargo, puede aplicarse a Satanás.

Luc 10:18 – Y les dijo: Yo veía a Satanás, como un rayo **caer** (**πεσόντα/piptō**) del cielo.

Hay 2 estrellas que cayeron que se mencionan en este libro y se mencionan por su nombre.

Apo 8:10 – Y el tercer ángel tocó la trompeta, **cayó** (**ἔπεσεν/piptō**) del cielo una grande estrella ardiendo como una lámpara, y cayó sobre la tercera parte de los ríos, y sobre las fuentes de las aguas.

11 – Y **el nombre de la estrella se dice Ajenjo** (*nombre*); y la tercera parte de las aguas fue vuelta en ajenjo (*sustantivo*); y muchos hombres murieron por las aguas, porque fueron hechas amargas.

Aguas es la palabra **ἰδύτων/hudōr**. *TDNT* dice, La LXX utiliza **ὕδωρ/(hudor)** tanto en singular como en plural para el hebreo plurale tantum **מַיִם/(mayim)**. **Israel vivía en un país pobre en recursos hídricos**, sus declaraciones sobre el agua están influenciadas por ideas relativas a la provisión de agua. **El suministro de agua siempre está amenazado**. Lo que se puede decir acerca de la necesidad vital del agua se encuentra en el testimonio básico del AT acerca **de la provisión de agua para Israel en el desierto** errante. **El agua se da milagrosamente**, Ex 17:2-7; Num 20:7-11; Ex 15:22; Num 21:16. Esta experiencia es la base de la exhortación en Dt 8:15; Sal 78:15; 105:41. Yahweh se confiesa como Aquel que envía la lluvia necesaria por un lado, I Rey 18:41; Am 4:7; 5:8; 9:6, mientras que, por el otro, **puede secar** incluso los ríos de Egipto y Mesopotamia, Isa 15:6; 19:5; 50:2; Jer 48:34; 50:38. Por lo que se refiere al agua potable, el punto central se encuentra en la promesa de Isa 55:1: Dios mismo dará pan y agua, es decir, lo estrictamente necesario para la vida. *CBL* dice, Desde el comienzo de la historia de Israel, el agua jugó un papel importante en la vida del pueblo. El agua, siendo un pilar de la existencia, fue fácilmente adoptado para describir en términos figurados la necesidad, la dependencia y la existencia. Así, en las narrativas patriarcales leemos sobre la excavación de pozos (Gen 21:25, 30; 26:15, 18) cuyo suministro resultó obligatorio en las regiones áridas de Oriente Medio. Durante los viajes por el desierto, Israel recibió agua de una manera milagrosa (Ex 17:5). Esto se convirtió en un ejemplo fundamental de la fidelidad de Dios a lo largo de la historia de Israel (Dt 8:15; Sal 78:14). Su recuerdo evocaba alabanzas y acciones de gracias (Sal 42:7, 8; 74:15). Después de que Israel entró en la Tierra Prometida, el pueblo comenzó a depender de las lluvias regulares. A diferencia de Egipto, cuya principal fuente de agua era la irrigación del Nilo, Canaán era una tierra que "bebe agua de la lluvia del cielo" (Dt 11:10, 11). El requisito de lluvias regulares se cumplió cuando Israel obedeció los mandamientos del Señor (Dt 11:13-15). Si el pueblo adoraba a otros dioses, el Señor retenía la lluvia de la tierra (v16,17; Dt 28:12; I Rey 17:1; Isa 3:1; Jer 5:23, 24; Ezq 4:16, 17; Am 4:7, 8). El poder y las capacidades violentas del agua a menudo forman imágenes en el AT. Puede simbolizar el poder de Dios, Su juicio o ira, o como un símbolo amplio, puede representar el desastre y la angustia (Gen 49:4; Isa 59:19; Sal 69:2, 3; Isa 30:20). Convertir el agua en una **bebida amarga y venenosa** es uno de los juicios más severos de los últimos días (Apo 8:10, 11).

Compara las aguas que se vuelven amargas con estos versículos:

Apo 8:8 – Y **el segundo ángel tocó la trompeta, y como un grande monte ardiendo con fuego fue lanzado en el mar, y la tercera parte del mar fue vuelta en sangre.**

9 – Y murió **la tercera parte** de las criaturas que estaban **en el mar**, las cuales tenían vida, y **la tercera parte de los navíos** fue destruida.

Apo 16:3 – Y el segundo ángel **derramó su copa sobre el mar**, y fue **vuelta en sangre**, como de un muerto, y toda alma viviente fue muerta sobre el mar.

4 – Y el tercer ángel **derramó su copa sobre los ríos, y sobre las fuentes de las aguas, y fueron vueltas en sangre.**

5 – Y oí **al ángel de las aguas**, que decía: Justo eres tú, Oh Señor, que eres y que eras, y que serás, porque has juzgado estas cosas:

6 – Porque ellos derramaron la sangre de santos, y de profetas, y **tú les has dado a beber sangre**; porque son dignos.

A mí todos me parecen lo mismo. Las aguas se volvieron sangrientas o amargas y el resultado fue la muerte para todos los que estaban en la Jerusalén terrenal. Ahora el nombre de la próxima estrella.

Apo 9:11 – Y tenían sobre sí un rey, *que es el ángel del abismo*, el **cual tenía por nombre en hebraico Abadón**, y en griego **Apolyón**.

Una *estrella se llama Ajenjo* y la otra **Abadón/Apolyón**. *Ajenjo*, el nombre es la palabra **ἄψινθος/apsinthos** y el sustantivo es **ἄψινθον**. *Colin Brown* dice, *Agalla, Veneno, Ajenjo*. Estas palabras están

unidas por la asociación común de amargura y nocividad. Las nociones de amargura y veneno parecen haber estado estrechamente relacionadas en el pensamiento de la antigüedad. Los términos varían en el grado de destructividad que significan, pero no hay nada atractivo en ninguno de ellos. Esto lleva a un uso común en un sentido metafórico, y los tres se emplean para transmitir pensamientos de amargura y cosas por el estilo. **Apsintos** se presenta en varias formas griegas seculares. Lo más usual es **apsintion neutro**, pero también se encuentra la **apsintia** femenina, así como la forma **apsintos** que generalmente se designa femenina, pero que es masculino en Apo 8:11 (tal vez porque es el nombre de una estrella, **aster**, que es masculino). Esta última forma no se encuentra en la LXX ni en los autores clásicos. Todas las formas anotadas se refieren a alguna variedad del grupo de plantas *Artemisia*, de las cuales se encuentran varias variedades en Palestina. Todos ellos tienen un sabor muy amargo. Hay un problema en el uso de **apsintos** en Apo 8:11. Se usa como el nombre de una estrella y luego describe el agua en la que cayó la estrella. Obviamente, el agua se volvió amarga y el nombre de la estrella está relacionado con esta amargura. El problema es que en el Apocalipsis el agua causa la muerte, mientras que el ajeno, al menos como entendemos el término, es amargo pero no venenoso. El autor puede tener en mente una sustancia distinta del ajeno que conocemos y que era realmente venenosa. O puede que esté empleando una forma de hablar que ya hemos notado en la antigüedad, en la que la amargura y el veneno estaban unidos. Puede estar razonando desde la amargura del sabor hasta la amargura de los resultados. Esto también encaja con el hecho de que en el AT se usa ajeno para el castigo de Dios a los malvados, e.g. **Por tanto, así ha dicho el SEÑOR de los ejércitos, Dios de Israel: He aquí que a este pueblo yo les daré a comer ajenos, y les daré a beber aguas de hiel** (Jer 9:15; cf. 23:15; Lam 3:15, 19; la LXX no usa **apsinthos**, pero el significado es el mismo).

Abadón es la palabra **Ἀβαδδών/Abaddōn**. **TDNT** dice, En el NT solo se encuentra en Apo 9:11. **El nombre de un ángel del inframundo**, del **Rey de los Centauros Escorpión** que plagarán a los hombres en los últimos días. El nombre se representa **Ἀπολλύων (apolluon) el Destructor** en griego. Es parte del estilo críptico del Apocalíptico usar el nombre hebreo en el texto griego. El nombre se toma del AT. En Job 26:6; 28:22; Pro 15:11 y Sal 88:12 (el **lugar de destrucción**) se **usa para describir el mundo de los muertos (ᾠδης/hades)**; LXX **ἀπόλεια (apoleia)**. La personificación de **מַוֶּתֶת ('āvaddōn)** se encuentra en Job 28:22, donde **מַוֶּתֶת** y **מַוֶּתֶת (māweth)** se presentan como ponentes, **ha dado lugar a la noción de un ángel del infierno que en Apo 9:11 se identifica con el príncipe del inframundo**. La traducción griega del nombre como **Ἀπολλύων** está influenciada **1. por la LXX ἀπόλεια** y **2. por el pensamiento de Apolión en su calidad de dios de la plaga y ángel destructor**. Apo 9:11: (los demoníacos escorpiones langosta del abismo) **Ἀπολλύων** es una traducción y personificación de **מַוֶּתֶת (Ἀβαδδών) destrucción**, para lo cual la LXX utiliza **ἀπόλεια**. Significa el Exterminador o Destructor, y desde la época de **Grocio** se ha tomado generalmente como un juego de palabras con **Apolo**. **El nombre del dios de la peste** a menudo se vincula con **ἀπόλλυμι o ἀπολλύω**. Desde la época de la victoria de Octavio en Actium, bajo el templo de Apolo, que más tarde fue ampliado por él, Apolo era especialmente considerado como el dios del imperio. **La langosta es su criatura**. Si la gran tribulación está dirigida contra el imperio, hay toda una gama de conexiones. **La Cyclopedia de McClintock y Strong** dice, (**Ἀβαδδών**), **la destrucción**, es decir, el destructor, como se explica inmediatamente por **Ἀπολλύων, Apolyon**), **el nombre atribuido al espíritu gobernante del Tártaro, o el ángel de la muerte, descrito (Apo 9:11) como el rey, y jefe de las langostas apocalípticas bajo la quinta trompeta, y como el ángel del abismo o pozo sin fondo (Crítica Bíblica)**. En la Biblia, la palabra **abaddon** significa destrucción (Job 31:12), o el lugar de destrucción, es decir, **el mundo subterráneo, el Hades, la región de los muertos** (Job 26:6; 28:22; Pro 15:11). Es, de hecho, el segundo de los siete nombres que los rabinos aplican a esa región; y lo deducen particularmente de Sal 88:11, **¿Será contada en el sepulcro tu misericordia, o tu verdad en (abaddon) la perdición?** Por lo tanto, han hecho de **Abaddon** la más baja de las dos regiones en que dividieron el mundo subterráneo. Pero que en Apo 9:11 **Abadón** es el ángel, y no el abismo, es perfectamente evidente en el griego. **TWOT** dice, **'abaddōn**. Destrucción, Abaddon. Esta palabra se translitera en Apo 9:11 y se **usa como el nombre hebreo del Diablo**, llamado en griego Apolyon. Este uso no es idéntico al uso del AT, pero es un comentario interesante al respecto. La palabra se usa seis veces en el AT. Dos veces es **en paralelo con se'ôl** (Pro 15:11, 27:20), Y una vez con **qeber tumba** (Sal 88:11).

La sexta vez (Job 31:12) la palabra está sola. Es obvio que **la palabra se refiere a la destrucción del sepulcro**, pero los contextos no son lo suficientemente claros como para probar que se refiere a la destrucción eterna. Los pasajes de Job y Proverbios son personificaciones poéticas y no se refieren claramente a los pecadores más que a los justos. El Salmo 88 se refiere a los problemas del salmista y, aunque es muy poético, difícilmente puede referirse a un lugar de tormenta. Sobre estos asuntos también deben consultarse otros pasajes.

Ahora continuando con Apo 9,

2 – Y abrió (desato/tiempo pasado) el pozo (donde Satanás fue atado en Apo 20 por mil años) del **abismo (ἄβυσσος/abussos)**, y **subió humo del pozo (del abismo) como el humo de un gran horno**; y se oscureció el sol y el aire **por el humo** del pozo.

El texto actual lo dice de esta manera, **καὶ (y) ἤνοιξεν (se abrió) τὸ (el) φρεὰρ (pozo) τῆς (del) ἀβύσσου (abismo/la profundidad)**.

Abrió es la palabra **ἤνοιξεν/anoigō**. Es la misma ortografía para la apertura de los 7 sellos,

Apo 6:1 – Y miré cuando el Cordero **hubo abierto** el primer sello, y oí al primero de los cuatro animales diciendo como con una voz de trueno: Ven y ve.

Apo 6:3 – Y cuando **él hubo abierto** el segundo sello, oí al segundo animal, que decía: Ven y ve.

Apo 6:5 – Y cuando **él hubo abierto** el tercer sello, oí al tercer animal, que decía: Ven y ve. Y miré, y he aquí un caballo negro; y el que estaba sentado encima de él, tenía un yugo en su mano.

Apo 6:7 – Y cuando **él hubo abierto** el cuarto sello, oí la voz del cuarto animal, que decía: Ven y ve.

Apo 6:9 – Y cuando **él hubo abierto** el quinto sello, vi debajo del altar las almas de los que habían sido muertos por *causa de* la palabra de Dios y por el testimonio que ellos tenían.

Apo 6:12 – Y miré cuando **él hubo abierto** el sexto sello, y he aquí fue hecho un gran terremoto; y el sol se puso negro como un saco de cilicio, y la luna fue hecha toda como sangre.

Apo 8:1 – Y cuando **él abrió** el séptimo sello, fue hecho silencio en el cielo como por media hora.

Aquí hay un bono, es la misma ortografía en estos versículos también,

Jn 9:17 – Vuelven a decir al ciego: ¿Tú, qué dices del que **te abrió** los ojos? Y él dijo: Que es profeta.

Jn 9:21 – Mas cómo vea ahora, no sabemos; o quién le **haya abierto** los ojos, nosotros no lo sabemos; él tiene edad, preguntadle a él; él hablará de sí.

Jn 9:26 – Y le volvieron a decir: ¿Qué te hizo? ¿Cómo **te abrió** los ojos?

Jn 9:32 – Desde el siglo no fue oído, que **abriera** alguno los ojos de uno que nació ciego.

Gen 29:31 – Y vio el SEÑOR que Lea era aborrecida, y **abrió** su matriz; pero Raquel era estéril.

Num 22:28 – Entonces el SEÑOR **abrió** la boca al asna, la cual dijo a Balaam: ¿Qué te he hecho, que me has herido estas **tres veces**?

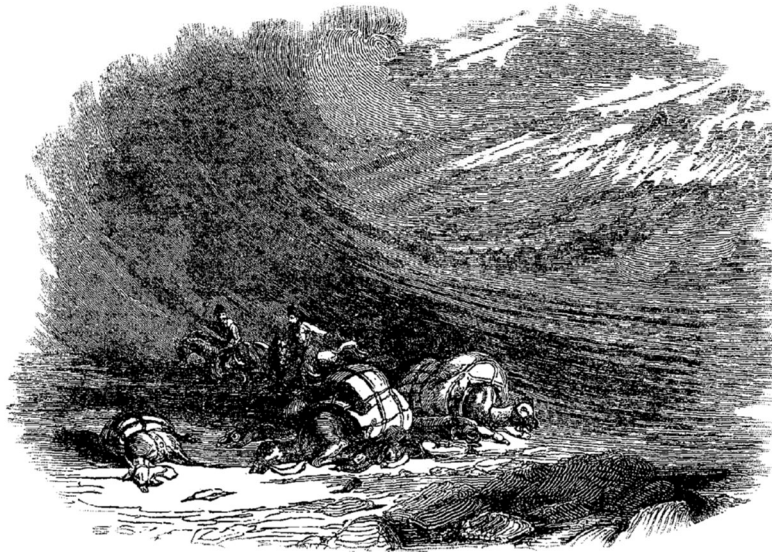
Jer 50:25 – **Abrió** el SEÑOR tu tesoro, y sacó los vasos de su furor; porque ésta es obra del SEÑOR, Dios de los ejércitos, en la tierra de los caldeos.

Ezq 33:22 – Y la mano del SEÑOR había sido sobre mí la tarde antes que el escapado viniera, y **había abierto** mi boca, hasta que vino a mí por la mañana; y abrió mi boca, y nunca más estuve mudo.

Y esta es una de las razones por las que a veces voy y vengo sobre quién es esta **estrella**. Podría ser Cristo o Satanás.

El **humo** que **subió del pozo** es la palabra **καπνοῦ/kapnos**. *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, **humo** (usualmente **ashan, kapnos**; pero en Gen 19:28; Sal 119:83, la palabra más fuerte **kitor**, se usa, como **tufomai**, Mt 12:20). Sobre la expresión **columnas de humo** (Joel 2:30, 31; Hech 2:19, 20) *Thomson* declara (*Tierra y Libro*) que **probablemente sean esas columnas de arena y polvo levantadas en el aire por**

los torbellinos locales, que a menudo acompañan al siroco. En el gran desierto de los Hauran he visto a una veintena de ellos moverse con gran rapidez sobre la llanura (Ver Torbellino).



Whirlwind in the Desert

Bajo torbellino *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, **sufah**, Job 37:9; Pro 1:27; 10:25; Isa 5:28; 17:13; 21:1; 66:15; Jer 4:13; Os 8:7; Amos 1:14; Neh 1:3; *tormenta* en otros lugares, etc., denota la fuerza de barrido del viento o huracán; también **sdar** Jer 23:19; 25:32; 30:23; *tempestad* en otros lugares II Rey 2:1, 11; Job 38:1, 6; Isa 40:24; 41:16; Jer 23:19; 30:23; Ezq 1:4; Zec 9:14; *tormenta* en otros lugares, etc., que denotan más bien la lluvia violenta o la *tempestad*, aunque acompañado con viento, Sal 107:25; Ezq 13:11, 13). Los dos términos hebreos antes mencionados transmiten la noción de un viento violento, pero con un significado radical diferente — el primero, porque tal viento *barre* todos los objetos que encuentra; el último, porque los objetos así barridos son *arrojados* y destruidos. No parece que ninguno de los términos anteriores exprese la noción específica de *torbellino*, es decir, un vendaval que se mueve violentamente sobre su propio eje, y no hay ninguna justificación para el uso de la palabra en la V.A. (version autorizada) de II Rey 2:11. Los vientos más violentos en Palestina provienen del este; y el pasaje en Job 37:9, que en la V.A. lee *Del sur viene el torbellino*, más bien debería ser rendido *de su aposento*, etc. El torbellino se utiliza con frecuencia como metáfora de la destrucción violenta y generalizada. *El profesor Robinson* y su grupo estuvieron expuestos a un violento siroco en el desierto, en su ruta de Akabah a Jerusalén, que continuó hasta el atardecer. "El viento había sido toda la mañana N.E; Pero a las once de la noche cambió de repente hacia el sur, y vino sobre nosotros con violencia y calor intenso, hasta que sopló una tempestad perfecta. La atmósfera estaba llena de finas partículas de arena, formando una neblina azulada; El sol apenas era visible, y su disco sólo exhibía un tono tenue y enfermizo; y la arena del viento caía sobre nuestros rostros como de un horno ardiente. A menudo no podíamos ver diez varas a nuestro alrededor, y nuestros ojos, oídos, bocas y ropas se llenaron de arena. El termómetro a las doce marcaba 88 grados Fahr., y aparentemente había sido más alto; y a las dos de la tarde había bajado a 76 grados, aunque el viento aún continuaba. Nuestros árabes lo llamaban *shurkiyeh*, es decir, viento del este, aunque soplaba desde el sur. El *simoon*, es decir, el viento ardiente o venenoso, decían, difiere de él sólo en su mayor calor, la bruma, la arena y la decoloración del aire son iguales en ambos. Si alcanza a un viajero sin agua, puede, en ciertas circunstancias, resultar fatal para él. Necesita agua, no solo para beber, sino que es bueno lavarse la piel. El *simoon*, decían, prevalece sólo durante la estación en que sopla el *khamusius* en Egipto." Más adelante afirma, "La tempestad se había convertido en un tornado. Era con la mayor dificultad que podíamos montar nuestra tienda, o mantenerla en posición vertical después de haber sido montada. Durante un tiempo, la perspectiva fue espantosa, y la tormenta en sí misma fue probablemente tan terrible como la mayoría de las que han dado lugar a los relatos exagerados de los viajeros" (*Investigaciones*). Una tempestad similar de viento caliente, "el resplandor del aire es como la boca de un horno," y completamente cargado de polvo y arena, lo alcanzó en el Arabá, no muy lejos del Mar Muerto, a fines de mayo. El teniente *Lynch* describe, bajo el 26 de abril, una tempestad que lo asaltó en el Mar Muerto. Con dificultad el bote fue llevado a tierra. Él y sus compañeros

fueron casi sofocados por el viento. Buscaron alivio en un barranco, donde encontraron charcas suficientes para bañarse; pero el alivio fue solo momentáneo. El viento se convirtió en una tempestad; El sol se volvió rojo y sin rayos; el termómetro subió a 104 grados; y cuando *algunos intentaron hacer una pantalla de uno de los toldos del barco, el viento feroz lo barrió en un instante*. Se parecía más a **la explosión de un horno que al aire vivo** (*Expedición*). *Kitto* declara (*Biblia Pictórica*, nota sobre Isa 37:36). Los viajeros han mencionado estos vientos con el nombre *de vientos venenosos*, o, más correctamente, **vientos calientes del desierto**. Tal es, de hecho, su calidad; y su calor es a veces tan excesivo que es difícil formarse una idea de su violencia sin haberla experimentado; pero puede **compararse con el calor de un horno grande** en el momento de sacar el pan. Cuando estos vientos comienzan a soplar, la atmósfera asume un aspecto alarmante. El cielo, otras veces tan claro en este clima, se vuelve oscuro y pesado, y el sol pierde su esplendor y aparece de color violeta. El aire no es nublado, sino gris y espeso, y, de hecho, está lleno de un polvo extremadamente sutil que penetra en todas partes. Este viento, siempre ligero y rápido, no es al principio notablemente cálido, pero **aumenta el calor en proporción a medida que continúa**. Todos los cuerpos animados lo descubren pronto por el cambio que produce en ellos. Los pulmones, que un aire demasiado enrarecido ya no se expande, se contraen y se vuelven dolorosos. La respiración es corta y difícil, la piel reseca y seca, y el cuerpo consumido por el calor interno.

El humo (el viento caliente del desierto) que sale del abismo, que la Jerusalén terrenal (la bestia de la vieja tierra) también sale de ella (en Apo 11:7), era todo desierto. De hecho, haz una simple búsqueda en Google y te dirán que Jerusalén era y sigue siendo un desierto. Y esto es lo que lo hace tan milagroso. Todo desierto y, sin embargo, Dios lo regó, así como regó el jardín en Edén. Esto es solo especulación, pero creo que Jerusalén y el jardín de Edén son uno y el mismo, geográficamente hablando, solo diferentes marcos de tiempo y con diferentes jugadores.

¿Recuerdan la palabra "desierto" del estudio de los *Dos Testigos y Sus Profecías*? Bueno, *desierto* es la palabra **erēmos** y *desolación* es la palabra **erēmōsis**. *CBL* dice, apareciendo desde *Homero* (siglo VIII o VII a.C.) en adelante, el sustantivo **erēmos** aparece numerosas veces en la Septuaginta. El adjetivo significa **solitario, abandonado**. Por lo tanto, como sustantivo, **erēmos** se refiere a **un lugar que está desierto, un lugar solitario, desierto**. Se usa para **áreas silvestres o pastizales en lugar de tierras cultivadas y habitadas**. **Erēmos** aparece muchas veces en el NT, especialmente en los evangelios y Hechos. A menudo se refiere al desierto estéril **de Judea** (Mt 3:1) y también al desierto del Sinaí (Jn 3:14; Hech 7:30). Juan usó el término en Apocalipsis para hablar **del lugar al que Israel huirá** en busca de protección providencial **durante la Gran Tribulación** (12:6, 14) y como el escenario de su visión de la mujer en la bestia escarlata (17:3). *TDNT* dice, El adjetivo **ἐρημος** (usualmente **τόπος** en el NT) y el sustantivo **ἡ ἐρημος** se refiere al **abandono**, ya sea de una persona (Gal 4:27: **ἡ ἐρημος, la esposa abandonada**), o una causa, o una localidad. Este último no tiene por qué ser un desierto. **Es un lugar sin habitantes, vacío**, por ejemplo, una **ciudad abandonada** o un **barrio poco poblado** (*Heródoto*, Mt 23:38; Luc 13:35; Hech 1:20). Naturalmente, puede significar **un desperdicio** en sentido estricto, por ejemplo, un desperdicio no rentable **de piedra o arena**, y por lo tanto se puede utilizar para un **brezo solitario** (por ejemplo, Luc 15:4, donde el pastor deja las 99 ovejas **ἐν τῇ ἐρήμῳ**). Puede significar **un lugar solitario donde no hay hombres**, donde el endemoniado deambula (Luc 8:29) y donde hay muchos peligros para el cuerpo (II Co 11:26; Heb 11:38; cf. Luc 10:30) y también al alma. También es un refugio para los perseguidos (I Rey 19:3) o para los rebeldes (Hech 21:38), aunque otros motivos están presentes en este último caso. Para Jesús, el **lugar sin habitantes** es aquel en el que nada lo separa de Dios y que, por lo tanto, busca cuando quiere escapar de las multitudes (Mt 14:13; Mar 1:45; Luc 4:42; cf. Jn 11:54) o cuando trata de encontrar un lugar de quietud para sus discípulos (Mar 6:31), pero a la que las masas a menudo lo siguen (Mt 15:33; Mar 8:4). Lo que Él busca principalmente allí—cf. la **ταμειθὸν** de Mt 6:6—es la quietud de la oración (Mk 1:35; Luc 5:16). Este es seguramente el punto de sus cuarenta días en el desierto, que la tradición sitúa después de su bautismo y que relaciona con su tentación. En Mar 1:12 y paralelo al principio (**νηστεύσας**, Mt 4:2) y el final (**οἱ αὐτοὶ ἄγγελοι διηκόνουν αὐτῷ**, Mar 1:13) de la historia muestran que Él tiene en vista un período a solas con Dios (bajo el impulso de la **πνεῦμα**, Mar 1:12) que el tentador trata de perturbar. El énfasis en el aspecto salvador del período del desierto crea en el judaísmo una tendencia a atribuirle todo lo grande y glorioso. Las características del último tiempo, por ejemplo, que los israelitas ven a Dios, que **el ángel de la muerte** no tiene poder etc., son transportados de

vuelta a él, y sus características especiales también están vinculadas con la era mesiánica, por ejemplo, la bendición del maná. De este modo surge la creencia de que la última y decisiva edad de la salvación comenzará en el **ἐρημος**, y que aquí aparecerá el Mesías. Esta creencia llevó a los movimientos mesiánicos revolucionarios a hacer para el **ἐρημος** (Hech 21:38). También explica Mt 24:26 y la huida o rapto de la mujer en el **ἐρημος** en Apo 12:6, 14. La comunidad de Cristo debe permanecer oculta en el desierto hasta que Cristo venga de nuevo y termine el asalto de Satanás. Que una ciudad o un país sea **ἐρημος** o **ἠρημωμένη** (*devastado*) es el resultado natural del ataque destructivo de los enemigos (Mt 12:25). También puede ser, como en muchos dichos proféticos del AT (Isa 6:11; Lam 5:18; Ezq 6:6), la consecuencia de la ira divina (Mt 23:38; Apo 17:16).

No solo era todo desierto, sino que las escrituras dicen que la Jerusalén terrenal es el centro de la tierra.

Ezq 38:12 – Para arrebatar despojos y para tomar presa; para tornar tu mano sobre las *tierras* desiertas ya pobladas, y sobre el pueblo recogido de los gentiles, que ya hace ganados y posesiones, que moran en el **ombigo** (el centro) **de la tierra** (הארץ/*hā'āres/ 'erets* – misma ortografía en Gen 1:1, 2, *la tierra/seca*).

No solo fue en medio de la tierra/Jerusalén terrenal y todo el desierto, pero también tenía un manantial de agua que salía de debajo de Jerusalén.

II Sam 5:1 – Y vinieron todas las tribus de Israel a David en Hebrón, y hablaron, diciendo: He aquí nosotros *somos* tus huesos y tú carne.

2 – Y aun ayer y anteayer, cuando Saúl reinaba sobre nosotros, tú sacabas y volvías a Israel. Además el SEÑOR te ha dicho: Tú apacentarás a mi pueblo Israel, y tú serás sobre Israel príncipe.

3 – Vinieron, pues, todos los ancianos de Israel al rey en Hebrón, y el rey David hizo pacto con ellos en Hebrón delante del SEÑOR; y ungieron a David por rey sobre Israel.

4 – Era David de **treinta años** cuando comenzó a reinar, y reinó **cuarenta años**.

5 – En Hebrón reinó sobre Judá **siete años** y seis meses; y en Jerusalén reinó **treinta y tres años** sobre todo Israel y Judá.

6 – Entonces el rey y los suyos fueron a Jerusalén al jebuseo que habitaba en la tierra; el cual habló a David, diciendo: Tú no entrarás acá, si no echares a los ciegos y los cojos; pensando: No entrará acá David.

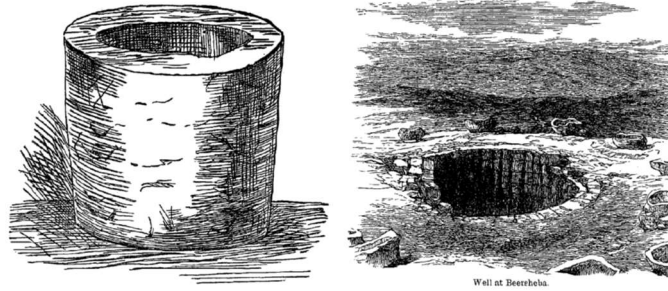
7 – Pero David tomó la fortaleza de Sion, la cual es la ciudad de David.

8 – Y dijo David aquel día: ¿Quién llegará hasta los canales, y herirá al jebuseo, y a los cojos y ciegos, a los cuales el alma de David aborrece? Por esto se dijo: Ciego ni cojo no entrará en casa.

Los canales es la palabra **בצנור**/*bassinnôr/tsinnôr*. *CBL* dice, el sustantivo **tsinnôr** esencialmente significa *conducto* o *cascada*, desde **donde se puede escuchar el sonido del agua moviéndose**. El significado de **un camino para el agua** y se refiere a un **tsinnôr** es discutido en II Sam 5:8. Podría referirse a la salida de un manantial o canal o al **túnel subterráneo que transportaba agua**. *Expositor de Juan Gill* dice, **Quién llegará hasta los canales**; donde generalmente se supone que estaban los ciegos y cojos, ya sean imágenes o hombres reales: pero lo que se entiende por **tzinnur**, lo traducimos como **canales**, no es fácil decirlo; seguimos a algunos de los escritores judíos, que lo toman como un canal, o un tromba de agua, utilizada para llevar el agua de los tejados de las casas a las cisternas, como se traduce la palabra en (Sal 42:7); que es el único lugar además de este en el que se usa en las escrituras; pero *R. Isaías* lo toma como la cerradura o cerrojo de la puerta, y el sentido de ser, quienquiera que se acercó a la puerta, y se metió por allí, descerrándola, o rompiéndola; el *Targum* lo interpreta de la torre de la ciudad, o fortaleza fuerte, y así Abarbinel; pero *Jarchi* dice que era una zanja, a lo que *Bochart* traduce las palabras, y, de hecho, más de acuerdo con el orden de ellos; *el que hiera a los jebuseos, que sea arrojado al foso* (próximo la Muralla) *tanto los ciegos como los cojos, extremadamente odiados por David*. Pero un erudito escritor moderno da una interpretación más ingeniosa y verosímil de estas palabras de la siguiente manera; *el que hiere a los jebuseos y por los pasadizos subterráneos llega a los cojos y a los ciegos, etc...* y que parece ser favorecido por *Josefo*, como él observa; que dice, el rey prometió el mando de todo el ejército a aquel que *a través de las cavidades subterráneas*, subiera a la ciudadela y la tomara: a lo que yo añadiría que la palabra se usa en la paráfrasis caldea de (Ecl 1:7), de los diversos pasajes subterráneos, a través de los cuales los ríos fluyen y

refluyen en el océano: notable es la nota de *Teodoro*, dice un cierto hebreo, *Aquila* lo hace *a través de una pipa*, en la que, observa, David está dispuesto a salvar las murallas de la ciudad, ordenó a los ciudadanos que entraran en la ciudad **por un acueducto**. Según los judíos, había **una cueva subterránea** que llegaba desde la casa del rey en Jerusalén hasta Jericó, cuando fue tomada por Nabucodonosor (Jer 39:4); en cuya historia puede haber una mezcla de fábula; sin embargo, no es improbable que hubiera habido un pasaje subterráneo de este tipo; ya que *Dió Casio* habla de varios de ellos, por los cuales los judíos escaparon en el último asedio de la ciudad. *Comentario Púlpito* dice, La palabra traducida **canales** ocurre en otras partes solo en Sal 42:7. *Josefo* piensa que era **un pasadizo subterráneo o desagüe**. *Ewald* argumenta que era un precipicio, y otros que era una abolladura o hueco en la cara rocosa del barranco, que David había notado y creído practicable. El punto de vista de Josefo, sugerido a él probablemente por su conocimiento de la forma en que el sitio de Jerusalén está rodeado de túneles, ha sido maravillosamente confirmada por los descubrimientos hechos por *Señor C. Warren* (*Recuperación de Jerusalén*,) En el extremo norte del estanque de Siloé encontró un pasaje arqueado que se estrechaba gradualmente desde una altura considerable, hasta que finalmente hubo un pasaje de sólo catorce pulgadas, y como había una profundidad de diez pulgadas de agua, No quedaban más que cuatro pulgadas de espacio para respirar. Pero a través de esto sus hombres lucharon, y, al cabo de cuatro horas de trabajo, llegaron a la luz del día en el manantial llamado la Fuente de la Virgen. Comenzando aquí al día siguiente, recorrieron un pasaje de sesenta y siete pies de largo, y llegó a un pozo perpendicular que conducía a través de la piedra sólida de la colina; y, después de haberlo escalado, llegaron a un pasadizo inclinado, que finalmente los condujo a un lugar en la colina de Ofel dentro de las fortificaciones. Ahora bien, hay razones para creer que este pasaje es más antiguo que el muro construido por Salomón, y a través de él, o de algún túnel semejante, Joab y unos pocos hombres pudieron haber abierto camino, y así han efectuado una entrada en la ciudad, que de otro modo era inexpugnable. Probablemente era la entrada cerca de la Fuente de la Virgen que habían observado, y las palabras de David significan: **"El que quiera emprender esta peligrosa empresa, que pruebe este pasaje subterráneo, y cuando haya entrado en las fortificaciones por su medio, hiera a los cojos y a los ciegos, que son odiados por el alma de David, a causa de la bestia de los jebuseos, que sus lisiados eran rival para sus héroes.** *McClintock and Strong's Cyclopedia* says, **Canales (tsinnor)** aparece en la propuesta de David al atacar a Jebús, que alguien *se subiera al canal y golpeará a los jebuseos* (II Sam 5:8). La Septuaginta aquí rinde *con la espada*, y los tubos de techo en la Vulgata. La palabra solo aparece en otras partes Sal 42:7 (*Cataratas* en la Septuaginta y la Vulgata). *Gesenio* supone que se refiere a *un curso de agua*. *Dr. Boothroyd* da un *pasaje secreto*, y en Sal 42 *caída de agua*. Parece referirse a **algún tipo de pasaje subterráneo por el que pasaba el agua**; pero de dónde venía el agua, adónde iba, ni el uso a que se aplicaba, no se puede determinar, aunque sabemos que los sitiadores a menudo accedían a los lugares sitiados a través de acueductos, desagües y pasajes subterráneos, y también sabemos que Jerusalén está abundantemente amueblada con tales avenidas subterráneas. (*Bajo Cisterna*), **bor'**, de **bar**, cavar o perforar, *Gesenio*; La Septuaginta usualmente **lakkos**; Cisterna vulgata o *lacus* (*en español es la palabra "lago", en Inglés "lake"*); V.A. generalmente *piscina*), un receptáculo para agua, ya sea conducida desde un manantial externo, o procedente de la lluvia (Jer 2:13; Pro 5:15; Ecl 12:6; Jer 36:16; un *pozo*) como a menudo se rinde. Por lo tanto, la cisterna se distingue esencialmente del manantial vivo, **a'yin**; pero del pozo **bar**, **beer**, sólo en el hecho de que **beer** se usa casi siempre para denotar un lugar que normalmente contiene agua que brota en el lugar, mientras **bor**, a menudo se usa para un **pozo seco**, o uno que se puede dejar seco a placer. Pero el pozo en el que José fue arrojado por sus hermanos (Gen 37:24) era un pozo de **beer** o seco (*Thomson, Tierra y Libro*). Suele haber un gran depósito de barro en el fondo de estas cisternas, de modo que el que cae en ellas, aun cuando estén sin agua, está expuesto **a perecer** miserablemente (Gen 37:22; Jer 38:6; Lam 3:53; Sal 40:2; 69:15). En las ciudades las cisternas eran obras de mucho trabajo, porque estaban tallados en las rocas o rodeados de muros subterráneos, y revestidos de una fina incrustación. Jerusalén, descrita por *Estrabón* como bien abastecida de agua, en un barrio seco (16,760), depende principalmente para ello de sus aljibes, de las cuales casi todas las casas particulares poseen uno o más, excavado en la roca sobre la que está construida la ciudad. **Las cisternas vacías a veces se utilizaban como prisiones y lugares de confinamiento**. José fue arrojado a un *pozo* (**bor**, Gen 37:22), y su *mazmorra* se llama con el mismo nombre (Gen 41:14). Jeremías fue arrojado a una cisterna fangosa aunque vacía, cuya profundidad está indicada por las cuerdas utilizadas para bajarle (Jer 38:6). A esta prisión la tradición le ha asignado una localidad cerca de la puerta llamada la puerta de Herodes (*Hasselquist*;

Maundrell). Según *Thomson (Tierra y Libro)*, las cisternas secas se utilizan a menudo en Palestina para graneros, y son muy propensos a ser saqueados de su trigo por las hormigas. (*Bajo Pozo*) Pozo, (propriadamente **Bar**), **beer**, **frear**, una fuente *excavada* de agua viva, aunque no corriente;



pero *pozo* es una traducción ocasional en la V.A. así mismo de **bor**, II Sam 3:26; 23:15, 16; I Cro 11:17, 18; II Cro 26:10, **un pozo**, es decir, **cisterna**; también de **mayan**, Jos 18:15; II Rey 3:19, 25; Sal 84:6, una *fuentes*; de **makior**, Pro 10:11, una *fuentes*; e incluso de Gen 24:13, 16, 29, 30, 42, 43, 45; 49:22, un *manantial* vivo; y así de **πηγή**, Jn 4:6, 14. La diferencia entre un pozo (**beer**) y una cisterna (**bôr**) consiste principalmente en el uso de la primera palabra para denotar un receptáculo para el agua que brota fresca de la tierra, mientras que este último suele denotar un depósito de agua de lluvia (Gen 26:19, 32; Pro 5:15; Jn 4:14).

Canales en este versículo no está en la LXX, pero el que está en Sal 42:7, **trombas marinas** es la palabra LXX **καταρακτων** (obtenemos la palabra *catarata*). No está en el NT. Significa *cascada*. En los días del rey Ezequías, añadió túneles debajo de Jerusalén, piscinas, etc...

II Cro 32:3 – Tuvo su consejo con sus príncipes y con sus valerosos, sobre **cegar las fuentes de las aguas** que *estaban* fuera de la ciudad; y ellos le apoyaron.

Expositor de Juan Gill dice, **Tuvo su consejo con sus príncipes y con sus valerosos**. Con sus nobles y los oficiales de su ejército, qué medidas se deben tomar para resistir, retrasar y angustiar al enemigo, y entre el resto se propuso lo que sigue: **cegar las fuentes de las aguas que estaban fuera de la ciudad**; de este modo, el ejército asirio tendría dificultades para abastecerse de agua, el cual era un artículo de gran importancia: **y ellos le apoyaron**; para detener las fuentes, no solo con sus consejos de cómo hacerlo, sino con sus hombres, sus siervos, que ayudaban a los que Ezequías empleaba en esta obra.

4 – Y se juntó mucho pueblo, y **taparon todas las fuentes**, y también el arroyo **que va por medio de la tierra**, diciendo: ¿Por qué han de hallar los reyes de Asiria muchas aguas cuando vinieren?

Expositor de Jaun Gill dice, **taparon todas las fuentes**; tal vez colocando tablones sobre ellos, y tierra sobre ellos, de modo que no se podía discernir que allí había fuentes: **el arroyo que va por medio de la tierra**; que, según *Kimchi*, era **Gihón**, (II Cro 32:30), **que estaba cerca de Jerusalén**; la corriente de esto muy probablemente la convirtieron en **canales subterráneos**, por lo cual se introducía en la ciudad **en embalses** allí provistos, para que pudiera tener un suministro durante el asedio, mientras el enemigo estaba angustiado por falta de él. *Comentario de Keil y Delitzsch Sobre el AT* dice, Cuando Ezequías vio que Senaquerib avanzaba y que su rostro iba a guerrear contra Jerusalén, es decir, que se proponía capturar Jerusalén, consultó con sus príncipes y sus valientes hombres para cubrir las aguas de los manantiales que estaban fuera de la ciudad; y le ayudaron, juntaron a mucha gente, y cubrieron todos los manantiales, **y el arroyo que va por medio de la tierra**. La palabra hebrea no denota obstruir, sino sólo **esconderse cubriendo y conduciendo el agua hacia canales subterráneos**. El arroyo que corría por en medio de la tierra es el Gihón, que se formaba por las aguas que fluían de los manantiales, y se secaba por estos manantiales **al ser cubierta y el agua desviada**. El objeto de esta medida se expresa en las palabras que siguen: **¿Por qué han de hallar los reyes de Asiria muchas aguas cuando vinieren?** Es decir, ¿por qué habríamos de proporcionarles mucha agua, cuando avanzan contra la ciudad y la sitian? El plural, reyes de Asiria, es retórico, como en 28:16. *El Comentario de Mateo Poole* dice, **taparon todas las fuentes**, con tierra u otras cosas echadas en ellos; y al mismo tiempo derivar las aguas **por caminos secretos y tuberías subterráneas** hasta Jerusalén. *El*

Comentario Púlpito dice, **Para detener las aguas de las fuentes fuera de la ciudad**. Estas fuentes o manantiales eran probablemente las representadas por *En Rogel* en el *espólón de Ofel* o montículo muy grande, o colina fortificada (traducido erróneamente posiblemente de esa circunstancia *torre*, en II Rey 5:24; Isa 32:14 en el sureste del templo. El objetivo de Ezequías es bastante obvio. La palabra (סָתַם *sātham*) porque *la detención* ocurre en las trece veces — dos veces en piel en el Génesis, una vez en nif. en Nehemías, y diez veces en kal en Reyes, Crónicas, Daniel, Ezequiel, y Salmos. **A todos los efectos materiales, se traduce de manera muy uniforme en todos estos lugares por la palabra *detenerse* ocho veces, y de otro modo *cerrada* o que tenga un significado derivado, *oculto* o *secreto*.** Si se empleara la palabra "*cerrar*" o *apagar* se adaptaría a todas las ocasiones. Así que no se nos dice aquí cómo detuvo la fuente o las fuentes, sino que **cerró las aguas en una dirección y las guió hacia otra**, por un conducto que corre *hacia el oeste* desde los manantiales y **el Gihón**, (es decir, el arroyo) fluyendo naturalmente por el valle del Tiropeo hasta un estanque preparado para ello en la ciudad (*Manual de la Biblia de Conder*). Es muy probable que este estanque no fuera otro que el estanque de Siloé. *CBL* dice, Significa *detener, bloquear* o **mantener en secreto**. En el tallo Qal, *sātham* se refiere a **tapar un manantial de agua que pertenece a un enemigo** (II Rey 3:19, 25) y a **tapar los propios manantiales de agua para evitar que las fuerzas enemigas obtengan agua para sostenerlos durante un asedio** (II Cro 32:3). El rey Ezequías detuvo la salida de agua del Alto Gihón con el fin de **desviar el agua por un túnel hacia el lado oeste de Jerusalén** (II Cro 32:30). *Sātham* también se usa para referirse a cerrar o sellar un libro de profecía (Dan 12:4), a callar o mantener en secreto las palabras de una profecía (v9) o a callar o sellar una visión (Dan 8:26). El participio pasivo Qal se usa como sustantivo para referirse a **las partes ocultas** del ser interior de uno (Sal 51:6). Usado en paralelo con *las partes internas*, se refiere a **un secreto**, es decir, **a algo encerrado** en el ser interior de uno (Ezq 28:3). El objetivo de Ezequías era probablemente doble: propuso esconder los manantiales fuera de la ciudad para angustiar a los asirios, y para conducir su agua subterránea a la ciudad, con el fin de aumentar su propio suministro durante el asedio. *TDOT* dice, La narración etiológica sobre las disputas por los pozos entre el pueblo de Isaac y Abimelec (Gen 26) relata que los filisteos lo hostigaron tapando (*stm* piel) sus pozos y llenándolos de tierra (v15, 18). El relato de la campaña común israelita-judía contra Moab (II Rey 3:4-27) menciona una medida similar tomada en la guerra. **Taparon también todas las fuentes de las aguas** (*stm* qal), **y derribaron todos los buenos árboles** (II Rey 3:25; las mismas expresiones ocurren en el oráculo profético, v19). A la inversa, los defensores de Jerusalén tratan de dificultar al máximo el asalto de Senaquerib tapando todos los manantiales fuera de la ciudad así como *el wadi que fluía por la tierra* (II Cro 32:3). Esto se refiere presumiblemente a los pozos más antiguos que conducen al manantial de Gihón, tal vez en relación con el complejo del túnel de Siloé, tal como se describe con una redacción similar (*stm* qal) y con más detalle en II Cro 32:30 (cf. II Rey 20:20). En un contexto histórico diferente, Los huecos de la muralla de la ciudad se reconstruyen, es decir, se tapien (*stm* nifal; Neh 4:1, or 7). El tallo Nifal se usa para referirse a cerrar los huecos en las paredes rotas de la ciudad (Neh 4:7). El tallo de piel, con un sentido más intensivo, se refiere a tapar un pozo llenándolo de tierra (Gen 26:15, 18).

II Cro 32:27 – Y tuvo Ezequías riquezas y mucha gloria en gran manera; y se hizo tesoros de plata y oro, de piedras preciosas, de especias, de escudos, y de todos vasos de desear.

28 – Asimismo *hizo* depósitos para las rentas del grano, del vino, y del aceite; establos para toda suerte de bestias, y majadas para los ganados.

29 – Se hizo también ciudades, y hatos de ovejas y de vacas en gran copia; porque Dios le había dado mucha hacienda.

30 – Este Ezequías **tapó los manaderos de las aguas de Gihón** la de arriba, y las encaminó abajo al occidente de la ciudad de David. Y fue prosperado Ezequías en todo lo que hizo.

El Comentario de Keil y Delitzsch al AT dice, El mismo Ezequías cubrió la salida superior del agua Gihón, y la llevó hacia el occidente hasta la ciudad de David, es decir, **por un canal subterráneo** a la ciudad de David (v3). *El Comentario Púlpito* dice, **tapó los manaderos de las aguas de Gihón la de arriba**, etc. (v3, 4). Lo que Ezequías *detuvo* fue el manantial, o, más estrictamente, el acceso a ella, y guió sus preciadas aguas hacia abajo, probablemente por **un canal subterráneo**, hasta Siloé, o bien al estanque de la ciudad que había construido y cercado junto a él. **otro muro sin** (v5), al oeste de la *ciudad de David*.

Gihón es la palabra גִּיחֹן/*gîchôn*. *TDOT* dice, **gichon**, *Gihón*, es el nombre de un manantial en Jerusalén, el moderno 'Ain Umm ed-Dereğ, **el manantial de los escalones**, que los cristianos llamaban 'Ain Sittî Maryām, *el manantial de María*. El verbo afín **giach**, *brotar*, se usa para **referirse al estallido de agua** del *vientre materno* en Job 38:8, y de una manera mítica similar en 40:23. Por lo tanto, probablemente signifique **brotar**. El hecho de que Gihón sea un nombre propio muestra que un manantial era de gran importancia para una ciudad. Pero esto también se puede concluir del extenso sistema de túneles de accesos y desvíos en Ofel, que en cierta medida provienen del período pre-israelita. Probablemente jugaron un papel en la conquista de Jerusalén por parte de David (cf. el texto corrupto en II Sam 5:8 con el **tsinnor** interpretado como un *pozo de agua*). Dado que hay una antigua torre de pared sobre el manantial de Gihón, **Kenyon** cree que la puerta de agua de la Vieja Jerusalén se encontraba aquí, que se **usaba en tiempos de paz, pero se cerraba en tiempos de guerra**. Según II Rey 25:4, Al parecer, un conducto conducía el desagüe del manantial de Gihón a lo largo de la ladera para regar el *jardín del rey*. Finalmente, **Ezequías construyó el túnel más magnífico de Jerusalén** para protegerse de la amenaza asiria; **cerró la salida superior de las aguas de Gihón y las dirigió hacia el lado occidental de la ciudad de David** (II Cro 32:30; también v3 y 33:14). Así, el túnel de Ezequías llevó el agua del manantial de Gihón desde el valle de Cedrón hasta el valle de Tyropoeon, donde se encuentra la moderna Piscina de Siloé (originalmente, esta piscina era probablemente un depósito de agua cubierto).

¿Por qué creo que Jerusalén y el jardín del Edén son una y la misma cosa? Bueno, las escrituras nos dicen que Jehová no cambia, es decir, que nunca cambia lo que hace. **Cambio** es la palabra שָׁנָה/*shānāh*. *TDOT* dice, Los léxicos distinguen múltiples raíces **šnh**, pero difieren sustancialmente en su análisis. *Gesenio* reconoce **šnh I**, *hacer de nuevo*, y **šnh II**, *cambio*, y asocia el sustantivo **šānâ**, *año*, con este último. *Koehler Baumgartner Lexicon (KBL)* enumera una sola raíz **šnh**, de la que deriva el sustantivo, con el significado *de lo que sucede a otro período de tiempo, una renovación del tiempo*. La sección aramea de *KBL*, sin embargo, separa **šnh I**, *cambio*, de **šnh II = tnh**, *hacer de nuevo*. Finalmente, *el léxico hebreo arameo* comienza con dos raíces diferentes, **šnh I (šny)**, *cambiar, ser diferente*, y **šnh II (tny)**, *hacer de nuevo*, que se han fusionado en hebreo. *CBL* dice, El verbo **shānāh** se encuentra veintidós veces en el AT; la mitad de estas ocurrencias están en los libros históricos (Genesis-Esther). Los tallos intensivos (Piel, Pual, Hithpael) realzar el matiz **del cambio** llevado por la raíz, **ser diferente, alterar**. Jeroboam ordenó a su esposa que *se disfrazara* (Imperativo de Hithpael) cuando fue a ver al profeta para preguntar por su hijo enfermo (I Rey 14:2). **Shānāh** se puede emplear con la preposición **min**, *from*, para indicar lo que es diferente de los demás: **y sus leyes son diferentes de las de todo pueblo** (Est 3:8). Tres veces se usa **shānāh** de Dios. Job se sintió impotente cuando se enfrentó al poder de Dios y a la eternidad: **demudarás su rostro, y lo enviarás** (Job 14:20). El salmista apeló a la fidelidad del pacto de Yahweh. **No profanaré mi pacto, ni mudaré lo que ha salido de mis labios** (Sal 89:34). Pero Israel había apostatado. Si bien los hombres pueden cambiar (Jer 2:36), Dios permanece constante: **Porque yo soy el SEÑOR, no me he mudado** (Mal 3:6). Eliseo insistió en que el sacrificio y la leña fueran empapados con agua por segunda vez (Imperativo Qal). Hecho esto, pidió que se hiciera por tercera vez (I Rey 18:34). Cuando Abisai se propuso matar a Saúl (**lo enclavaré en la tierra de un golpe, y no secundaré**, I Sam 26:8), David se negó a aprovecharse de la situación vulnerable del rey. Abisai lo habría matado de un solo golpe de lanza. Porque había habido dos sueños (**y el suceder el sueño al Faraón dos veces**, Gen 41:32), Faraón comprendió que lo que se presagiaba ciertamente se cumpliría. David fingió locura, **Y mudó su habla delante de ellos** (I Sam 21:13), y convenció a Achish de que no era una amenaza. **Shānāh** se usa una vez más en el título del Salmo 34 para indicar un cambio en el comportamiento donde se reitera el incidente. En otro caso, tal vez reflejando un matiz adicional del verbo, **shānāh** significa *trasladar* o *trasladar a otro lugar*. El rey Asuero trasladó a Ester y a sus doncellas al mejor lugar del harén (Est 2:9).

Dios dijo que él no cambia. Si él hace algo una vez, se establece como un precedente para todas las demás ocurrencias en las escrituras. Jerusalén, que era toda un desierto, estaba físicamente asentada sobre el abismo/**abussos** y por eso se levantó del pozo sin fondo, nadie sabe qué tan profundo es ese pozo. Esta podría ser la misma área de la inundación, la tierra/Jerusalén terrenal que fue inundada, no todo el mundo que no estaba completamente habitado en ese tiempo. Y este es el mismo pozo de donde Satanás es desatado. La escritura dice,

Isa 27:1 – En aquel día el SEÑOR visitará con su espada dura, grande y fuerte, sobre el leviatán, serpiente huidora, y sobre el leviatán serpiente retuerta; y matará al dragón que *está* en el mar.

Apo 11:7 – Y cuando ellos (los dos testigos) hubieren acabado su testimonio, la bestia (la bestia de la tierra/Jerusalén terrenal) que sube del abismo (ἀβύσσου/abussos – de las profundidades) hará guerra contra ellos (contra los dos testigos, Jesús y Juan el Bautista), y los vencerá, y los matará.

Los dos testigos (Juan y Jesús) eran profetas y todos los profetas de Dios siempre fueron asesinados en Jerusalén y solo por Jerusalén (Mt 23:37, Luc 13:33, 34), no por Babilonia, no por Persia, no por Grecia y definitivamente no por Roma, sino por Jerusalén. Jerusalén (la que mata a los profetas) es la bestia ramera que asciende (ἀναβαίνων/anabainō – Dan 7:3, 8, 20) de las profundidades (abismo/abussos). Y Satanás fue arrojado a este mismo abussos (Apo 20:3) y fue antes del reinado de 1000 años de los reyes del Linaje de David. Anabainō es la misma palabra utilizada en Gén 28:12 donde los ángeles de Dios subían y bajaban (la escalera de Jacob) en el cielo y la tierra en el sueño de Jacob. Probablemente la misma zona, Jerusalén. Todo tiene que ver con ese pueblo del pacto y la tierra del pacto y los cielos sobre esta tierra del pacto.

Apo 17:8 – La bestia (Jerusalén terrenal) que has visto, fue, y ya no es (*no es* es un término que significaba "muerto", por ejemplo, *Y Enoc anduvo con Dios, y no lo fue, porque Dios se lo llevó* in Gen 5:24 – la bestia o Jerusalén terrenal hizo un pacto con la muerte, ella no está, ella está muerta); *y ha de subir del abismo* (ἀβύσσου/abussos), y ha de ir *a perdición* (Apo 17:11 – piensa en *hijo de perdición*, ya que Caifás era *hijo de perdición*); y los moradores de la tierra (o Jerusalén), cuyos nombres no están escritos en el libro de la vida desde la fundación del mundo, se maravillarán viendo la bestia que era, y no es, aunque es.

¿No dijo Cristo, dejad que los muertos entierren a sus muertos?

Mt 8:21 – Y otro de sus discípulos le dijo: Señor, dame licencia *para* que vaya primero, y entierre a mi padre.

22 – Y Jesús le dijo: Sígueme; *deja que los muertos entierren a sus muertos.*

Luc 9:59 – Y dijo a otro: Sígueme. Y él dijo: Señor, déjame que primero vaya y entierre a mi padre.

60 – Y Jesús le dijo: *Deja que los muertos entierren a sus muertos*; y tú, ve, *y* anuncia el Reino de Dios.

¿Qué quiso decir con esto? *El Expositor de Juan Gill* dice, *Deja que los muertos entierren a sus muertos*. Nuestro Señor no debe entenderse como hablando en contra o irrespetuosamente de enterrar a los muertos; sus palabras suponen que debe hacerse: sólo que no era apropiado que esta persona se ocupara de ello en este momento, que fue llamado a un empleo superior; y, por lo tanto, debe dejar que esto lo hagan las personas, a quienes mejor se convierte. Y por muy extraña y extraña que pueda sonar tal frase en los oídos de algunos, de que un muerto entierre a otro, era fácilmente entendida por un judío; con quien es común decir, *que un pecador es contado como muerto, y que las personas impías, aun estando vivos, son llamados muertos*. Y en este sentido es la palabra usada, en la primera parte de esta frase; y el significado de Cristo es: ¡Que los que están muertos en delitos y pecados, y a todo lo que es espiritualmente bueno, entierren a los que están muertos en un sentido natural o corporal. Es probable que el difunto fuera un hombre no regenerado. *Los Evangelistas y la Mishná por Thomas Robinson* dice, Por *los muertos* que se mencionan en primer lugar hemos de entender, por supuesto, a los que están moral o espiritualmente muertos, — personas que aún no tienen una nueva *vida para justicia*. *Los judíos solían considerar a los paganos de esta manera*. *Aquel que acaba de separarse de los incircuncisos*, dice la *Mishná*, *debe ser considerado como alguien que acaba de partir de la tumba*. También era un dicho muy común entre los rabinos: "*Los malvados, incluso en vida, son llamados muertos*"; y los justos, aun en su muerte, son llamados *vivientes* (*Luc 15:32, Efe 2:1, 5, Col 2:13, I Tim 5:6*). *Un Comentario Sobre el NT del Talmud y Hebraica por Juan Lightfoot* dice, *Deja que los muertos entierren a sus muertos*. *Los judíos consideraban a los gentiles como muertos*. *El pueblo de la tierra, es decir, los gentiles, no vive*. Y como los gentiles, así también entre sí, estas cuatro clases son tan estimadas: *Estos cuatro son contados como muertos, ciegos, leprosos, pobres y sin hijos*.

Ha de subir es la palabra *ἀναβαίνειν/anabainō*. La misma ortografía en Hech 15:2, 21:4 y 15. Y las tinieblas *estaban* sobre la faz del abismo (Gen 1:2). Volviendo a *la muerte* en Apo 9,

Apo 9:3 – Y del humo (del *viento caliente del desierto de Jerusalén*) del pozo salieron langostas en la tierra (sobre Jerusalén terrenal); y les fue dada (*ἐδόθη/didōmi*) potestad, como tienen potestad los escorpiones de la tierra.

Langostas es la palabra *ἀκρίδες/akris*. *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, Langosta, un insecto muy conocido, que comete una terrible devastación de la vegetación en los países que visita. En el oriente es especialmente prevalente, y a veces comete tales estragos que producen hambre y hacen que el distrito sea casi inhabitable. Hay diez palabras hebreas que parecen significar langosta en el AT, mientras que en el griego el término general es *akris*, que se emplea en el NT. Es una de las criaturas voladoras y rastreras que fueron permitidas como alimento por la ley de Moisés (Lev 11:21). Los *akrides* (la palabra griega general mejor comprobada para la langosta) son injurioso, los *Attelaboi* aún más, y sobre todo los que llaman *brouchoi*. Las palabras griegas comunes para langostas y saltamontes, etc., son igualmente indefinidas, sin embargo, también sirvieron para los nombres de especies, como *akris*, la langosta en general, de la parte superior de los vegetales, de los que se alimenta la langosta; pero también se utiliza como nombre propio de una especie en particular, como el saltamontes. *Parkhurst* objeta que *velar el sol y oscurecer el aire no es peculiar de ningún tipo de langosta*. El término griego para la langosta es *akris*, que aparece en Apo 9:3, 7, con indudable **alusión al insecto devastador oriental**, que se representa como ascendiendo desde el humo del pozo infernal, como un tipo de los juicios de Dios sobre los enemigos del cristianismo. También se menciona que forman parte de la comida de Juan el Bautista (Mt 3:4; Mar 1:6), donde no es, como algunos han supuesto, cualquier planta la que se pretende, sino el insecto, que todavía es universalmente comido por las clases más pobres del oriente, tanto en estado cocido como crudo (*Ilustraciones de las Escrituras de Hackett*). Los grandes vuelos de langostas ocurren solo cada cuarta o quinta temporada. Las langostas que vienen en primera instancia solo se fijan en los árboles y no destruyen el grano: Son las crías, antes de que puedan volar, las que son principalmente perjudiciales para las cosechas. Tampoco todas las especies se alimentan de vegetales; uno, que comprende muchas variedades, el truxalis, según algunas autoridades, se alimenta de insectos. *Latreille* dice que el grillo doméstico lo hará. *Langostas*, comenta un turista muy sensato, **parecen devorar no tanto por un apetito voraz como por una rabia de destrucción**. Por lo tanto, la **destrucción**, y no el alimento, es el impulso principal de sus devastaciones, y en esto consiste su utilidad; de hecho, son omnívoros. Las plantas más venenosas les son indiferentes; se alimentarán incluso de la pata de gallo, cuya causticidad revienta las mismas pieles de las bestias. **Simplemente consumen todo sin predilección**, materia vegetal, lino, lana, seda, cuero, etc.; y *Plinio* no exagera cuando dice, *y hasta las puertas de las casas*, porque se sabe que consumen el mismo barniz de los muebles. **Reducen todo indiscriminadamente a jirones**, que se convierten en estiércol. *Una Clave para el Lenguaje Simbólico de las Escrituras por Tomas Wemyss* dice, Dios llama a las langostas **su gran ejército**, Joel 2:25, Ex 23:28. En las sagradas escrituras, la langosta es en todas partes **el símbolo de los ejércitos hostiles**; pues estos insectos siempre aparecen en grandes compañías o tropas, y, por sus cualidades destructivas, son considerados como enemigos. Ver Jer 46:23, Nah 3:15, 17. Véase también Dt 28:38, 42; Sal 78:46; Amos 7:1. Dios se valió de ellos como un grupo hostil para ejecutar sus juicios; por lo tanto, la primera gran plaga en Egipto surgió de su visitación, Ex 10. Allí se les representa como procedentes de oriente, es decir, de Arabia, el país vecino. Y en Jue 6:3-6, y 7:12, los *hijos de Oriente*, es decir, los árabes, son comparados con langostas por multitud, y como cometiendo el mismo daño. Véase también la invasión de las langostas descrita por Joel, en los dos primeros capítulos de su profecía, de qué lugar, y de ahí en Ex 10, **las expresiones de Apo 9, son claramente prestadas**. Los intérpretes orientales de los sueños explican la aparición de las langostas de manera similar. *La langosta*, dicen, **se refiere generalmente a una multitud de enemigos**. **Marchan, por mandato divino, como un ejército para la destrucción de reinos**. *Si algún rey o potentado soñara con langostas llegando a cualquier país, en ese lugar puede esperar una multitud de enemigos poderosos*. Se dice que las langostas se producen en la tierra. *Plinio* dice:., **Locustae nascuntur in rimosis locis**. Y este insecto tiene su nombre en hebreo de **geb, goub o geba**, que significa **pozo, zanja o estanque**. Por lo tanto, se dice que las langostas místicas en el Apocalipsis **procedían del pozo o abismo**. La trompeta se usaba para proclamar el peligro.

Pues, Joel 2:1, *Tocad shofar en Sion, y pregonad en mi santo monte*, como **señal para la inmediata llegada de las langostas**, y para excitar los corazones de la gente al arrepentimiento. Amos 3:6, *¿Se tocará el shofar en la ciudad, y no se alborotará el pueblo?* es decir, como la gente corre unida a través del miedo, cuando se hace la señal de un enemigo que se acerca, así que que que mi advertencia hiera de terror a los israelitas.

Y les fue dada potestad, como tienen potestad los escorpiones de la tierra. *Dada potestad* es la palabra **ἐξουσία/exousia** (misma ortografía en v10, 19). Y *tienen potestad* es la palabra **ἐξουσίαν/exousia**. La misma palabra, solo diferentes terminaciones de palabras. Se dio autoridad a las langostas/escorpiones. *TDNT* dice, desde aproximadamente la época de *Eurípides*, **ἐξουσία**, derivado de **ἐξοιστιν**, denota *la capacidad de realizar una acción* en la medida en que no haya obstáculos en el camino, a diferencia de **δύναμις** en el sentido de capacidad intrínseca. **ἐξουσία** es también la posibilidad otorgada por una norma o tribunal superior, y, por lo tanto, **el derecho a hacer algo o el derecho sobre algo**. **δύναμις, κράτος** etc. denotan energía externa, mientras que **ἐξουσία** es el poder que se despliega en el hecho de que **se obedece una orden**, es decir, el poder de pronunciarlo (*para pronunciar su juicio*). *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, *El poder*, o la capacidad de actuar, es en un grado esencial un atributo de la Deidad: Dios es enfáticamente llamado Todopoderoso. El poder significa a veces un derecho, un privilegio o una dignidad; (Jn 1:12); a veces autoridad absoluta (Mt 28:18); a veces el ejercicio o acto de poder, como del Espíritu Santo (Efe 1:19), de ángeles, de gobiernos humanos, magistrados, etc. (Rom 13:1), Y tal vez incluya generalmente la idea de dignidad y superioridad.

Escorpiones es la palabra **σκορπίοι/skorprios**. *CBL* dice, **skorprios**, *escorpión*, se refiere a una especie de arácnido, de aproximadamente 4 o 5 pulgadas de largo en la madurez, que tiene una picadura extremadamente peligrosa y venenosa en su cola (*Bauer*). Muchas referencias antiguas en el período clásico y en la Septuaginta son metafóricas, **refiriéndose al peligro extremo**. Por ejemplo, describe prostitutas, personas malvadas o palabras o miradas punzantes (Ezq 2:6). *Una Clave para el Lenguaje Simbólico de las Escrituras por Tomas Wemyss* dice, El Escorpión se explica por las *Oneirocridades*, de un enemigo malvado, o de una persona maliciosa y despreciable. Porque el escorpión está constantemente moviendo su cola para golpear, y **el castigo** causado por su aguijón es muy penoso. **De ahí que Ezq 2:6 compare a los malvados israelitas con escorpiones.**



Scorpiones.
1. Zethus orientalis, Syria. 2. Scorpio Capri, West Africa.

La Cyclopedia de McClintock y Strong dice:, **akrab**, Dt 8:15; Ezq 2:6; **skorprios**, Luc 10:19; 11:12; Apo 9:3, 5, 10), un conocido insecto dañino de climas cálidos, perteneciente a la clase *Arachnida* y al orden *Pulmonaria*, **que tiene una forma muy parecida a una langosta**. Vive en lugares húmedos bajo las piedras, en hendiduras de paredes, sótanos, etc. A Ezequiel (Ezq 2:6) se le dice que no tenga miedo de **los israelitas rebeldes, aquí comparados con los escorpiones**. En el griego de I Mac 6:51, **Se menciona algún tipo de misil de guerra bajo el nombre de skorpionion**, pero queremos información tanto sobre su forma como sobre la razón de su nombre. **Véase Smith, Diccionario de Antigüedades, artículo "Tormento"**. Otro uso tropical de la palabra se da en la Mishná (*Chelim*, 12:3).

Se enseñó en la religión de la que venimos que las langostas son "falsos profetas" y se refieren al libro de Ezequiel, capítulo 2. ¿Qué dijo realmente Ezequiel? Leámos de sus propias palabras,

Ezq 2:1 – Y me dijo: Hijo de hombre, está sobre tus pies, y hablaré contigo.

2 – Y entró espíritu en mí luego que me habló, y me afirmó sobre mis pies, y oí al que me hablaba.

3 – Y me dijo: Hijo de hombre, yo te envío a los hijos de Israel, a gentiles rebeldes que se rebelaron contra mí; ellos y sus padres se rebelaron contra mí, hasta este mismo día.

- 4 – Y a hijos *que son* duros de rostro y fuertes de corazón, yo te envío, y les dirás: Así dijo el Señor DIOS.
 5 – Y ellos no oirán, ni cesarán, **porque son casa rebelde**; mas conocerán que hubo **profeta entre ellos**.
 6 – Y tú, hijo de hombre, no temas de ellos, ni tengas miedo de sus palabras, porque *son* rebeldes; aunque te hallas *entre* espinas, y **tú moras con escorpiones**, no tengas miedo de sus palabras, ni temas delante de ellos, porque **son casa rebelde**.

No veo ninguna mención de falsos profetas. Solo dice, la casa rebelde del norte de Israel, que eran 10 tribus.

- 7 – Les hablarás mis palabras, mas no oirán ni cesarán; **porque son rebeldes**.
 8 – Mas tú, hijo de hombre, oye lo que yo te hablo: No seas *tú* rebelde **como la casa rebelde**; abre tu boca, y come lo que yo te doy.

Las escrituras dicen que estas langostas/escorpiones son **la casa rebelde de Israel, también conocido como Roma/Fenicios**. Si has estado leyendo en nuestro sitio web los estudios históricos y genealógicos sobre actores, hollywood, cantantes, líderes mundiales por *Miles Mathis* etc..., y si entiendes el AT, entonces sabrás que los fenicios son las 10 tribus del norte de Israel mezclados (de acuerdo con Dan 2:43) con los Cananeos/Hamitas y Jafetitas. Nadie sabe qué pasó con ellos desde el año 70 d.C. y puedes olvidarte de intentar buscarlos después del 722 a.c. (el cautiverio asirio y su diáspora/dispersión), pero, de nuevo, nadie, que sepamos, ha hecho la investigación sobre esta familia malvada. Mientras todo el mundo está atrapado en su futurismo (que es LA mayor estafa que esta familia malvada ha puesto delante de nosotros, los gentiles), mi esposa y yo estamos buscando en el pasado para comprender nuestra situación presente y nadie quiere esta información, pero, de nuevo, tengo que recordar que cuando era futurista, Hice exactamente lo mismo con los preteristas. Así que, espero que suceda esta tontería. El odio que la gente de las iglesias tienen por la verdad es irreal. Todo lo que veo es un montón de denominaciones inventadas diseñadas para ir unas en contra de otras y, sin embargo, llamarse a sí mismas "cristianos" o mejor aún, "hermanos y hermanas en Cristo". Pura burla. La gente de la sinagoga quiere su futuro rapto, su futuro segunda venida del Mesías, su futuro reinado de fantasía de 1000 años, y eso es todo lo que quieren y esto es todo lo que querrán "escuchar/obedecer". La palabra de Dios es muy verdadera, solo a unos pocos se revelará (Mt 11:27, Luc 10:22). Estoy asombrado de que la mayoría del mundo "cristiano" esté perdidamente sane sobre la futura venida de Cristo y sus signos apocalípticos. Su doctrina no puede sostener agua, está llena de agujeros, todavía es futuro y todas sus otras doctrinas se basan en el futurismo y pueden cambiar su interpretación en cualquier momento dado de acuerdo con los eventos falsos de noticias mundiales actuales traídos a ti por nuestros falsos gobernantes, los fenicios a través de las redes sociales, las noticias falsas, la televisión, las películas, los espectáculos, los deportes, la música, la industria médica (Medicina Rockefeller/*farmakeia*), sistema escolar, etc... ¿Estoy insinuando que estos predicadores del "evangelio" no conocen a Dios? Absolutamente, y puede ser respaldado, de manera veraz, bíblica e histórica. No pueden respaldar su versión punto final, ya sea a través de las escrituras o de la historia, especialmente la historia. Les importaba menos la historia, especialmente el marco de tiempo de la historia de 30 a 70 d.c.

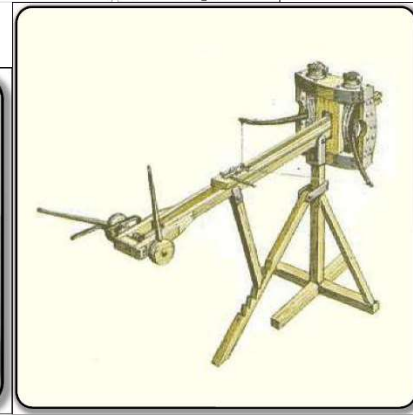
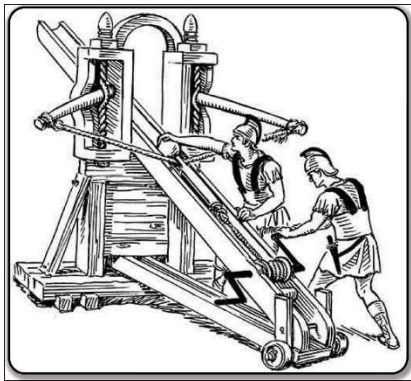
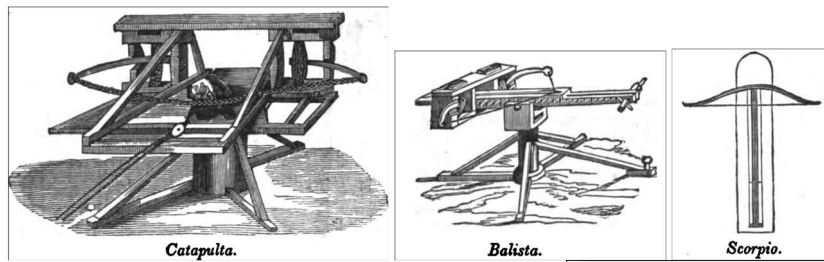
Todos sabemos que este capítulo 9 no se refiere a langostas literales, ni a escorpiones literales, por lo que dice el siguiente contexto,

- Apo 9:4 – Y les fue mandado (*se les dijo a los escorpiones*) que no hicieran daño a la hierba de la tierra (de Jerusalén terrenal), ni a ninguna cosa verde, ni a ningún árbol, sino solamente (pero solo hacer daño, no matar) a los hombres que no tienen **la señal de Dios** (Rom 4:11, II Tim 2:19, Apo 6:3, 5, 7, 9, 12, 7:2, 8:1) **en sus frentes** (Apo 7:3, 14:1, 22:4).
 5 – Y les fue dado (**ἰδὸθη/ídōmi** – a los escorpiones) que no los mataran (v15, los que no tienen el sello de Dios en Jerusalén terrenal), sino que los **atormentaran cinco meses**. Y su tormento era como **tormento de escorpión** (Ezq 2:6), cuando hiere al hombre.

Tormento es una palabra interesante e importante. **Atormentaran** y **tormento** son las palabras **βασανισθῶσιν** y **ἐβασάνισαν**. *TDNT* dice, el **βάσανος** originalmente pertenece a la vocación del inspector de monedas. En griego no bíblico **βάσανος** es **una expresión comercial**, o se usa en relación con el

gobierno. En el ámbito espiritual tiene el sentido figurado, que está estrechamente relacionado con el significado concreto original, de un medio de prueba. La palabra entonces va bajo un cambio de significado. El sentido original se desvanece en el fondo. **βάσανος** ahora viene a denotar **la tortura** o **el potro**, especialmente usado con esclavos. **βάσανος** ocurre en el sentido de **tormento**. El cambio de significado se explica mejor si comenzamos con el objeto del tratamiento. Si ponemos hombres en lugar de metal o una moneda, la piedra de la prueba se convierte en tortura o en potro. El metal que ha sobrevivido a la piedra de prueba se somete a un tratamiento más severo. El hombre está en la misma posición cuando es severamente probado por la tortura. En la prueba del metal, la idea de probar la autenticidad desempeñó un papel esencial. El potro es un medio para mostrar el verdadero estado de las cosas. En su sentido propio es un medio de prueba, aunque también **de castigo**. Finalmente, incluso este significado especial se debilitó y solo quedó el elemento general del tormento. En la LXX la palabra **βάσανος** y sus derivados se encuentran raramente, excepto en los libros originalmente griegos, o los que se conservan solo en griego. En casi todos los casos falta una base correspondiente en el hebreo. El grupo de palabras es más común en 4 Mac con **βάσανος** y **βασανίζειν** aquí encontramos **βασανισμός**, **βασανιστήριον** (*tormentum*) y **προβασανίζειν**. En Ezq 12:18 donde tenemos **βάσανος** con **οδύνη** y **θλίψις**, tiene el significado de **aflicción escatológica**. En Ezq 32:24, 30 **βάσανος** se refiere a los **tormentos futuros**. En Ezq 3:20; 7:19 (Hebreo **מִשְׁכָּוֶל**), la LXX ha alterado el sentido original del texto; **βάσανος** es sufriendo en el sentido del castigo. Hay una alteración similar en 1 Bas. 6:3, 4, 8, 17, donde el hebreo tiene **עֲוֹן** y se refiere a la culpa que debe ser expiada, mientras que la LXX habla de **problemas por los que hay que pagar**. Lo mismo es probablemente cierto en Ezq 16:52, 54; 32:24, 30 (Hebreo **כְּלָמָה**), donde en lugar de vergüenza o deshonra, la LXX tiene aflicción en el sentido de castigo. Con **βασανίζειν** a veces tenemos el significado básico de probar la autenticidad, como en Sir. 4:7. El significado predominante, sin embargo, es **atormentar o torturar**. 1 Bas. 15:33 tiene **εβασάνισεν** en el sentido de **tormentos penales**. **βασανίζειν** significa estrictamente **probar con la piedra de prueba (βάσανος)**, es decir, **frotarse contra ella, para probar la autenticidad de, examinar o tratar**, luego **aplicar los medios de tortura para encontrar la verdad, hostigar o torturar en una audiencia o ante un tribunal**. En el NT se encuentra sólo en el sentido general de **plagar o atormentar**. En Apocalipsis **βασανίζειν** se usa de **los tormentos de los últimos tiempos**. **βασανισμός** solo aparece en el Apocalipsis. En 9:5 se usa activamente **para referirse al tormento que vendrá sobre los hombres como el primer ay después de la quinta trompeta**. En 18:7, sin embargo, se usa pasivamente y denota el sufrimiento de Babilonia cuando se le priva de su poder. Este tormento golpea a la ciudad que alguna vez fue poderosa (**de Jerusalén terrenal**) **en retribución por su mala conducta**. **Colin Brown** dice, Sólo en el Apocalipsis se usa el **basanizo** de los tormentos que son **consecuencia del juicio divino** (Apo 9:5; 11:10; 14:10); en particular, Apo 20:10 describe los tormentos eternos que el juicio divino trae a los poderes anticristianos, a Satanás, la bestia y el falso profeta. La palabra **basanismos** se encuentra cinco veces en Apocalipsis. En el sentido activo se usa para referirse a los tormentos que son ocasionados después de la quinta trompeta por las langostas escatológicas (Apo 9:5); tiene un sentido pasivo en Apo 14:11 y 18:7. En Apo 14:11 aquellos que adoran a la bestia son amenazados por el ángel con el tormento eterno. Apo 18:7, 10, 15 tratar con los **basanismos** que **Babilonia la ramera**, es decir, la metrópoli anticristiana bajo juicio, debe sufrir. La conexión con los juicios que Dios emite al final de los tiempos es clara en todas partes.

Sino que los atormentaran cinco meses. *Un Diccionario de Antigüedades Griegas y Romanas por William Smith* dice, **Tormentum**, Un motor militar. La palabra tormentum se usa a menudo por sí sola para **denotar motores de varios tipos**. A menudo, también, estos motores se especifican separados bajo los nombres de **Balista** (nuestra palabra **balística**) y **Catapulta** (nuestra palabra **catapulta**), nombres que, sin embargo, **aparecen más comúnmente juntos en los relatos de asedios** y otras operaciones militares. La **balista** se utilizaba para disparar piedras, la **catapulta** para proyectar dardos, especialmente la **falarica**. Menos aún estamos informados sobre el tema de Escorpio (balesta) o **Onagro**, **que también era un tormentum**. **La tortura o la cuestión (quæstio)**, aplicado a criminales o testigos, **se llamaba tormentum** por los romanos. **La Catapulta, también llamada aparentemente escorpio**, este motor constaba de tres partes, el bastidor, el tubo y el soporte.



romanobritain.org dice, La guerra en la época romana era fea y espantosa por su ferocidad y las heridas sufridas. Sobre todo en los daños causados a la carne y a los huesos por las máquinas de la artillería romana. Las armas que los romanos tenían a su disposición no fueron inventadas por ellos. Eran adaptaciones de las armas utilizadas por los griegos. Los romanos simplemente tomaron los diseños y los mejoraron, utilizando los materiales y conocimientos de los que disponían en ese momento. La artillería romana tenía muchas formas, pero todas se usaban con un propósito en mente. **Atacar las fortalezas enemigas y debilitar sus defensas** para facilitar el trabajo de la infantería. Con este fin, utilizaron una variedad de armas que examinaremos en detalle. **La balista**, que era básicamente una ballesta gigante y, de hecho, se desarrolló según el mismo principio de disparar **proyectiles con punta de hierro** hacia las posiciones enemigas. Esta era un arma más pequeña que el tipo de artillería de catapulta que disparaba enormes rocas a las posiciones enemigas y destruía las paredes para que la infantería pudiera entrar. **La balista se usó para matar y herir a** las personas dentro del fuerte, en lugar de dañar las paredes circundantes. La balista se colocó a una distancia predeterminada del objetivo. Se cargaba con un perno de 3 pies (100 cm) o una piedra grande y apuntaba justo por encima de las paredes. Luego fue disparado con un efecto mortal. El proyectil golpearía a un guerrero enemigo o aterrizaría en el recinto impactando en cualquiera que se interpusiera en el camino. La velocidad del misil era fenomenal. Cuando llegaba al objetivo, por lo general viajaba a unas 115 mph (184 kmh). Cualquiera que se interpusiera en el camino no habría tenido ninguna posibilidad. Un rayo habría atravesado directamente un cuerpo humano o empalado a la víctima contra una pared. Incluso si golpeó una extremidad, quienquiera que haya sido golpeado habría quedado discapacitado o incluso se habría destrozado el hueso del brazo o la pierna. Las piedras disparadas seguramente habrían arrancado una cabeza sin ningún problema. Si golpeaban a alguien, el efecto era horrible, con el cuerpo destrozado y los órganos internos salpicados por metros a la redonda. **El escorpión era un tipo de pieza de artillería romana.** También conocido con el nombre de "pez ballesta", fue descrito en detalle por *Vitruvio*. En la evolución progresiva de las catapultas, la siguiente gran mejora después del escorpio fue la *cheirombalistra*. **Un arma de notable precisión y poder, el escorpio era particularmente temido por los enemigos del Imperio Romano.** El escorpión era un arma más pequeña de tipo catapulta, más un arma de francotirador que una máquina de asedio, siendo operado por un solo hombre. El escorpio era básicamente una ballesta gigante primitiva, una "catapulta con tornillos", probablemente inventado por los griegos, más tarde adoptado y utilizado en mayor escala por las legiones romanas. Esta catapulta utilizaba un sistema de muelles de torsión, haciéndolo posible para obtener una potencia muy grande y, por lo tanto, una alta velocidad de expulsión para los tornillos. La complejidad de la construcción, el ajuste y la gran sensibilidad a cualquier variación de temperatura o humedad limitaron su uso, debido al resorte de torsión al que **los romanos se referían como tormenta**. La primera catapulta disparadora de cerrojo que se exhibe en el Museo del Ejército Romano es el

diseño griego original, el escorpio, con un marco frontal de madera reforzada con placas metálicas. Aparece por primera vez alrededor del año 350 a.C. y puede haber sido inventado por ingenieros griegos que trabajaban para el rey Filipo II de Macedonia, el padre de Alejandro Magno. Finalmente fue adoptado por el ejército romano. La reconstrucción a tamaño real del Museo del Ejército Romano es la más auténtica realizada hasta ahora porque se trata de una reconstrucción milimétrica de un marco real descubierto en Xanten-Wardt, en el noroeste de Alemania, en 1999.



El marco de Xanten-Wardt data de mediados del siglo I d.c., la época de la invasión romana de Britania. No es de extrañar que las cabezas de hierro de los proyectiles de este tamaño de tirador de pernos se encuentren en los castros de la Edad del Hierro del Castillo de la Doncella, Colina de Hod y colina de Ham, tres de las fortalezas británicas capturadas por Vespasiano al comienzo de la invasión en el año 43 d.c.. Las dos cabezas de perno que se muestran a continuación son de Hod Hill y se exhiben en el Museo Británico.



Los tamaños exactos de todas las demás partes, los brazos curvos, la culata y el soporte, se dan en la descripción de *Vitruvio*, el ingeniero nombrado a cargo de las catapultas del ejército romano por el emperador Augusto. Este diseño de cañón continuó en uso hasta el siglo II d.c. Dos piezas parcialmente terminadas de la estructura de madera fueron descubiertas en un taller o tienda romana, fechado alrededor del año 140 d.C., en las excavaciones de 1999 frente al castillo de Carlisle. Durante la República Romana y los primeros años del Imperio, 60 Escorpio por legión era el estándar, o uno por cada centuria. El escorpio tenía principalmente dos funciones en una legión: disparo intencionado. Era un arma de puntería capaz de derribar a cualquier enemigo en un radio de 100 metros. Durante el asedio de Avaricum en la guerra contra los galos, Julio César describe la aterradora precisión del escorpio. En el tiro parabólico, el alcance es mayor, con distancias de hasta 400 metros, La velocidad de disparo es mayor (3 a 4 disparos por minuto) pero la precisión es significativamente menor. Los Escorpio se usaban típicamente en una batería de artillería en la cima de una colina u otro terreno elevado, cuyo lado estaba protegido por el cuerpo principal de la legión. En este caso, hay 60 escorpio presentes que pueden disparar hasta 240 rayos por minuto al ejército enemigo. El peso y la velocidad de un rayo eran suficientes para perforar los escudos enemigos, y, por lo general, también lo suficiente para herir (o matar directamente) a los guerreros que se les oponían.

Un Manual de Antigüedades Romanas de Tomas Swinburne Carr dice, máquinas que parecen haber sido introducidas en un período posterior, se utilizaban especialmente en el asedio de las ciudades. El asedio comenzó con el levantamiento de dos líneas de fortificaciones o atrincheramientos, reforzada con un parapeto y almenas y flanqueada por torres a distancias adecuadas. Lluvias de dardos y piedras fueron descargadas por medio de motores (*tormenta*), llamado *catapultæ*, *balistæ*, *scorpiones*. La información más

clara sobre estos temas puede derivarse de la lectura de las descripciones de los asedios más célebres registradas por los historiadores. Entre ellos mencionaríamos particularmente el asedio de Siracusa por Marcelo; de Ambracia por Fulvio; de Alesia por César; y de Marsella por sus generales; y de Jerusalén de Tito Vespasiano. *Manual de Antigüedades Romanas por William Ramsey* dice, El modo de atacar una plaza fortificada dependería necesariamente en sus detalles de una variedad de circunstancias, que variaría para cada caso particular; y la habilidad de los ingenieros se vería gravada en idear planes para la remoción de obstáculos nuevos e inesperados. Pero los principios generales seguían siendo los mismos; y encontramos el Agger, el Turre, el Aries y el Vineae, Recurrente constantemente en las descripciones de los asedios registrados por los historiadores. Cuando el uso de *Balistae, Catapultae, Scorpiones*, y máquinas similares, (*Tormenta*) que descargaban flechas, dardos y piedras, en las lluvias, se hicieron comunes, Fueron empleados con gran efecto por ambas partes, pero parecen haber sido dirigidos enteramente a la destrucción de la vida, y no, aunque algunos de ellos tiraron piedras de inmensa talla, a la paliza en la violación. *Un Diccionario de Antigüedades Romanas y Griegas de Antony Rich* dice, *Escorpio*, un arma para descargar piedras, plomadas y flechas, manejado por un solo hombre, pero que requiere habilidad para ser utilizado de manera efectiva; y probablemente igual o muy similar a la ballesta moderna, cuya forma tiene una estrecha afinidad con la de un escorpión, cuyo insecto le da nombre. *Antigüedades Romanas por Alexander Adams* dice, *Josefo* menciona la misma diferencia entre los romanos, que tenían trescientos *catapultæ*, y cincuenta *balistæ* en el asedio de Jerusalén. Estas máquinas no eran diferentes a nuestras ballestas. Los dardos de la *catapultas* destruyeron la abundancia de gente. Las piedras de las *balistas* derribaron las almenas y rompieron los ángulos de las torres.

Cinco meses. Una Clave Para el Lenguaje Simbólico de las Escrituras por Tomas Wemyss dice, Se dice que el tiempo de su continuación es de cinco meses, la época habitual de la aparición de estos insectos, que es solo en cuatro o cinco meses del año. Comienzan a aparecer en primavera, aproximadamente un mes después del equinoccio, y solo se ven a lo sumo durante parte de abril, mayo, junio, julio y agosto, y parte de septiembre (*alrededor del caluroso verano*). Se dice que el escorpión, en algunas monedas de Adriano, denota África, ya sea en referencia a ese país como el lugar de nacimiento de multitudes de estas criaturas, o a las artimañas y sutilezas de los cartagineses (*también conocidos como Roma, Fenicios, 10 cuernos/10 tribus del norte de Israel*), como pernicioso, y como participar en guerras. *Guerras de los Judíos por Josefo* dice, Esta destrucción cayó sobre la ciudad de Jerusalén cuando Marco Agripa y Caninio Galo eran cónsules de Roma. Nótese aquí que *Josefo* nos asegura completamente y frecuentemente que pasaron más de tres años entre la primera vez que Herodes obtuvo el reino de Roma, y el segundo al tomarla Jerusalén y morir Antígono. La historia actual de este intervalo menciona dos veces el ejército que entraba en los cuarteles de invierno, que tal vez pertenecieron a dos inviernos varios, *capítulo* 15. secciones 3 y 4; y aunque Josefo no dice nada, cuánto tiempo permanecieron en aquellos aposentos, sin embargo, da cuenta de las largas y estudiadas demoras de Ventidio, Silo y Macheras, que iban a ver a Herodes establecido en su nuevo reino, pero parece que no tenía fuerzas suficientes para ese propósito, y con certeza todos corrompidos por Antígono para hacer las demoras más largas posibles, y nos da relatos tan particulares de las muchas grandes acciones de Herodes durante el mismo intervalo, como bien implica que el intervalo, antes de que Herodes fuera a Samosata, fue muy considerable. Sin embargo, lo que falta en Josefo es suplido por *Moshé Chorenensis*, el historiador armenio, en su historia de ese intervalo, B. II *ch.* 18., donde directamente nos asegura que Tigranes, entonces rey de Armenia, y el principal administrador de esta guerra parta, reinó dos años después de que Herodes fuera hecho rey en Roma, y, sin embargo, Antonio no se enteró de su muerte, en aquella misma vecindad, en Samosata, hasta que llegó allí para sitiaria; después de lo cual Herodes le trajo un ejército, que era la marcha de trescientas cuarenta millas, y a través de un país difícil, lleno de enemigos también, y se unió a él en el asedio de Samosata hasta que la ciudad fue tomada; luego Herodes y Sosins marcharon de regreso con sus grandes ejércitos el mismo número de trescientas cuarenta millas; y cuando, al poco tiempo, se sentaron a sitiar a Jerusalén, no pudieron tomarla sino por un asedio de cinco meses. Todo lo cual, en su conjunto, suple plenamente lo que falta en *Josefo*, y asegura toda la cronología de estos tiempos más allá de toda contradicción. *La Exposición del Libro de Apocalipsis por William L. Roy* dice, *Cinco meses*. Esta es una predicción muy notable, y se cumplió literal y exactamente. Pasaron precisamente cinco meses desde el momento en que Tito sitió la ciudad hasta que quedó reducida a cenizas y sus habitantes fueron completamente destruidos. Comenzó el asedio en abril y lo terminó en septiembre

siguiente. Véase *Josefo*. **Eran atormentados** a la vista de las insignias que los romanos llevaban a la cabeza de cada legión. Tito, con el fin de asustarlos para que se rindieran, **sacó todo su ejército de caballería y de infantería con sus armaduras completas**, delante de las murallas de la ciudad, y el lado norte del templo, y la muralla vieja; y las casas estaban llenas de espectadores. Y al ver el ejército, una gran consternación se había apoderado del más fuerte de los judíos, pero esto, en vez de hacerlos rendirse, **no era más que un medio de mayor tormento**. **Sus máquinas lanzaron grandes cantidades de dardos y piedras sobre ellos**. Les cortaban la carne de la espalda con látigos y cuerdas. **Los atormentaban** con hambre y sed, y esto tenía el mismo efecto que si los hubiera picado un escorpión; su miseria era tan grande que algunos de ellos murieron por falta de agua, y otros con hambre; mientras que algunos, a causa del hambre, se hinchaban como vejigas cuando eran arrastrados por el viento, otros se consumieron hasta convertirse en meras sombras, y al fin cayó muerto en las calles por perfecta debilidad; mientras que unos cayeron a espada, y otros perecieron en las llamas. Véase Amós 9:3. *Diccionario de Biografía y Mitología Griega y Romana de William Smith* dice, Vespasiano precede a Italia, y deja a su hijo Tito para que continúe la guerra contra los judíos. Tito toma Jerusalén, después de un asedio de casi **cinco meses**.

Creemos que su tormento de cinco meses fueron las máquinas de artillería del ejército romano. El grupo del *Tormento* fueron los *escorpiones* utilizados en los últimos cinco meses del asedio de Jerusalén terrenal, que la escritura llama la ramera. La guerra entre los romanos y judíos duró un total de 3 años y medio, de 67-70 d.c., la cual fue la gran tribulación de aquel día y tiempo.

Apo 9:6 – Y **en aquellos días** buscarán los hombres (en Jerusalén terrenal) la muerte, y no la hallarán; y desearán morir, y la muerte huirá de ellos.

7 – Y el parecer (*ὁμοιώματα/homoiōma* – la copia, la semejanza – *CBL, TDNT*) de las *langostas* (*ἀκρίδων/akris* – la misma ortografía en Jer 51:14, 27, Amos 7:1) era semejante a caballos (la misma ortografía en Jer 6:23, 50:42) aparejados para la guerra (misma ortografía en Jer 49:14, Joel 2:5, 3:9, Zac 14:2); y sobre sus cabezas tenían como **coronas semejantes al oro**; y sus caras eran como caras de hombres.

Coronas es la palabra *στέφανοι/stefanos*. Obtenemos los nombres *Esteban* y *Estefanía*. *Un Diccionario de Antigüedades Romanas y Griegas de Antony Rich* dice, *Corona triumphalis. La corona triunfal*; de los cuales había tres tipos diferentes. (1.) Una corona de hojas de laurel sin las bayas,



usado por el general durante su triunfo de la manera que muestra el busto adjunto de Antonino, de una gema grabada. Siendo éste considerado el más honorable de los tres, fue expresamente designado *aurea insignis*. (2.) **Una corona de oro** hecha a imitación de hojas de laurel,



que se **sostenía sobre la cabeza del general durante el triunfo** por un funcionario público designados para este propósito, y de la manera que se muestra en la ilustración, de un bajorrelieve en el Arco de Tito, **representando a ese emperador en su carro triunfal en la procesión por la conquista de Jerusalén**, en la que una figura alada de la victoria interpreta poéticamente el papel de funcionario público. (3.) *Una corona de oro*, y de considerable valor, sino que se envió como un regalo al general que había obtenido un triunfo, de las diferentes provincias, de donde se le llama expresamente *provincialis*. *TDNT* dice, **Las coronas de oro eran usadas por los magistrados en Roma** y Atenas. Las coronas etruscas estaban hechas de piedras

preciosas y **hojas de roble doradas**. Coronas similares se usaban en Roma en relación con los carros procesionales. **Josefo** menciona **la corona del vencedor**. Cuando el joven Herodes regresó a Jerusalén después de derrotar a Antígono, Hircano y el pueblo le entregaron coronas como recompensa del vencedor. **Tito dio coronas de oro a los que se distinguieron en la guerra judía**. **Josefo** diferencia la conducta judía bajo la Torá de la vida en la que el oro, la plata y **las coronas son la recompensa del vencedor**.

8 – Y tenían cabellos como cabellos de mujeres; y sus dientes eran como *dientes* de leones (la misma palabra en Jer 51:38).

Una Clave Para el Lenguaje Simbólico de las Escrituras por Tomas Wemyss dice, Los dientes de la langosta son muy fuertes y afilados, como los de un león. *Plinio*, citado por *Bochart*, escribe acerca de las langostas, que muerden todas las cosas, y hasta las puertas de las casas. De modo que *Jerónimo*, en el lugar, muy justamente exclama, *¿Qué es más innumerable o más fuerte que las langostas, a las que ninguna industria humana puede resistir?* La misma comparación que tenemos en Apo 9:8, **Sus dientes eran como dientes de leones**.

9 – Y tenían corazas como corazas de hierro (misma ortografía en Dan 2:34); y el estruendo de sus alas, como el ruido de carros, que con muchos caballos corren a la batalla.

Corazas es la palabra **θώρακας/tōrax**. Es nuestra palabra *torácica*, que significa pecho o seno. *CBL* dice, Esta palabra denota una *coraza* como una pieza de armadura protectora **que se usa en la batalla** o que cubre el pecho. *TDNT* dice, Los romanos del siglo II a.c. no sólo usaban la armadura completa o el jubón de cuero con coraza, **sino también la cota de malla**. La resistencia y la ligereza son las dos cualidades requeridas en una buena armadura. En relación con una armadura fuerte que pesa solo 2 minas (17.600 kg.) (principios del siglo III a.c.) *Plutarco* estima que una flecha catapultada a 20 pasos de distancia dejó solo un ligero rasguño en ella. **Las armaduras, al principio privilegio de la nobleza**, se usaban en el ejército de Israel, I Sam 17:38. Entró en uso más general bajo Uzías, II Cro 26:14; Neh 4:10. El nombre sugiere **armadura de metal o cota de malla**. Cuando la LXX traduce יִיָרֵד por **θώραξ**, sin duda, tiene **cota de malla** a la vista. *Un Diccionario de Antigüedades Griegas y Romanas por William Smith* dice, *Lori'ca* (**θώραξ**), una coraza (Armadura para el pecho y la espalda, *Diccionario Etimológico en Línea*). El epíteto **λίνοθώραξ**, aplicado a dos guerreros de armas ligeras en la Iliada, y se opone a **χαλκοχιτών** el epíteto común de los soldados griegos, indica el uso temprano de **la coraza de lino**. Continuó usándose hasta tiempos mucho más tardíos entre los asiáticos, especialmente los persas, los egipcios, los fenicios y los calibes. *Ificrates* se esforzó por restaurar su uso entre los griegos, y fue **adoptado ocasionalmente por los romanos**, aunque se considera una defensa mucho menos eficaz que **una coraza de metal**. Las dos figuras aquí introducidas están diseñadas para mostrar la diferencia habitual de forma y apariencia entre el **tōrax** griego antiguo y **la que llevaban los emperadores y generales romanos**. La figura de la derecha es de uno de los jarrones ficticios del *Sr. Hope*, y tiene un gran parecido con un guerrero griego pintado en uno de los libros de *Sr W. Hamilton*. La figura de la izquierda está tomada de una estatua de mármol de Calígula encontrada en Gabii.



10 – Y tenían colas semejantes a las de los escorpiones, y tenían en sus colas aguijones, y su potestad era de hacer daño (herir a los hombres malvados en Jerusalén terrenal) a los hombres **cinco meses**.

La descripción de las langostas de los versículos 7-10 es exactamente la misma descripción del profeta Joel.

Joel 2:1 – Tocad shofar (trompeta) en Sion, y pregonad en mi santo monte; tiemblen todos los moradores de la tierra (de Jerusalén); porque viene el día del SEÑOR, porque está cercano.

El libro de Joel fue escrito después del cautiverio y después de su primera destrucción (Babilonia ha caído, por primera vez) en 586 a.c. por el Imperio Babilónico. Así que este juicio está hablando del marco de tiempo de Hechos 2 y el año 70 d.c.

2 – Día de tinieblas y de oscuridad, día de nube y de sombra, que sobre los montes se derrama como el alba: **un pueblo grande y fuerte**: nunca jamás fue semejante, ni después de él será jamás en años de generación en generación.

3 – Delante de él consumirá fuego, tras de él abrasará llama; **como el huerto de Edén será la tierra (Jerusalén terrenal)** delante de él, y detrás de él *como* desierto asolado; ni tampoco habrá quien de él escape.

4 – **Su parecer, como parecer de caballos**; y como gente de a caballo correrán.

5 – Como **estruendo de carros** saltarán sobre las cumbres de los montes; como **sonido de llama de fuego** que consume hojarascas, como **fuerte pueblo aparejado para la batalla**.

6 – Delante de él temerán los pueblos, pondránse mustios todos los semblantes.

7 – Como valientes correrán, como hombres de guerra subirán la muralla; y cada cual irá en sus caminos, y no torcerán sus sendas.

8 – Ninguno apretará a su compañero, cada uno irá por su carrera; y aun cayendo sobre la espada no se herirán.

9 – Irán por la ciudad (de Jerusalén en el año 70 d.c.), correrán por el muro, subirán por las casas, entrarán por las ventanas a manera de ladrones.

10 – Delante de él temblará la tierra (Jerusalén), se estremecerán los cielos (los gobernantes de Jerusalén terrenal): el sol y la luna se oscurecerán, y las estrellas retraerán su resplandor.

11 – Y **el SEÑOR dará su voz** delante de su ejército: porque muchos son sus reales y fuertes, que ponen en efecto su palabra: porque grande es el día del SEÑOR, y muy terrible; ¿y quién lo podrá sufrir?

12 – Por eso pues ahora, dice el SEÑOR, convertíos a mí con todo vuestro corazón (arrepentirse), con ayuno y lloro y llanto.

13 – Y lacerad vuestro corazón, y no vuestros vestidos; y convertíos al SEÑOR vuestro Dios; porque misericordioso es y clemente, tardo para la ira, y grande en misericordia, y que se arrepiente del castigo.

Más adelante en este mismo capítulo está el marco de tiempo del día de Pentecostés cuando Pedro citó a Joel,

Hech 2:16 – Mas esto es lo que fue dicho por el profeta Joel:

17 – Y en **los postreros días**, dice Dios, derramaré de mi Espíritu sobre toda carne, y vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán; y vuestros jóvenes verán visiones, y vuestros viejos soñarán sueños.

El futurismo nos enseña que **los últimos días** hablan de los últimos 2000 años y que comenzó en Hechos 2. Según Joel y Pedro, estos fueron los últimos días. Pedro dijo, lo que está sucediendo aquí en Pentecostés en el año 30 d.c. es lo que fue dicho por Joel. Los últimos días están hablando de este pueblo en particular con este pacto en particular con este marco de tiempo en particular. No se trata de nosotros en el futuro, sino de los últimos días con ese pacto que él había hecho con su pueblo.

18 – Y *de* cierto sobre mis siervos y sobre mis siervas **en aquellos días**, derramaré de mi Espíritu, y profetizarán.

El Espíritu Santo será derramado **en aquellos días** y así fue. Profetizarán en aquellos días, y lo hicieron. Solo un recordatorio rápido de que Pablo dijo que la profecía ha sido abolida en 1 Co 13, así que si el futurismo

usa este versículo para hoy y para el mundo entero, entonces necesitamos tener profecía profetizada por los profetas hoy en día.

19 – Y daré prodigios arriba en el cielo, y señales abajo en la tierra, sangre y fuego y vapor de humo;

20 – El sol se volverá en tinieblas, y la luna en sangre, antes que venga el día del Señor, Grande y manifiesto;

21 – Y acontecerá que todo aquel (en Jerusalén terrenal) que invocare el Nombre del Señor, será salvo.

Ahora la versión de Joel,

Joel 2:28 – Y será que **después** de esto (en los últimos días), derramaré mi Espíritu sobre toda carne (en Jerusalén terrenal en el día de Pentecostés), y profetizarán vuestros hijos y vuestras hijas; vuestros viejos soñarán sueños, y vuestros jóvenes verán visiones.

29 – Y aun también sobre los siervos y sobre las siervas derramaré mi Espíritu **en aquellos días**.

30 – Y daré prodigios en el cielo y en la tierra, sangre, y fuego, y columnas de humo.

31 – El sol se tornará en tinieblas, y la luna en sangre, antes que venga el día grande y espantoso del SEÑOR (en el año 70 d.c., no 2000 años después).

32 – Y será que cualquiera que invocare el Nombre del SEÑOR (en oración), escapará (salvo); porque en el Monte de Sion y en Jerusalén habrá salvación (habrá salvación para los judíos elegidos obedientes creyentes en aquellos días del año 70 d.c.), como el SEÑOR ha dicho, y en **los que quedaren** (los 144,000), a los cuales el SEÑOR habrá llamado (en aquellos días).

Volvamos ahora a Apo 9,

Apo 9:11 – Y tienen sobre sí un rey (**βασιλέα/basileus**), que es el ángel del abismo (¿Podría ser esta la *estrella que cayó?*), el cual tenía por nombre en hebraico, Abadón, y en griego, Apolión *que quiere decir destructor*.

Una Clave Para el Lenguaje Simbólico de las Escrituras por Tomas Wemyss dice, *Pococke* lo deriva de la raíz **bad** *perecer*. Los árabes llaman al desierto *Albaidas*, es decir *el lugar de la destrucción*, de donde **Abadón**, por así decirlo, *el Ángel del Desierto*. **Rey** es aplicado a Satanás en Apo 9:11, porque aunque las langostas naturales no tienen rey, ver Pro 30:27, sin embargo, esas langostas figurativas mencionadas por Juan tienen uno, que es el ángel del abismo, el príncipe del poder de las tinieblas, justamente llamado el Destructor. Se aplica a la muerte, en Job 18:14, a quien se le llama el **rey de los terrores**. En Job 41:34, se aplica al Leviatán o cocodrilo.

CBL dice, **Abaddōn** es la transliteración griega de la palabra hebrea **'avaddōn**, de la raíz **'āvadh**, *ruinar, destruir*. Juan equiparó esto en griego con **Apoluōn**, que se deriva de **apolumi**, también *destruir*.

En Apo 9:11 **esta persona** es, por lo tanto, la Destrucción personificada y es visto como **el ángel gobernante del Abismo**. El precedente de una personificación de la Destrucción se encuentra en el AT. En cuatro lugares **'avaddōn** se coloca en un contexto que indica que ha sido personificado: Job 26:6, 28:22; Sal 88:12; Pro 15:11 (aunque es incierto, y probablemente dudoso, que los escritores del AT vieran en esta personificación una figura angélica o demoníaca). En estos versículos, **apōleia** es paralela al hebreo **s'ôl** (*Kittel*), *iluminando el contraste entre la salvación y la ruina escatológica* (*Colin Brown*). En la Septuaginta, estos versículos dicen **apōleia**, no **Apoluōn**, por lo tanto, el uso de **Apoluōn** por parte de Juan es significativo, y parecería seguro ver en la elección de Juan de **Apolo** una referencia al dios *Apolo* a través de un juego de palabras en la raíz **apolumi**. Los griegos habían establecido una conexión etimológica entre **apolo** y *Apolo* al menos desde el siglo V a.c.: en la obra *Agamenón* de Esquilo *Cassandra* la profetisa grita **ōpolon, ōpolon, apolōn emos, Apolo, Apolo, mi destructor**. Así, Juan relacionó **al ángel destructor Abadón con el dios Apolo, que era el dios patrón del Imperio Romano** (particularmente de Augusto, quien, según *Propertio*, había recibido una visión en la que el dios le dijo que formaría con éxito el imperio). De hecho, **la langosta era considerada la criatura de Apolo, y era el dios de la peste**.

Y ahora volvamos a Apo 20,

Apo 20:14 – Y la muerte (ὁ θάνατος/*thanatos*), y el infierno fueron lanzados (ἐβλήθησαν/*balō* – esta ortografía solo se menciona 3 veces, Apo 12:9, 19:20) en el lago de fuego. Esta es la muerte segunda (Apo 21:8).

Infierno es la palabra ᾗδης/*hadēs*. En realidad es como "la muerte", este es ὁ/el ᾗδης/*hades*, *el infierno*, un *hades* específico. *TDNT* dice, en la LXX ᾗδης es casi siempre una traducción de שְׁאוֹל (*seol*). En el AT esto significa la oscuridad (Job 10:21) reino de los Muertos que se encuentra bajo el océano (26:5 – *¿el abismo?*) y que consigna a todos los hombres indiscriminadamente (Sal 89:49) detrás de sus portales a un eterno (Job 7:9; 16:22; Ecl 12:3), existencia sombría (Isa 14:9), 38:10; Job 38:17. Este AT שְׁאוֹל esta idea está esencialmente de acuerdo con la concepción del mundo futuro que se encuentra en la creencia popular babilónica. Después del exilio, esta noción pasó por una secuencia de cambios incisivos. **a.** La creencia en la resurrección (ἀνάστασις) resultó en una limitación temporal de la estadía en el inframundo para las almas de aquellos que iban a ser resucitados, el primer ejemplo de esto se ve en Isa 26:19. **b.** Luego, bajo la influencia de las ideas persas y helenísticas sobre la retribución después de la muerte surgió la creencia de que los justos y los impíos tendrían destinos muy diferentes, y así tenemos el desarrollo de la idea de la separación espacial en el inframundo, el primer ejemplo se encuentra en Eth. Enoc, 22. Según *Josefo Ant., 18, 14* los fariseos sostenían este punto de vista. **c.** La penetración en Palestina, a través de la mediación de la diáspora, de la creencia en la inmortalidad llevó a la idea de que las almas de los justos proceden inmediatamente a la felicidad celestial después de la muerte, allí para esperar su resurrección (παράδεισος/*paraíso*). En consecuencia, el término ᾗδης/שְׁאוֹל llegó a ser usado solo como el *lugar de castigo* para las almas impías en el inframundo. Este tercer desarrollo todavía estaba ocurriendo en el tiempo de Jesús, como se puede ver por el hecho de que Jesús mismo conoce la segunda concepción según la cual las almas de los justos están en el inframundo así como las de los impíos (Luc 16:23, 26), y, sin embargo, también está familiarizado con la tercera concepción que ahora está en proceso de penetración, es decir, que las almas de los justos están en el Paraíso (Luc 16:9; 23:43). Una conjunción similar se encuentra en *Josefo*, quien nos dice que los fariseos ubican las almas de los justos y de los impíos en el Hades, y que, sin embargo, también, siendo él mismo un fariseo, abraza el punto de vista moderno de que las almas de los justos viven en el mundo celestial hasta la resurrección, y sólo las almas de los impíos se encuentran en el Hades. A esta coexistencia de dos concepciones del Hades en la época del NT corresponde un doble uso de la palabra ᾗδης/שְׁאוֹל por un lado, de acuerdo con el punto de vista anterior, denota toda la esfera de los muertos; por el otro lado, denota sólo la peregrinación temporal de las almas de los impíos. Con respecto a la duración de esta estancia, no puede haber duda de que originalmente se pensó que era eterno. Independientemente de los cambios en la concepción del Hades mencionados, este punto de vista perduró donde solo se enseñó una doctrina parcial de la resurrección. Por otro lado, donde se esperaba una resurrección general, se pensaba que la estancia en el Hades era limitada en el tiempo, como en todas partes del NT. El hecho de que existieran estos diferentes puntos de vista sobre qué almas están en el Hades, y por cuánto tiempo, significaba que había grandes variaciones sobre esta cuestión en el judaísmo de los días del NT. La concepción del Hades en el NT está estrechamente vinculada con la del judaísmo posterior. Esto se manifiesta más claramente en Luc 16:19-31, porque aquí subyace toda la parábola en una concepción del tiempo, e incluso en detalle, como una comparación con Eth. En., 22 revela, la representación del Hades corresponde a la opinión popular promedio. Este vínculo con el judaísmo significa que ciertas ideas del Hades son comunes a todo el NT. **a.** La noción de un sueño del alma es tan ajena al NT como al judaísmo; se introduce la imagen del sueño (Mar 5:39 and paralelo; I Tes 5:10; Jn 11:11-12) simplemente como una descripción eufemística de la muerte. Ciertamente, el alma se separa del cuerpo en la muerte, pero experimenta una retribución temporal en el tiempo entre la muerte y la resurrección. Cuando el NT se refiere al Hades, se refiere a la morada de las almas liberadas de sus cuerpos (Hech 2:26, 31). **b.** El NT también está de acuerdo en que el Hades se encuentra en el corazón de la tierra. En contraste con el cielo como la altura más alta, significa la profundidad más profunda (Mt 11:23; Luc 10:15); es el corazón de la tierra (Mt 12:40); uno desciende a ella (Mt 11:23; Luc 10:15; Rom 10:7); se llama φυλακή/la cárcel como la clandestinidad (Apo 20:7 y 20:2) prisión de las almas de los impíos (I Ped 3:19). La imagen de πύλαι ᾗδου

(Mt 16:18; Isa 38:10; y también las *llaves de Hades* en Apo 1:18 κλεις) debe entenderse en términos de la antigua cosmología oriental y bíblica según la cual el inframundo, **situado en la tierra hueca**, está encerrado por acantilados sagrados. **c.** Finalmente, el NT está de acuerdo en que la estancia en el Hades es limitada, como puede verse por la tajante distinción entre **αἸδης** y **γέεννα**. A lo largo del NT, el Hades sólo tiene un propósito interino. **Recibe almas después de la muerte**, y los entrega de nuevo en la resurrección (Apo 20:13). *Sinónimos del AT de Girdlestone* dice, el estado que llamamos muerte, es decir, la condición que sigue al acto de morir, debe ser visto en tres aspectos:—**Primero**, está la tumba, o sepulcro, la habitación local de la forma física, que se llama **kever**, Gen 50:5; **Segundo**, existe la corrupción por la cual el cuerpo mismo se disuelve, la cual está representada por la palabra **shachath**; y en **Tercer** lugar está el **Seol**, que representa la posición o condición del difunto. Esta última palabra es tan importante y ha despertado tanta discusión, que será mejor cotizar (*en este caso, solo estoy poniendo los versículos, no todo el pasaje*) todos los pasajes en los que aparece. Son los siguientes (Gen 37:35, 42:38, 44:29, 31, I Sam 2:6, II Rey 2:6, 9, Job 7:9); Nótese que no hay nada en este pasaje (Job 7:9) en lo más mínimo que sea inconsistente con la doctrina de la existencia continua después de la muerte, o de una resurrección a otro estado del ser. Todo lo que afirma es que el hombre, una vez muerto y en **seol**, no regresa más a su antigua posición en la tierra. La muerte es algo más que un cambio de residencia terrenal o una enfermedad temporal. Es una terminación completa de la carrera terrenal de un hombre (Job 14:3, 17:13, 21:13, 24:19, Sal 6:5, 30:3, 31:17, 49:14, 15, 88:3, 89:48, 141:7, Pro 1:12, 30:15, 16, Ecl 9:10, Can 8:6, Isa 14:11, 38:10), **iré a las puertas del Seol, una expresión que nuestro Señor adopta** cuando dice, **y las puertas del Hades o Seol no prevalecerán contra ella** (Mt 16:18) (Isa 38:18, Ezq 31:15, Os 13:14). A estos pasajes, en los que se considera que **Seol** es idéntico o análogo al sepulcro, podemos añadir Num 16:30, 33, **y descendieren vivos al Seol**; y Job 17:16, **A los rincones del Seol descenderán, y juntamente descansarán en el polvo**. Por sepulcro o hoyo no se entiende la morada terrenal del cadáver—es siempre **Kever**—sino el receptáculo del alma cuando se separa del cuerpo. Lo mismo ocurre con la palabra **infierno**, que representa el **Seol** en los siguientes pasajes:—Dt 32:22, II Sam 22:6, Sal 18:5, 116:3, Job 11:8, 26:6, Sal 9:17, 16:10, 55:15, 86:13, 139:8, Pro 5:5, 7:27, 9:18, 15:11, 24, 23:14, 27:20, Isa 5:14, 14:9, 15, 28:15, 18, 57:9, 31:16, 17, Ezq 32:21, 27, Am 9:2, Jon 2:2, Hab 2:5. Estos son todos los pasajes en los que aparece la palabra **Seol**. Con una o dos excepciones insignificantes, la LXX ha retenido consistentemente el **Hades** como una rendición. No hay razón para dudar de que la misma condición de cosas es indicada por la palabra dondequiera que se usa, aunque nuestros traductores desgraciadamente lo han traducido por las tres palabras **infierno, el pozo y la tumba**. Lo que el sepulcro o la fosa es para el cuerpo, ese **Seol** es para el alma. Debido a los límites de la mente humana, **este lugar de descanso del alma no puede ser considerado de otra manera que como una localidad**; y generalmente se describe como **en las profundidades de la tierra**, y como el lugar al que los hombres de todas las naciones descienden al morir. El **Seol** es, pues, lo que llamamos el mundo inferior, y tal vez esta sería la mejor traducción de la palabra. Ni en un solo pasaje se usa en el sentido del lugar final del castigo después de la resurrección, respecto a lo cual poco, si es que hay algo, se revela definitivamente en el AT. Está contrastado, en cuanto a su localidad, con el cielo, el uno se considera hacia abajo, el otro hacia arriba. Es considerada como una morada para aquellos que se han apartado del camino de la vida y han elegido el camino del mal. Acerca de aquellos que viven para el Señor, si entran en ella, son librados de su mano por el poder de Dios; la muerte no tendrá dominio sobre ellos. El **Seol** se representa como oscuro, como silencioso, como un lugar donde nadie puede alabar a Dios, como escondite, y como impenetrable. Su mismo nombre parece significar un lugar sobre el cual los hombres indagan—un lugar misterioso. Implica la privación del único tipo de existencia sobre el que tenemos algún conocimiento definido, pero no la aniquilación, ya sea para individuos o, aparentemente, para naciones; algunos pasajes en los que aparece implican un cierto compañerismo indistinto. Aunque el hombre sabe tan poco al respecto, **Seol** está desnudo y abierto delante de Dios. Él puede encontrar hombres allí; Él puede esconderlos allí; Él puede redimirlos desde allí. Es una condición que debe ser vista con horror por todos desde la infancia en adelante, y se ha de hacer todo lo posible para evitar las trampas que arrastran a los hombres a ella y los mantienen allí. Es sorprendente notar las pocas referencias que hay al Hades en el NT, siendo sólo mencionado doce veces en total. En Mt 11:23, y Luc 10:15, se usa en sentido figurado para el derribo de Cafarnaúm de su exaltación; y de la misma manera se dice de la Iglesia de Cristo, que las puertas del Hades no prevalecerán contra ella (Mt 16:18); mientras que las ciudades soberbias han ido a la destrucción, la congregación de Cristo nunca desaparecerá de la faz de la tierra. En Luc 16:23, tenemos un relato del estado de un ser difunto que había entrado en

Hades, no en **Gehena**, un punto que no debe perderse de vista por el intérprete del discurso de nuestro Señor acerca de Lázaro y Dives (*el hombre rico* en latín). En I Co 15:55, la V.A. ha adoptado la tumba para **Hades**. Pero, según muchas autoridades antiguas, la lectura correcta es la *muerte*, no el **Hades**. Si se sigue esta lectura, debe concluirse que el apóstol a sabiendas sustituyó la *muerte* por el **Hades**—la palabra que aparece en la LXX en el pasaje que está adaptando a su tema. En Apo 1:18 (y, de acuerdo con algunos MSS en 3:7), se describe al Señor como poseedor de las llaves de Hades y de la muerte, es decir, es Él quien puede abrir la puerta del mundo inferior y llamar a los muertos a la existencia. En Apo 6:8, la muerte y el Hades son descritos como los agentes de la matanza; y en el capítulo 20:13, 14, se dice que entregan a los muertos que han sido tragados por ellos, y luego ser arrojado al lago de fuego.

Hay un segundo nacimiento, pero también hay una segunda muerte. El lago de fuego es la segunda muerte.

15 – Y el que no fue hallado escrito en el libro de la vida, fue lanzado en el lago de fuego.

El libro de la vida no debe confundirse con *el libro de la vida del Cordero*. Suenan igual, pero no son lo mismo. La primera mención del libro de la vida se encuentra en los escritos de Pablo.

Flp 4:3 – Asimismo te ruego también a ti, hermano compañero, ayuda a éstas que trabajaron juntamente conmigo en el Evangelio, con Clemente también, y los demás colaboradores míos, **cuyos nombres están en el libro de la vida**.

El libro de la vida es aludido en el AT.

Ex 32:32 – Que perdones ahora su pecado, y si no, ráeme ahora de **tu libro que has escrito**.

33 – Y el SEÑOR respondió a Moisés: Al que pecare contra mí, a éste **raeré yo de mi libro**.

Raeré es la palabra hebrea del AT מַחֵה / *māchāh*. *TDOT* dice, El significado teológico del verbo *māḥā* aparece solo en contextos que contienen varias características individuales o compuestas: el objeto o la persona que se ensucia o descrito; la imagen de la mancha misma o de la escritura que se va a erradicar. El factor que realmente borra es menos influyente. Este análisis permite la siguiente clasificación correspondiente. Lo que realmente se erradica incluye: **a.** un nombre de un registro; **b.** pecado/culpa: como una mancha de la persona o una culpa inscrita; virtud/mérito: como el crédito catalogado; **c.** seres vivos de la faz de la tierra, objetos de idolatría de la tierra, registros. En estos casos, la erradicación se produce explícita o implícitamente (la pronunciación de un nombre puede ser la misma que la de algo escrito): Ex 17:14; 32:32; Dt 9:14; 25:6, 19; 29:19; Jue 21:17; II Rey 14:27; Sal 9:6; 69:29. El ejemplo de escritura nos lleva al mundo de la palabra que nombra, registros, efectos. Aunque el verbo *kātab* y el sustantivo *sēper* no se mencionan con frecuencia en el mismo contexto, se presuponen en muchos casos. Hay entonces una transición fácil de escritura a su equivalente oral: del nombre escrito al hablado, del documento al registro de la memoria de una persona. En ambos casos, la palabra puede funcionar como solicitud o como simple verificación: Erradicar un nombre o una culpa puede tener rango jurídico; olvidar una transgresión constituye el perdón. Las consecuencias del acto también pueden tener un efecto duradero, por ejemplo, la borración de un nombre, o de la memoria: Ex 17:14; Dt 9:14; 25:6, 19; 29:19; II Rey 14:27; Sal 9:6; 109:13. Tres textos revelan la vaga fijación semántica de *māḥā* en conexión con transgresiones y personas. Ex 32:32: Cuando en un caso dado un pecado no es perdonado (*nāsā*), una persona o nombre se borra del registro. Sal 109:13: Cuando la culpa no se erradica de la misma manera, los descendientes son aniquilados. Dt 29:19: las maldiciones escritas caerán sobre el culpable y borrarán su nombre. Las consecuencias de borrar un nombre dependen del tipo de libro en el que se registra en primer lugar. Estar inscrito en el libro de los elegidos registra y garantiza la membresía en la comunidad; estar inscrito en el Libro de los vivientes garantiza la vida. Dt 25:6, si una persona muere sin descendencia, "su nombre es borrado". *CBL* dice, Puede significar *borrar*, en el contexto de documentos escritos. El tipo de superficie borrada se indica específicamente en el ritual para detectar si una esposa estaba cometiendo adulterio, mientras se veía

obligada a beber la tinta de las maldiciones borradas de un pergamino por el *agua amarga* (Num 5:23). Estas maldiciones causarían una hinchazón dolorosa solo si la mujer fuera culpable. Un destino maldito implicaría que uno fuera borrado de la memoria, lo que equivale no sólo al cese de la existencia, sino también a la negación de la vida (Dt 9:14). Moisés imploró a Yahweh que apartara su ira del pueblo o que borrara [su nombre] del libro [de Dios] (Ex 32:32). *La Cyclopedia de McClintock y Strong* dice, *borrar (machah)* significa obliterar. Debemos entender el libro escrito simplemente como una expresión metafórica, aludiendo a los registros que se conservan en los tribunales de justicia, donde se registran las acciones de los criminales, y que no significa más que el propósito de Dios en referencia a eventos futuros; de modo que ser cortado por una muerte prematura es ser borrado de este libro. *La Enciclopedia Judía* dice, *El Libro de la Vida, el libro, o rollo de reunión (registros, que también se llaman genealogías)* de Dios en el que todos los dignos son registrados para la vida. Dios tiene un libro así, y ser borrado de él significa la muerte. Este libro es probablemente idéntico al *Libro de Memoria* en el que se registran las obras de los que temen al Señor (Mal 3:16). El Libro de Jubileos (30:20-22) habla de dos tablas o libros celestiales: un Libro de la Vida para los justos, y un Libro de la Muerte para los que andan por las sendas de la impureza y están escritos en las tablas celestiales como adversarios (de Dios). Además, de acuerdo con 36:10, el que trama el mal contra su prójimo será borrado del Libro de la Memoria de los hombres, y no será escrito en el Libro de la Vida, sino en el Libro de la Perdición.

Cuando se te ocurren pasajes de las Escrituras acerca de que David es el octavo hijo en un versículo y el séptimo hijo en otro, esto puede ser confuso para algunos, pero hay una razón para ello, no un error.

I Sam 16:10 – E hizo pasar Jessé a **sus siete hijos** delante de Samuel; mas Samuel dijo a Jessé: el SEÑOR no ha elegido a éstos.

11 – *Entonces* dijo Samuel a Jessé: ¿Se han acabado los jóvenes? Y él respondió: **Aún queda el menor** (el octavo hijo), que apacienta las ovejas. Y dijo Samuel a Jessé: Envía por él, porque no nos sentaremos a la mesa hasta que él venga aquí.

I Sam 17:12 – Y David *era* hijo de un varón efrateo de Belén de Judá, cuyo nombre era Jessé, el cual tenía **ocho hijos**; y era este hombre en el tiempo de Saúl, viejo, y de gran edad entre los hombres.

13 – Y los tres hijos mayores de Jessé habían ido a seguir a Saúl en la guerra. Y los nombres de sus tres hijos que habían ido a la guerra, eran: Eliab el primogénito, el segundo Abinadab, y el tercero Sama.

14 – Y David era el menor. Y habiendo ido los tres mayores tras Saúl,

I Cro 2:13 – Y Jessé engendró a Eliab, su primogénito, el segundo Abinadab, y Simea el tercero;

14 – El cuarto Natanael, el quinto Radai;

15 – El sexto Ozem, **el séptimo David**;

Ahora, a menos que ustedes sepan algo acerca del libro de la vida, y lo que significa ser borrado del libro de la vida, te quedarás perplejo con estos versículos y pensarás que hay error en las Escrituras. Evidentemente uno de los hermanos de David hizo algo injusto y malo para que su nombre fuera digno de ser borrado. Él y su posteridad no deben ser mencionados ni recordados para siempre. ¿Por qué crees que no se menciona a Moisés en Egipto? Hay una razón para eso y tiene que ver con que él fue borrado del libro de la vida en Egipto. No hay memoria de él en Egipto. Cada nación tenía un libro de la vida. Más versículos alusivos al libro de la vida.

Ex 17:14 – Y el SEÑOR dijo a Moisés: Escribe esto *para* memoria en el libro, y di a Josué que del todo tengo de raer (***machah***) la memoria de Amalec de debajo del cielo.

Dt 9:14 – Déjame que los destruya, y raiga (***machah***) su nombre de debajo del cielo; que *yo* te haré en nación fuerte y mucho más grande que ellos.

Dt 25:19 – Será, *pues*, cuando el SEÑOR tu Dios te hubiere dado reposo de tus enemigos alrededor, en la tierra que el SEÑOR tu Dios te da por heredar para que la poseas, *que raerás* (***machah***) la memoria de Amalec de debajo del cielo; no te olvides.

Dt 29:20 – El SEÑOR no querrá perdonar al tal; antes humeará luego el furor del SEÑOR y su celo sobre el tal hombre, y se asentará sobre él toda maldición escrita en este libro, y el SEÑOR *raerá* (***machah***) su nombre de debajo del cielo.

II Rey 14:27 – Y el SEÑOR no había *aún* determinado *raer* (***machah***) el nombre de Israel *de* debajo del cielo; por tanto, los salvó por mano de Jeroboam hijo de Joás.

Sal 9:5 – Reprendiste *los* gentiles, destruiste al malo, *raíste* (***machah***) el nombre de ellos para siempre y eternamente.

Sal 69:28 – Sean *raídos* (***machah***) del libro de los vivientes, y no sean escritos con los justos.

Sal 109:13 – Su posteridad sea talada; en segunda generación sea *raído* (***machah***) su nombre.

Ezq 13:9 – Y será mi mano contra los profetas que ven vanidad, y adivinan mentira, no estarán en la congregación de mi pueblo, ni serán escritos en el libro de la Casa de Israel, ni a la tierra de Israel volverán; y sabréis que yo *soy* el Señor DIOS.

El libro de la vida del Cordero proviene de esta costumbre, pero con una excepción, los nombres que están escritos en su libro nunca serán borrados y esa es la única diferencia.

Apo 13:8 – Y todos los que moran en la tierra (Jerusalén terrenal) le adoraron (adorarán a la bestia), cuyos nombres no están escritos en el libro de la vida del Cordero, el cual fue muerto desde el principio del mundo.

Los que son nacidos de Dios están escritos en el libro de la vida del Cordero desde la fundación del mundo. Así como los vasos de ira (Rom 9:22) están ordenados (pre-escritos) desde la antigüedad para esta condenación (Juda 4).

Sal 139:16 – Tus ojos vieron mi cuerpo aun imperfecto, y en tu libro todos mis miembros estaban escritos; que fueron luego formados, *sin faltar* uno de ellos.

Isa 4:3 – Y acontecerá que el que quedare en Sion, y el que fuere dejado en Jerusalén, será llamado santo; todos los que en Jerusalén están escritos entre los vivientes;

Mal 3:16 – Entonces los que temen al SEÑOR hablaron cada uno a su compañero; y el SEÑOR escuchó y oyó, y fue escrito libro de memoria delante de él para los que temen al SEÑOR, y para los que piensan en su Nombre.

Luc 10:20 – Mas no os gocéis de esto, que los espíritus se os sujetan; antes gozaos de que vuestros nombres están escritos en los cielos.

Apo 3:5 – El que venciere, será así vestido de vestiduras blancas; y no borraré su nombre del libro de la vida, y confesaré su nombre delante de mi Padre, y delante de sus ángeles.

Apo 17:8 – La bestia que has visto, fue, y ya no es; y ha de subir del abismo, y ha de ir a perdición; y los moradores de la tierra, (cuyos nombres no están escritos en el libro de la vida desde la fundación del mundo,) se maravillarán viendo la bestia que era, y no es, aunque es.

Apo 20:12 – Y vi los muertos, grandes y pequeños, que estaban delante de Dios; y los libros fueron abiertos; y otro libro fue abierto, el cual es el libro de la vida; y fueron juzgados los muertos por las cosas que estaban escritas en los libros, según sus obras.

Apo 20:15 – Y el que no fue hallado escrito en el libro de la vida, fue lanzado en el lago de fuego.

Apo 21:27 – No entrará en ella ninguna cosa sucia, o que hace abominación y mentira, sino *solamente* los que están **escritos en el libro de la vida del Cordero**.

Apo 22:19 – Y si alguno disminuyere de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte **del libro de la vida**, y de la santa Ciudad, y de las cosas que están **escritas en este libro**.

El Comentario de Adam Clark dice, esta forma de hablar se toma de la **antigua costumbre de escribir los nombres de todos los ciudadanos en un registro público**, para que se conocieran las diversas familias y se conservaran debidamente las herencias. Esta costumbre todavía se observa incluso en estos reinos, aunque no se nota particularmente. Se ordena que todos los niños que nacen en la tierra sean registrados, con los nombres de sus padres, y el momento en que nació, fue bautizado o se registró; y este registro se lleva generalmente en la iglesia parroquial, o **en algún lugar público seguro**. Un registro como este es llamado en Flp 4:3, Apo 3:5, **el libro de la vida, es decir, el libro o registro donde se inscribieron las personas a medida que nacieron**. También parece probable que cuando una persona moría, o se comportaba inapropiadamente, su nombre era buscado y **borrado del libro**, para evitar cualquier confusión que pueda ocurrir como consecuencia de personas inapropiadas que reclaman un patrimonio, **y privar a los indignos de los derechos y privilegios de los ciudadanos pacíficos y honrados**. A esta costumbre de borrar de los registros públicos los nombres de las personas fallecidas y desordenadas, parece haber alusiones (Ex 32:32), donde ver la nota; y (Apo 3:5, Dt 9:14, 25:19, 29:20, II Rey 14:27, Sal 69:28, 109:13), y en otros lugares. *Maneras y Costumbres Bíblicas por James Midwinter Freeman* dice, **Era costumbre tener registros de ciudadanía, en los que se inscribían los nombres de los ciudadanos**, tanto naturales como adoptados. El cielo se representa como una ciudad, y **sus habitantes están registrados**. Algunos, que aún no han llegado a la ciudad celestial, son considerados como ciudadanos en su camino a casa. Sus nombres están registrados con los demás. Tales eran los *colaboradores* a quienes Pablo se refiere en Flp 4:3.

Heb 12:22 – Mas os habéis llegado al monte de Sión, y a la ciudad del Dios viviente, Jerusalén la celestial, y a la compañía de muchos millares de ángeles,

23 – Y a la Congregación de la Iglesia de los Primogénitos que están **tomados por lista en los cielos**, y a Dios el Juez de todos, y a los espíritus de los justos *ya* perfectos,

Dan 12:1 – Mas en aquel tiempo se levantará Miguel, el gran príncipe que está por los hijos de tu pueblo; y será tiempo de angustia, **cual nunca fue después que hubo gente hasta entonces**; mas en aquel tiempo **tu pueblo** escapará, todos los que se hallaren **escritos en el libro**.

Y su fin será eterno.

Mt 25:46 – E irán éstos al **tormento eterno**, y los justos a la vida eterna.

Jn 5:28 – No os maravilléis de esto; porque vendrá hora, cuando todos los que están en los sepulcros oirán su voz;

29 – Y los que hicieron bienes, saldrán a resurrección de vida; mas los que hicieron males, **a resurrección de juicio**.

Hech 24:15 – Teniendo esperanza en Dios que ha de haber la resurrección de *los* muertos, así de justos **como de injustos**, que ellos esperan.

Y esto sucedió en el año 70 d.c. Es asombroso para mí que Dios usó el mismo número de juicios y, sin embargo, todos los púlpitos no pueden ver **40 años**, desde el 30 d.C. hasta el **70 d.c.** **Los cuatros y los sietes** están en todas las escrituras y juntos es aún más sorprendente, como **los #'s de juicio**.

Gen 7:4 – Porque *pasados* aún **siete días**, yo haré llover sobre la tierra **cuarenta días, y cuarenta noches**; y rareré toda sustancia que hice de sobre la faz de la tierra.

Gen 7:12 – Y hubo lluvia sobre la tierra **cuarenta días y cuarenta noches**.

Gen 7:17 – Y el diluvio estuvo **cuarenta días** sobre la tierra; y las aguas se multiplicaron, y alzaron el arca, y fue alzado de sobre la tierra.

Gen 8:6 – Y fue, que al cabo de **cuarenta días**, Noé abrió la ventana del arca que había hecho,

Lev 26:18 – Y si aun con estas cosas no me oyereis, *yo* tornaré a **castigaros siete veces** más por vuestros pecados.

Lev 26:21 – Y si anduviereis conmigo en oposición, y no me quisiereis oír, *yo* **añadiré sobre vosotros siete veces** más plagas según vuestros pecados.

Lev 26:24 – Yo también procederé con vosotros, en oposición y **os heriré aún siete veces** por vuestros pecados.

Lev 26:28 – *Yo* procederé con vosotros en contra y con ira, y **os castigaré aún siete veces** por vuestros pecados.

El mencionó que los castigara **siete** veces por sus pecados. **Cuatro y siete** juntos es juicio. De la muerte de Cristo (30 d.c.) hasta el **año 70** d.c. son **40** años. Este fue su juicio por haber roto su acuerdo con su Dios. El juicio de la prostituta terrenal Jerusalén no tiene nada que ver con nosotros 2000 años después. Tenemos nuestros propios problemas de los que preocuparnos después del año 70 d.c.

La gran pregunta obvia que todos deberíamos hacernos en este momento es: ¿cómo vamos a entrar en la Jerusalén celestial ahora si el fin fue en esa época? Será mejor que empieces a vivir correctamente, estudiando y orando a Dios por su misericordia.