

## TRONOS INFILTRADO



Como de costumbre, esta es solo mi opinión basada en una investigación privada.

En artículos anteriores, les he mostrado que **varias familias judías fueron capaces de infiltrarse no sólo en el Vaticano, sino también en los tronos de Suecia y Francia**. Aquí te mostraré cómo también se infiltraron en el trono de Inglaterra.

Podrías decir: "¿Por qué 'infiltrado'?" ¿Qué hay de malo en que las familias judías pertenezcan a la realeza? Nada, a primera vista. Excepto que **"infiltrado" implica métodos clandestinos**, y eso es lo que veremos. Estas familias no se unieron honestamente a las filas y a los hogares, anunciando su presencia. Cambiaron sus nombres y entraron bajo identidades falsas, negando todo el tiempo que fueran judíos. Todavía lo hacen.

**El Papado fue comprado varias veces por los Médicis, como es sabido. Demostré que lo más probable es que los Médicis fueran judíos. La misma familia llegó al trono de Francia, a través de Catalina y María de Médicis. El trono de Suecia fue infiltrado por Catalina Jagelón, hija de Bárbara Radziwiłł de Polonia y Lituania.** Antes de pasar a Inglaterra, detengámonos y demostremos que las dos infiltraciones de Francia y Suecia están conectadas—indicando un probable vínculo entre los Medicis y los Radziwiłłs.

El cuarto hijo de **Catalina de Médicis** se convirtió en **Enrique III de Francia** en 1574. Se suponía que se casaría con la reina Isabel de Inglaterra, Pero como ambos eran homosexuales, nunca sucedió. De todos modos, un año antes de convertirse en rey de Francia, Enrique fue misteriosamente "elegido" rey de Polonia y Lituania. ¿Desde cuándo se elegían los reyes? Supuestamente, los "electores" lo invitaron a gobernar su país, aunque no tenía ninguna conexión previa con ella. Cierto. Nos dicen que fue porque necesitaban el apoyo de Francia contra Rusia, pero eso no tiene sentido. En tal caso, se firman tratados, no se pone a un francés en el trono de Polonia. La razón por la que "eligieron" a Enrique como rey de Polonia es que era hijo de un Medici y, *por lo tanto, judío*. Que significa que los que gobernaban Polonia en ese momento y manipulaban las elecciones eran judíos. En apoyo de eso, encontramos que Lituania boicoteó las elecciones. Es comprensible, ya que no tenían electores y, por lo tanto, no tenían voto.

Al convertirse en rey, se suponía que Enrique se casaría con Ana Jagielon, de quien demostré en [un artículo anterior](#) que probablemente era hija de Barbara Radziwiłł, y, por lo tanto, también judío. Sin embargo, ese matrimonio tampoco se concretó, ya que Henry incumplió el acuerdo.

Pero este es nuestro vínculo, porque Ana Jagielon era hermana de Catalina Jagellón, que se convirtió en reina de Suecia y madre de Segismundo III Vasa. Esta es una indicación más de que todo estaba siendo controlado por intereses judíos en todos esos países desde el siglo XVI. Volveremos a ver esto abajo.



Pero primero a Inglaterra. **El trono de Inglaterra fue conquistado por María de Médicis, que se casó con Enrique de Navarra.** Dirás que era Enrique IV *de Francia*, pero presta atención. Su hija fue Enriqueta María, y se casó con Carlos I de Inglaterra.

Entonces me dirá que la infiltración en el trono de Inglaterra no duró mucho, porque Carlos fue decapitado por Cromwell. Pero espera. Su hija se llamó María, y se casó con Guillermo de Orange. Su hijo fue Guillermo III, que se convirtió en rey de Inglaterra en la Revolución Gloriosa. Dado que en el judaísmo, la línea es matrilineal, se puede ver que no pasó mucho tiempo para que los Médicis volvieran a tener una reina en el trono. Según sus cálculos, tanto Enriqueta María como María eran Médicis. También lo fue Ana, que se convirtió en reina de Inglaterra después de Guillermo III. Era nieta de Carlos I.

Cuando Ana murió, **Jorge de Hannover se convirtió en el rey Jorge I.** Podrías preguntarte cómo sucedió eso, ya que admiten que 50 personas tenían una relación más cercana con Ana que con Jorge. Pues bien, sucedió porque **esos cincuenta aristócratas eran todos católicos.** Los que realmente gobernaban el país en 1701 no querían a un católico como rey, por lo que aprobaron una Ley de Asentamiento, prohibiendo a un rey católico. Establecieron a Sofía de Hannover como la siguiente en la línea de sucesión al trono, aunque era de una línea muy joven. Cuando murió justo antes de que lo hiciera Ana, su hijo Jorge se convirtió en el primero en la línea de sucesión, y se convirtió en rey poco tiempo después.



Pero, ¿por qué estas personas eligieron a Sofía de Hannover? Todo lo que tenemos que hacer es seguir la línea matrilineal de nuevo. Su madre fue Isabel Estuardo, reina de Bohemia. Su madre fue Ana de Dinamarca. Su madre fue Sofía de Mecklemburgo-Gustrow. Era hija de Isabel de Dinamarca e hija de Sofía de Pomerania. Y era hija de la princesa polaca Ana Jagielon. Ese nombre debería hacerte aplaudir y pisar fuerte. **Es la hermana de Catalina Jagielon, quien fundó la casa de Vasa en Suecia y se infiltró en ese trono para los judíos Radziwills.**

Lo que eso significa es que los que gobernaban Inglaterra en 1701 sabían la única forma de mantener la influencia judía en el trono de Inglaterra era abandonar la línea de los Medici por el momento y cambiar a la línea Radziwiłł. Lo que significa que los que gobernaban Inglaterra en 1701 deben haber sido judíos.

Me dirán que tengo a esta Ana Jagielon mezclada con una Ana Jagielon posterior. Pero no creo que sea yo el que esté confundido. Propongo que la historia ha sido refinada para ocultar estos enlaces que les estoy mostrando. [Ya lo he demostrado con Catalina Jagielon](#), que era demasiado mayor para haber hecho las cosas que hizo. Propuse en ese artículo anterior que ella era 20 años más joven de lo que se nos dice, y que no era hija de Bona Sforza, sino de Barbara Radziwiłł. Propongo algo similar con Ana Jagielon. Era unos 20 años más joven de lo que nos dicen, lo suficientemente joven como para tener hijos. De acuerdo con la historia dada, esta Ana Jagielon, reina de Polonia y Lituania, fue elegida a la edad de 52 años para ser reina, pero necesitaba un rey. Así que Esteban Báthory, Viovode de Transilvania, fue propuesto como su esposo. Lituania se negó a reconocer las "elecciones" y, de nuevo, ni siquiera participó en ellas.

Al igual que con la "elección" de Enrique III dos años antes, nada de esto tiene sentido. Se lee como una mala fabricación. Si estos electores deseaban que Ana Jagellón fuera reina, ¿por qué no insistieron dos años antes en que Enrique III se casara con ella antes de convertirse en rey? ¿Se supone que debemos creer que simplemente se perdieron eso, y que él fue capaz de zafarse de eso? Las cosas no funcionan así. Supongo que quieren que pienses que los reyes se ponen en tronos de boca en boca, pero no es así. En el caso de que los Reyes sean "elegidos", esperaríamos que los contratos fueran escritos. Enrique III no conquistó Polonia, fue invitado. Se esperaría que cumpliera con sus términos en ese caso. Así que este asunto de que él se niegue a casarse con Ana Jagielon, o se vaya de él, es simplemente una tontería.

Al igual que este asunto de la necesidad de casarse con Báthory. ¿Por qué tendría que hacer eso, si tenía 52 años? No hay manera de que pudieran haber esperado que ella produjera un heredero a esa edad, aunque los historiadores se salvan al decir que es posible que no haya pasado por la menopausia. Que broma. ¿Cómo demonios iban a saberlo? Si vas a adivinar, lo haces en base a la evidencia o al menos a la probabilidad. La probabilidad de que una mujer de 52 años en ese siglo sea fértil es muy cercana a cero.

Así que las historias que tenemos que leer sobre esto no son más que una enorme bandera roja que apunta a un engaño. **La historia se está fabricando para ocultar algo.** Teniendo en cuenta lo que he descubierto, lo más probable es que Ana Jagellón fuera de línea judía, y fue **elevada por los comerciantes y banqueros que gobernaban el país** debido a ese hecho. También se oculta que, al igual que Barbara Radziwiłł, Ana Jagielon sí tuvo hijos. Siendo 20 años más joven de lo que dicen las listas, era perfectamente capaz de tener hijos. Y sugiero que uno de estos niños estaba en la línea de Sofía de Hannover. Es decir, la línea termina en *esta* Ana Jagielon, no en la anterior. Han mezclado los dos a propósito para despistarte, pero mi nariz es demasiado buena.



Antes de continuar, detengámonos a mirar a Catalina de Médicis. **Fue reina de Francia de 1547 a 1559. Nótese la primera fecha y el número 47.** El rey Enrique II murió en circunstancias

misteriosas en 1559, a la edad de 40 años. Se nos dice que murió en una justa con un capitán de su Guardia Escocesa, Montgomery. Se dice que fue golpeado en el ojo por un fragmento de la lanza destrozada de Montgomery y murió de infección, pero esa historia parece manufacturado. Para empezar, las justas usaban protección ocular para evitar precisamente eso. A continuación, encontramos que Catalina no dejaba que nadie viera al Rey en su lecho de enfermo, así que no había forma de confirmar este diagnóstico o la causa de la muerte. Todo lo que habría tenido que hacer es pagarle a un médico. Lo más probable es que el rey haya sido envenenado. Ya hemos visto varios rumores de envenenamiento por parte de estas familias, y era una táctica común en ese momento. Para más evidencia de que la historia es falsa, encontramos una extraña reacción de Montgomery, que hasta ese momento habían estado reprimiendo salvajemente a los hugonotes en la Guardia Escocesa: se unió a ellos y emprendió la guerra contra Francia. Sugiero que fue elegido como chivo expiatorio de la muerte del Rey y no lo apreció. También sugiero que con el asesinato de su rey, se dio cuenta de lo que la facción de los Medici estaba tramando: acababa de dar un golpe de estado exitoso a través de la Reina. Así que la guerra de Montgomery no fue contra Francia, fue contra los Médicis. Debería ser visto como un héroe.

Esto significa que las guerras religiosas de ese período nos han sido vendidas bajo un falso pretexto. Se nos dice que fue entre los católicos y los protestantes. Pero al ver que París estaba gobernada por los judíos Médicis, vemos que fue una guerra de los Médicis contra la Iglesia cristiana en general. Catalina ordenó asesinar a los hugonotes ricos en la masacre del día de San Bartolomé no porque fueran protestantes, sino porque eran aristócratas prominentes y cristianos. Además, en Wikipedia se nos dice

**En toda Europa, "imprimió en las mentes protestantes la convicción indeleble de que el catolicismo era una religión sangrienta y traicionera".**

Eso es conveniente para los Medici, ¿no? Vemos que estas guerras religiosas cumplían una doble función: 1) deshacerse de los aristócratas ricos cuyas propiedades podían ser confiscadas, 2) blanquear el catolicismo haciendo que los católicos parezcan los malos. Pero acabamos de ver que en realidad no fueron los católicos los que ordenaron el genocidio hugonote: fueron los Médicis. La historia de Francia ha sido reescrita por "eruditos" judíos.

En apoyo de 1), encontramos que cuando Montgomery fue capturado y decapitado, sus propiedades fueron confiscadas y toda su línea fue retirada de la nobleza. Al igual que con la posterior Revolución Francesa, esta fue una guerra contra la aristocracia, y el hecho de que algunos de ellos fueran protestantes tenía poco o nada que ver con ello.

Tenemos aún más evidencia de la conspiración judía cuando encontramos que la urna que contenía el los restos de Enrique II fueron destruidos durante la Revolución Francesa. Es curioso, ¿no diría? especialmente considerando lo que hemos aprendido sobre esa Revolución [en mi reciente artículo?](#)

Catalina tuvo aún más poder cuando sus jóvenes hijos subieron al trono tras el asesinato de su padre. Se nos dice que la casa de Guisa gobernó el país durante el reinado de su joven hijo Francisco II, pero eso es un desvío. Puedes estar seguro de que fue dirigido por los Médicis. Francisco también murió a los 16 años en circunstancias misteriosas, y esa muerte a menudo se atribuye a asesinos protestantes. . . Pero eso también es un desvío obvio. No tenían acceso a él. Es más probable que haya sido estafado por su propia familia, simplemente por ser una criatura tan patética. Medía unos cinco pies de altura, era enfermizo, apenas podía hablar y podría haber

sido infértil. Se nos dice que tenía testículos no descendidos. Eso debería decirte lo buena que era realmente la sangre de estos Medicis.

Su hermano Carlos IX, de 10 años, le sucedió, con Catalina de nuevo como verdadera gobernante. Siguió siendo la verdadera gobernante de Francia hasta su muerte en 1589. O fue el frente de los gobernantes de los Medicis detrás de ella. También recuerda que cuando se casó con Enrique II en 1533 (nótese la fecha), los Médicis también eran dueños del Vaticano. El papa Clemente VII era en realidad Giulio de Medici. No es casualidad que el saqueo de Roma y la Reforma inglesa tuvieran lugar bajo su gobierno.

Ves cómo darse cuenta de que los Médicis eran judíos lo cambia todo. Toda esta historia hay que reescribirla con eso en mente.

Pero volvamos a Inglaterra. Si lo que he propuesto anteriormente es cierto, significa que los Estuardo y los Hannover fueron infiltrados por estas líneas judías, pero los Windsor actuales no son Estuardo ni Hannover. Son los de Sajonia-Coburgo-Gothas de Alemania. Entonces, ¿las líneas judías también se infiltraron en ellos? Sí, de la misma manera y a través del mismo linaje. Empieza con Ernesto I, Duque de Sajonia-Gotha hacia 1672. Su esposa fue Isabel Sofía de Sajonia-Altenburgo. Su madre fue Isabel de Brunswick-Wolfenbüttel, duquesa de Sajonia Altenburg. Su madre fue Elisabeth de Dinamarca, que nos pone en el mismo camino que los Jagelones que les mostré anteriormente. Primero golpeamos de nuevo a Sofía de Mecklenburgo-Gustrow, y luego otra Isabel de Dinamarca, y luego Sofía de Pomerania, y finalmente Ana Jagielon. Esto nos conecta con la línea Radziwiłł en Lituania, así como con la línea Vasa en Suecia.

Tenemos otro enlace a la misma línea a través de Jorge V. Pero como gobernó hasta 1936, hay que remontarse más atrás. Prestar atención: su madre fue Alejandra de Dinamarca, su madre fue Luisa de Hesse-Kassel, su madre fue la princesa Carlota de Dinamarca, y luego Sofía Federica, de Mecklenburgo-Schwerin, Carlota Sofía de Sajonia-Coburgo-Saalfeld, Ana Sofía de Schwarzburgo-Rudolstadt, Ana Sofía de Sajonia-Gotha-Altemburgo, Magdalena Sibylle, de Sajonia-Weissenfels, Ana María de Mecklenburgo-Schwerin, Ana María de Ostfriesland, Ana de Holstein-Gottorp, Cristina de Hesse, Cristina de Sajonia, y finalmente Bárbara Jagelón. Se supone que es la tía de Segismundo II Augusto, que estaba casado con Barbara Radziwiłł. Así que asignaron a otro de los hijos y nietos fantasmas de Bárbara a la madre equivocada, para ocultar este vínculo judío. Esto significaría que Ana de Holstein-Gottorp podría ser hija de Ana Jagelón o de Catalina Jagelón, no la bisnieta de Bárbara Jagelón.

Puede que pienses que esta especulación es una exageración. ¿Quién soy yo para cuestionar la historia? Bueno, pregúntese si tiene algún sentido como se da en los libros de historia. ¿Por qué la genealogía de Jorge V se remontaría a cualquier Jagelón? Encontrar cualquier Jagelón aquí es una señal de alerta, así que si no crees en mi teoría, te pones en la posición de explicar por qué la ascendencia es lo que es. Si no sabes a lo que me refiero, revisa la página Wiki de Barbara Jagielon, donde dice que se casó con Jorge, duque de Sajonia, un alemán. Te dicen que este matrimonio fue parte del mantenimiento de buenas relaciones diplomáticas entre Polonia y Alemania. ¿Qué? ¿Cuándo han tenido Polonia y Alemania buenas relaciones diplomáticas? No tiene sentido, porque hasta ese momento, no eran Alemania y Polonia las que se casaban entre sí, eran Polonia y Lituania. Solo compruebes los matrimonios reales polacos antes y después de Barbara Jagielon. Nadie se casaba con alemanes, especialmente con sajones. Sajonia estaba justo en la frontera con Polonia, cerca de Cracovia. Por esta razón, habría sido peligroso para un duque de Sajonia casarse con una princesa polaca: le daría a Polonia una razón para absorber Sajonia, o al menos esa parte de ella. Si no me cree, compruebe los matrimonios de la dirección

alemana en esos siglos para todos los duques y electores de Sajonia, en todas las líneas. Yo lo hice. **Ninguno se casó con una mujer polaca.** Nótese también que este duque no tuvo hijos que le sobrevivieran, con el título yendo a su hermano después de él. Esto facilitó la inserción de una falsificación en este punto: de lo contrario, no importaba.

Así, tanto **la línea Hannover como la línea Saxe (Windsor) tienen un ancestro común con Sofía de Mecklemburgo-Gustrow.** Cada uno está infiltrado por la línea judía de Polonia en ese punto.

Vemos que algo similar se aplica a Ernst Friedrich, duque de Sajonia-Coburgo-Saalfield, cinco líneas más abajo en la genealogía debajo de Jorge V. Su abuela materna es Ana Sophie, hija de Magdalena Sybille, hija de Ana María, hija de Ana María, hija de Ana de Holstein-Gottorp, y así sucesivamente hasta Bárbara Jagelón de nuevo.

Incluso la reina Victoria se remonta a la dinastía Jagelón, a través de Ana de Bohemia, su 9xabisabuela. Ana es hija de Casimiro IV, rey de Polonia, **que la convierte en una Jagelón. En realidad es Ana Jagielon, hermana de Barbara Jagielon.**

Curiosamente, con más investigación descubro que esta dinastía pudo haber sido infiltrada antes que Barbara Radziwiłł. El fundador de la dinastía Jagellón fue Vladislao II Jagelón, alrededor de 1400, y su abuela es dada como Jewna. Wikipedia lo traduce al lituano como Jaune, que significa mujer joven. Pero como Jewna ya es polaca, bielorrusa o rutena, ¿Por qué traducirlo al lituano, especialmente en una palabra como Jaune que no se le parece en absoluto? Vemos el desvío incluso en la página corta de Wiki:

**Hay muchas dudas sobre el número de esposas que tuvo Gediminas. La Crónica de Bychowiec menciona a tres esposas: Vida de Curlandia, Olga de Smolensk, y Jewna.[1] Algunos historiadores modernos sugieren que Gediminas tuvo dos esposas, uno de los nobles paganos locales, y Jewna, una ortodoxa. S. C. Rowell afirma que Gediminas sólo tenía una esposa, una duquesa pagana desconocida. Argumenta que un matrimonio importante con una princesa rutena o polaca como Jewna habría sido anotado en las fuentes contemporáneas.[2]**

En primer lugar, se esfuerzan por llamar a Jewna "ortodoxa", mientras dudan de su propia existencia. Si no tienen documentación sobre su religión, ¿por qué asumir que es ortodoxa? Huele a un desvío. Lo mismo puede decirse de la afirmación de Rowel de que Gediminas no tenía ninguna esposa llamada Jewna. Su argumento de que un matrimonio importante con una princesa rutena o polaca como Jewna habría sido notado es un argumento de hombre de paja, ya que no hay evidencia de que fuera polaca o rutena. ¿Y si fuera una princesa judía? Entonces habría *muchas razones* para que esto no se anotara en las fuentes contemporáneas. De hecho, habría muchas razones para que estuviera *oculto* en las fuentes contemporáneas, Y explicaría todo el misterio que la rodea. También explicaría el nombre, ¿no es así? Y finalmente, explicaría por qué el hijo menor de Gediminas sería elegido para sucederlo, y por qué este hijo menor fue depuesto después de la muerte de Jewna. Si hubo tres esposas, entonces solo el tercer hijo pudo haber sido el hijo de Jewna. Jewna convenció a Gediminas para que nombrara a su hijo como su sucesor, o tomó la decisión ella misma. Pero como vimos más tarde con Barbara Radziwiłł, tal vez esta elevación al trono de un judío conocido fue extremadamente impopular, facilitando que sus hermanos gentiles lo depusieran una vez Gediminas Murió.

¿Los Windsor también están infiltrados por la línea de los Medici? Bueno, es difícil decir, pero la genealogía de la actual Reina es muy extraña, y algo importante está siendo borrado. Como hemos visto, las genealogías de estos miembros de la realeza normalmente se remontan a

muchos siglos atrás. Pero su genealogía llega misteriosamente a un callejón sin salida con una mujer llamada Frances Webb. La tatarabuela de la reina Isabel fue Ana Caroline Salisbury, no de la nobleza, lo cual ya es extraño. Su padre era abogado y su marido sheriff de Leicestershire. Su madre aparece como Frances Webb, y la genealogía termina allí. Desde que esta mujer murió en 1862, no hemos retrocedido mucho en la historia. Y no es solo Wikipedia la que se borra. Geni.com nos habla de una Frances Webb (Skey), Pero se trata de la mujer equivocada, al parecer su abuela paterna. [Edward J. Davies](#) nos cuenta que Frances Webb era hija de Francisco Webb y Maria Garritt.



Te animo a que estudies tú mismo la genealogía de la Reina. Solo tenemos que remontarnos a sus bisabuelos para encontrar cosas muy extrañas. Donde esperamos encontrar princesas y duques, encontramos a Frances Dora Smith. ¿Quién demonios es ella? Bueno, su padre es Oswald Smith, aparentemente otro plebeyo, ya que Wiki no tiene nada que decir sobre él. Pero su abuelo es Jorge Smith. Su genealogía comienza a decirnos lo que está sucediendo aquí. Fue banquero y director de la Compañía de las Indias Orientales. Las banderas rojas deberían estar cubriéndolo ahora. Las Compañías de las Indias Orientales siempre han sido dirigidas por ricos intereses judíos. Su padre, Abel Smith, también fue un rico banquero. Fíjate en el nombre. Apostaría mi vida a que estamos viendo a cripto-judíos aquí. Este banco era el Banco Smith, fundada por Thomas Smith en 1658 en Nottingham. Más tarde se expandió a Londres como Smith and Payne. Este Thomas Smith no tiene ascendencia más allá de su padre, y su madre no tiene ascendencia, aunque puede haber sido de soltera Garton.

Otra bisabuela de la reina Isabel fue Caroline Burnaby. De nuevo, ¿qué? Su padre y su abuelo se llamaban Edwin. Ni sus esposas, madres o abuelas van a ningún lado, todos son borrados. Los Burnaby se remontan a mucho tiempo atrás, pero ninguna de sus esposas tiene ascendencia en la lista. Sin embargo, es interesante encontrar las Geni.com páginas sobre esta familia compiladas por un tal Michael Rhodes. Pregúntese por qué un Rhodes estaría compilando estas páginas.

Pregúntese también cómo este matrimonio "no excepcional" del reverendo Carlos Cavendish-Betinck con una plebeyo llevado en sólo dos generaciones al trono de Inglaterra. La nieta de Caroline Burnaby fue la Isabel que se casó con Jorge V, convirtiéndose en reina consorte. Hay algo que no nos dicen sobre estos Burnabys, Y supongo que está oculto en las líneas maternas que han sido borradas. Una de ellas era una princesa judía oculta de algún tipo, como Frances "Smith" arriba.

Otra bisabuela de la reina Isabel fue la princesa Alexandra de Dinamarca. Su línea materna termina en Barbara Jagiellon, al igual que las otras que vimos anteriormente.

Esto significa que tres de las cuatro bisabuelas de la actual reina pueden haber sido de línea judía.

Encontramos más extrañeza un poco antes, con Mary Bowes casándose con el conde de Strathmore en 1767. Who was Maria Bowes? Aunque no pertenecía a la nobleza, era la heredera más rica de toda Europa, heredando la herencia de su padre Jorge Bowes. Era un magnate del

carbón, uno de los hombres más ricos de Inglaterra. Su esposa fue Maria Gilbert, y su madre fue Elizabeth Blakiston. Curiosamente, su bisabuela también se llamaba Maria Bowes, y vemos al menos dos rondas de incesto o casi incesto en la familia (ver también Anne Hilton). Eso, o una ascendencia refinada. Más extraño aún, esta Maria Bowes anterior era una de Laval. Esto es extraño porque en este siglo hay otra línea de Laval en la genealogía de la reina Isabel, pero son los Laval de Bretona, no de Bretaña. ¿Estaba Sir Rafael de Laval relacionado con Carlota de Laval de Francia? No nos lo dicen. De todos modos, George Bowes es otra persona extraña de encontrar en la ascendencia de la Reina, ya que no pertenecía a la nobleza. Su esposa, Maria Gilbert, es un fantasma. También lo es su abuela paterna, Ana Maxton, aunque figura como escocesa.

Tenemos aún más problemas si miramos de cerca a Carlota de Laval. La ascendencia de Queen Elizabeth en Wikipedia no se remonta tan lejos, pero en la página de Carlota se nos dice que era un antepasado directo de los actuales Windsor. El problema es que su ascendencia en Wiki no coincide con su ascendencia en genealogieonline.nl y otros sitios. En Wiki, nos dicen que su madre era Antonieta d'Ailon, hija de Jacques d'Ailon y Jeanne d'Iliers. Su padre es dado como Guy XVI de Laval. Pero en genealogieonline.nl, esta misma Antonieta se casó con Luis de Moidalán de Estissac, y su única hija fue Carlota de Moidalán d'Estissac. Fabpedigree, myheritage, y myfamilytree.scot confirma esto. Según un mapa, Laval y Estissac no están cerca la una de la otra. Entonces, ¿por qué se ha unido la ascendencia de Carlota de Laval a la de Carlota d'Estissac? ¿Será *porque* Carlota de Laval es una antepasada de los actuales Windsor, y porque hay algo que esconder allí?

Volveremos a eso pronto, pero volvamos a la pregunta original: ¿Alguna vez los Médicis se infiltraron en los Windsor? No de acuerdo con las historias dadas, por supuesto. Se nos dice que los Medici se extinguieron a mediados de 1700. Pero eso es más desvío. Empezaremos por María de Médici. Su hija fue Cristina de Francia. Su hija fue la princesa Enriqueta Adelaida de Saboya. Y su hija fue la duquesa María Ana Victoria de Baviera. La línea materna muere allí, pero esta duquesa María fue la madre del rey Felipe V de España y abuela de Luis XV de Francia. Así que decir que la línea de los Medici se extinguió es una gran exageración. O simplemente es una mentira.

Recordemos que Luis XV también descendía de María de Médicis por segunda vez, a través de su madre, María Adelaida de Saboya. Su tatarabuela también fue María de Médici. Así, *tanto* el padre como la madre de Luis XV eran descendientes de Marie, duplicando la cantidad de "sangre". Luis XV también era descendiente de Catalina de Médicis, ya que la princesa Enriqueta Adelaida de Saboya (arriba) era de su línea a través de su padre, el duque Víctor Amadeo. Luis XV se casó entonces con Marie Leszczyńska, de la línea judía de Polonia que vimos más arriba. Así que sus hijos eran judíos en al menos cuatro líneas.

La segunda esposa de Napoleón, María Luisa, también era descendiente de los Médicis, a través de Felipe V de España. Su bisabuelo fue Carlos III de España, hijo de Felipe V.



El actual príncipe Felipe también es de línea judía. Su bisabuela es Julia Hauke, e incluso Wikipedia admite que "se rumorea que es de ascendencia judía". Sin embargo, no tienen ningún enlace o página para su madre Sofie Lafontaine. Tienes que salir del sitio para obtener más información. En Wikia encontramos que es polaca, con una madre llamada Kornely. Por el lado de su padre encontramos los nombres de Mayer y Zeitzler, pero el lado de su madre está borrado. No hay información sobre Kornely. Pero [en esta página de ancestry.com](#), tenemos una afirmación de que Kornely era originalmente Adelkindt, una familia judía de Venecia.

Sin embargo, lo mejor está por llegar, y lo encontramos con aún más indagación en [fabpedigree.com](#). Un mapa nos dice que Lafontaine es descendiente de Guillermo el Silencioso de Orange-Nassau. Curiosamente, faltan las líneas entre William y Johan de la Fontaine. Esa es una gran señal de alerta, aunque la mayoría no la verá. Por supuesto, esas líneas pueden incluir a un Medici, ya que el nieto de Guillermo, Guillermo II, se casó con una Medici, María de Inglaterra. Se nos dice que su único hijo fue Guillermo III, Pero este extraño gráfico en fabpedigree puede indicar que algo muy grande está oculto.

En respuesta, me dirán que Guillermo el Silencioso tuvo 16 hijos. Entonces, ¿por qué supondría que su último hijo, Frederick Henry, es la línea oculta en los gráficos? Bueno, varias razones. Uno, diez de esos 16 no tuvieron ningún problema. Dos, ninguno de los otros cinco conduce a un Lafontaine. Tres, La última esposa de Guillermo el Silencioso, con la que tuvo a Federico Enrique, fue Luisa de Coligny. Nos relaciona con el misterio de Carlota de Laval, ya que era hija de Carlota. Estaban ocultando algo con Carlota, y probablemente es lo mismo que están ocultando con Kornely y Lafontaine. Te engañan para que pienses que Julia Hauke puede ser judía, incluso admitiendo la posibilidad. Pero luego te canalizan hacia la controversia de Kornely, para que te pierdas la controversia más grande que acabo de descubrir. **Es decir, que la línea de los Medici puede entrar en la línea de Windsor en el lugar que menos te lo esperas: con el príncipe Felipe.**

Ustedes dirán: "Está bien, entonces estás proponiendo que Guillermo III tuviera una hermana, ya que fue borrada de los libros de historia. Entonces, ¿por qué no se convirtió en reina después de Ana?" Porque los banqueros judíos que ordenaron la aprobación del Acta de Asentamiento no querían que lo hiciera. Tal vez no querían tener reinas consecutivas, tal vez no estaba presentable o vendible, no lo sé. Pero este es el momento preciso en que comenzaron a vender la idea de que los Médicis se estaban extinguiendo. Sugiero que, debido a la impopularidad—y tal vez el soplado de su tapadera—Sintieron que necesitaban pasar a la clandestinidad por un tiempo. Esta es otra razón por la que renunciaron a las líneas de los Medici y trajeron las líneas Jagiellon/Vasa con Jorge I. Las líneas de Medici se habían vuelto demasiado prominentes y estaban sintiendo una reacción violenta. Necesitaban volver a existir en las sombras, donde se sentían más cómodos y siempre hacían más daño.

Si no te crees esa teoría, dime por qué la ascendencia está tan conspicuamente fregada entre Guillermo el Silencioso y Johan de la Fontaine. ¿Por qué las cosas que deberían ser conocidas, como la genealogía intercesora, son misteriosamente desconocidas o negadas? ¿Y por qué el misterio contiguo de los Lavals y Colignys? Si no se está ocultando nada, ¿por qué toda esta aparente desviación?

Ya te puedo decir que se contratará a varias personas para que digan que no he **demostrado** nada aquí, al menos en lo que respecta a los Médicis y los Windsor. Por supuesto que no lo he probado. Es por eso que se fregan estas cosas: para evitar la prueba documental. Eso nos deja solo una recopilación de la evidencia circundante, midiendo la anchura de los agujeros que han

dejado y tratando de reconstruir los escenarios más probables. Eso es todo lo que he hecho y todo lo que he pretendido hacer.

Pero recuerde, gran parte del resto de la historia convencional también se compila de esa manera: construyendo los escenarios más probables a partir de la evidencia incompleta que ha llegado hasta nosotros. Así que en realidad estoy procediendo exactamente como lo haría un historiador titular. Son estas historias fabricadas y vergonzosas que se nos alimentan, que son ahistóricas e ilógicas, ya que tratan de llevarnos a *los escenarios menos* probables, torturando constantemente la lógica, las probabilidades, las matemáticas y el sentido común para llevarnos a donde desean que vayamos.

Me gustaría concluir sugiriendo que, en ese sentido, deberíamos considerar la posibilidad de que las líneas Jagiellon/Vasa estén vinculadas por sangre a los Medici, en algún momento antes del siglo XV. Como adelanto en esa dirección, recuerde que la casa madre de los Jagelones eran los Gedimínidos. En la página, las dos palabras no se parecen mucho:

de Medicis  
Gediminas

Pero dilas en voz alta.

La historia de Gediminas también nos da pistas, en que se decía que había sido el novio de un gran duque, matándolo y robando su identidad y sus tierras. Teniendo en cuenta lo que descubrimos anteriormente, eso de "robar su identidad" es muy sugerente. Como lo es el hecho de que Gediminas se alió con los tártaros (Turcos o mongoles) contra los teutones (Alemanes). Los primeros judíos hicieron lo mismo, aliándose al Imperio Otomano para castigar al Sacro Imperio Romano. Les mostré mucha evidencia de eso en artículos anteriores. Además, los Jagellones estaban haciendo lo mismo en el norte que los Medici estaban haciendo en el sur: infiltrándose rápidamente en todas las estructuras de poder.

Como un ejemplo pintoresco de esa sincronicidad, encontramos que Isabel Jagellón nació el mismo año que Catalina de Médicis, y ambas se convirtieron en reinas, Isabel de Hungría y Catalina de Francia. Sus reyes luchaban contra los Habsburgo, pero Francia por el oeste y Hungría por el este. Ambos Reyes murieron en circunstancias muy curiosas. Ya hemos visto más arriba la muerte de Enrique II. El esposo de Isabel era el rey Juan Zapolya, y un año después de casarse con ella, ella tuvo un hijo y heredero. *Dos semanas después*, Zapolya murió, a los 53 años, presuntamente de una hemorragia cerebral. Eso normalmente proviene de un golpe en la cabeza. Isabella era hija de Bona Sforza, *de Milán*. Tanto los Sforza como los Médicis procedían originalmente de Romaña, ahora Emilia-Romaña, una zona al norte de Florencia y al sur de Milán. Además, los Sforza y los Médicis eran aliados. Véase Wikipedia:

**Después de la muerte de Visconti en 1447, Francesco Sforza, respaldado por Lorenzo de Médicis, entró triunfante en Milán (May 1450). [e] Se formaron dos coaliciones: Sforza Milán se alió con Medici Florencia por un lado, se enfrentaba a Venecia y al Reino Aragonés de Nápoles, por el otro.**

Pero volvamos a Isabela. Cuando el rey murió, Fernando de Austria invadió Hungría, pero Isabela y su bebé fueron protegidos por la llegada de **Solimán** el Magnífico, Sultán del Imperio Otomano, y su ejército. Así que, una vez más, vemos a los descendientes de Gediminas protegidos por los turcos.

Lo siguiente que encontramos de interés en la página de Isabela es esta pintura:



Es de Sandor (Alexander) von Wagner, y se llama *La despedida de la reina Isabel a Transilvania*. Es de alrededor de 1860. Ya que el evento real fue 300 años antes, y Wagner era de Budapest, Hungría, no de Transilvania, tenemos que preguntarnos por qué eligió este tema. Sí, era un pintor de historia, pero aun así era un tema poco común para la época. En esos años, Wagner estaba en Múnich, donde nadie había oído hablar de Isabela. Entonces, ¿por qué lo pintaría? Bueno, ¿ayudaría si te dijera que él era judío? Como de costumbre, Wikipedia ha borrado su biografía, pero [en revolvy.com](http://en.revolvy.com) encontramos más información. Wagner corría en el círculo de [Franz Schubert, judío](#). Fue alumno de Henrik Weber y uno de sus mejores alumnos fue Emil Wiesel.

Como vimos con Barbara Radziwiłł en un artículo anterior, 400 años de artistas judíos han regresado a estos temas. ¿Por qué? Porque esta es su historia en Europa. Obras como esta simplemente confirman que los Jagelones eran judíos.